

Брачный договор и его особенности

Э. Г. Дадашова

Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал) Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения,
Ивангород, Российская Федерация

В статье рассматриваются понятие брачного договора, права и обязанности супругов при заключении, изменении и расторжении брачного договора. Анализируются правовые меры заключения брачного договора в период гражданского брака и до регистрации гражданского брака. Также исследуется вопрос расторжения брачного договора по соглашению сторон и в судебном порядке. Проводится анализ судебной практики по вопросу расторжения брачного договора.

Ключевые слова: брачный договор, Семейный кодекс Российской Федерации, супруги, имущество, права и обязанности супругов, гражданский брак, расторжение брачного договора, судебный порядок.

Для цитирования: Дадашова Э. Г. Брачный договор и его особенности // Ленинградский юридический журнал. – 2024. – № 2 (76). – С. 103–116. DOI: 10.35231/18136230_2024_2_103. EDN: GZJQVK

The Prenuptial Agreement and its Features

Estelita G. Dadashova

Ivangorod Humanitarian and Technical Institute (branch) St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
Ivangorod, Russian Federation

The article examines the issue of the concept of a marriage contract, the rights and obligations of spouses when concluding, changing and terminating a marriage contract. The issue of legal measures for concluding a prenuptial agreement during a civil marriage and before the registration of a civil marriage is being investigated, the issue of termination of a prenuptial agreement by agreement of the parties and in court is also being investigated. The analysis of judicial practice on the issue of termination of a marriage contract is carried out.

Key words: prenuptial agreement, Family code of the Russian Federation, spouses, property, rights and obligations of spouses, civil marriage, termination of the prenuptial agreement, judicial procedure.

For citation: Dadashova, E. G. (2024) Brachnyj dogovor i ego osobennosti [The Prenuptial Agreement and its Features]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 2 (76). Pp. 103–116. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2024_2_103. EDN: GZJQVK

Введение

Семейное законодательство устанавливает и регулирует взаимоотношения лиц, находящихся в официально зарегистрированном браке. К соответствующей области регулирования семейных взаимоотношений также относится сфера имущественных взаимоотношений супругов. В этой связи брачное соглашение между сторонами выступает одним из способов регулирования имущественных прав сторон в период их брака. Под брачным договором понимается «соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения»¹. По своей сути брачный договор обеспечивает гарантию защиты имущественных прав сторон такого договора, в том числе и защиты прав одного супруга, если в этом возникает необходимость.

Императивность норм семейного законодательства, связанных с заключением брачного договора, указывает на обязательное нотариальное удостоверение такого рода соглашения между супругами. Иными словами, утверждение соответствующего договора супругов со стороны нотариуса обеспечивает не только правовое закрепление данного факта, но и соблюдение его корректной письменной формы [12]. Вместе с тем, исходя из позиции законодателя, брачное соглашение должно носить определённый и точный характер условий о соответствующих имущественных правах и обязанностях супругов. Природа брачного договора исходит из установления равновесия между правами и обязанностями сторон такого договора. В этой связи необходимо отметить главное: что своё правовое действие брачный договор приобретает исключительно в супружеском союзе двух сторон договора. Так,

¹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СЗРФ. 1996. № 1. Ст. 16.

одной из особенностей начала действия брачного договора выступает фактическая регистрация брака.

Несмотря на наличие большого количества научных работ по исследованию института брачного договора, в настоящее время проблемными аспектами соответствующего института по-прежнему являются порядок изменения и расторжения брачных соглашений и признание таких соглашений недействительными. В этой связи особенно важно напомнить о возможных причинах и условиях недействительности брачного договора, а равно о наличии обстоятельств, которые приводят к выводам о его недействительности.

Исходя из современной проблематики исследования вопросов изменения и расторжения брачного договора, возникает необходимость в анализировании судебной практики соответствующей сфере исследования, что позволит вывить и определить главные нюансы института брачного соглашения.

Основные аспекты брачного договора

Исходя из роли брачного договора в семейных правоотношениях в первую очередь необходимо определить цель заключения такого рода договора. Как было указано ранее, целью заключения брачного договора является установление и регулирование семейно-правовых отношений супругов, носящих имущественный характер.

Вторым, немаловажным аспектом заключения брачного договора является его правовое оформление. Так, для правильного, законно-правового закрепления всех существенных условий брачного договора необходимо обязательное нотариальное заверение соответствующего договора. Именно нотариус выступает гарантом фиксации имущественных взаимоотношений между сторонами брачного соглашения [3].

Правовая природа брачного договора также исходит из порядка его заключения, из чего следует вывод, что: «брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака»¹. Однако под правовым действием брачного договора следует понимать обязательное наличие супружеского статуса между сторонами соответствующего договора [10].

Учитывая то обстоятельство, что стороны брачного соглашения вольны самостоятельно определять условия, касающиеся их имущественных прав и обязанностей, в совершенном варианте брачный договор содержит следующие положения: «о режиме совместной, раздельной и долевой собственности на все имущество супругов, в том числе на то, что они приобретут в будущем» [2]. Помимо этого, сторонам брачного соглашения не стоит забывать о режиме их раздельной собственности. Включение соответствующих положений в договор является немаловажным аспектом в вопросе распределения имущественных прав и обязанностей сторон. Итак, в части регулирования вопроса раздельной собственности супругов действует правило, при котором имущество априори остаётся в собственности того супруга, который изначально, до вступления в брак, имел на него соответствующие права, либо фактически пользуется им больше или же право на такого рода имущество возникло у одного из супругов гораздо позже, в отличие от другого имущества супругов [8]. Так, в решении суда по делу о разделе совместно нажитого имущества во внимание суда были приняты условия ранее заключенного между супругами брачного соглашения. Исходя из соответствующего брачного договора, собственностью супруги В.

¹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СЗРФ. 1996. № 1. Ст. 16.

будет являться квартира, так как ей было удобнее и комфортнее проживать в городе, а в единоличной собственности супруга Р. остаётся жилой дом с хозяйственными постройками, так как для него был важен загородный быт и уединённое от городской суеты место проживания [8].

Вместе с тем целесообразным является вывод о недопустимости ограничения или ущемления прав сторон брачного соглашения. В случае несоблюдения указанных требований такой договор может являться недействительным. Между тем важным аспектом правовой природы брачного соглашения является недопустимость включения в него положений, нарушающих нормы семейного законодательства, а также каких-либо иных положений, не связанных с имущественными взаимоотношениями супругов.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о том, что в целях сохранения и гарантированной защищённости своих имущественных прав, будучи в браке, супругам следует использовать вариант заключения брачного договора. Такой механизм регулирования имущественных прав супругов действует не только в интересах собственности одного супруга, а также может быть направлен на распределение прав и обязанностей супругов в отношении имеющейся совместной собственности супругов и будущей совместной собственности. В целом наличие возможности заключения брачного договора упрощает не только процедуру раздела имущества между его сторонами, но и является документальным подтверждением регулирования имущественных прав супругов в случае судебного спора.

Изменение условий брачного договора и его расторжение. Признание брачного договора недействительным

Учитывая общее намерение супругов, брачный договор может быть изменён или расторгнут при условии

соблюдения соответствующей формы его изначального заключения. Однако при расторжении брачного соглашения супругов необходимо учитывать, что такой договор утрачивает свою силу с момента заключения между его сторонами соответствующего соглашения о расторжении. В целом, если какие-либо новые условия брачного договора отменяют или устанавливают невозможность использования и применения условий, которые действовали ранее, соответствующие условия теряют свою силу, и стороны обязаны руководствоваться новыми условиями брачного соглашения [5]. Вместе с тем одним из ключевых условий соблюдения законно-правой формы изменения и расторжения брачного договора является обязательное нотариальное заверение соответствующего факта.

Если с юридическим оформлением изменений или расторжением брачного договора не возникает особых вопросов, то сам процесс указанных действий не всегда является обоюдным решением супругов. В большинстве случаев стороны, заключившие брачный договор, не могут прийти к компромиссу решения вопроса о его изменении либо расторжении, что в свою очередь порождает значительное количество судебных споров.

Основывая свой вывод на существующей судебной практике, зачастую именно изменение имущественного статуса одного из супругов и отсутствие условий в брачном договоре, регулирующих порядок распределения имущества в таком случае, способствует желанию другого супруга внести соответствующие изменения в договор или признать его недействительным в судебном порядке. Тем не менее, если учитывать сложившуюся судебную практику в части признания брачного соглашения супругов недействительным, в первую очередь суд оценивает характер и правомерность условий брачного договора, а затем проводит оценку иных обстоятельств судебно-

го спора, способных в той или иной степени повлиять на дальнейшее действие соответствующего договора.

Таким образом, при заключении брачного договора, помимо установления условий, отвечающих за регулирование прав и обязанностей в отношении конкретного имущества супругов, необходимо соблюсти порядок регулирования взаимоотношения сторон, при условии приобретения новой собственности супругов в браке, а также учесть при этом все возникающие последствия. В случае наличия имущественного спора супругов, образовавшегося в связи с недоговорённостью сторон относительно условий брачного соглашения, а равно в связи с намерением одного из супругов признать такой договор неправомерным и недействительным, возникает необходимость решения соответствующих вопросов в судебном порядке.

Учитывая нормы семейного права, следует, что «по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора»¹.

Вместе с тем, в части вопроса расторжения брака между супругами Пленум Верховного суда Российской Федерации разъясняет, что, если условиями брачного соглашения сторон предусмотрено фактическое распределение прав и обязанностей в отношении общего имущества сторон, приобретённого в браке, суд обязан в обязательном порядке учитывать условия такого договора. Однако при таких обстоятельствах существенным фактором выступает гарантированная защищённость прав каждого из супругов на их общее

¹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

имущество. Речь идёт об отсутствии в соответствующем договоре между сторонами таких ограничений прав, которые в будущем могут поставить одного из супругов в ухудшающее имущественное положение. В случае несоблюдения таких условий брачное соглашение супругов может быть признано судом неправомерным, и как следствие, недействительным¹.

С учётом применения положений о недействительности сделок, законодательством Российской Федерации предусмотрено частичное и полное признание брачного соглашения супругов недействительным посредством обращения в суд².

Таким образом, учитывая мнение некоторых авторов, законодатель поясняет, что «лица, которые заранее осознали правовые последствия заключения брачного договора (или, по крайней мере, должны были осознавать в силу требования о нотариальной форме брачного договора), по требованию одного из них в судебном порядке могут признать такой договор недействительным» [4]. Кроме того, существенным является тот факт, что в большом количестве брачных договоров содержатся двусмысленные или неточные формулировки условий. Особенно это касается условий договоров, которые регламентируют положения о режиме раздельной собственности супругов, в частности условие о конкретном указании на имя одного из супругов, на которого был зарегистрирован тот или иной объект имущества. В таком случае другой супруг рискует остаться в более уязвимом положении, т. к. в момент приобретения соответствующего имущества его финансовое положение не позволяло зарегистрировать данное имущество на своё имя [7].

¹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 № 15 (с изм. и доп.).

² Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Вместе с тем расторжение брачного договора невозможно при условии перехода большей части общего имущества супругов в собственность одного супруга, с учётом твёрдого денежного компенсирования соответствующей части имущества другому супругу. При таких обстоятельствах сторона брачного соглашения, передавшая в собственность другой стороны большую часть общего имущества и получившая взамен соответствующую компенсацию, не могла не знать о возможных последствиях [14].

Исходя из проведенного анализа судебной практики, следует, что признание брачного договора недействительным посредством обращения в суд является обоснованным только в случае возникновения существенных обстоятельств, явно свидетельствующих об ограничении прав одного из супругов. Кроме того, помимо наличия существенных обстоятельств, суд в обязательном порядке должен удостовериться в том, что на момент заключения брачного договора был соблюден обязательный регламент и правовой характер соответствующего заключения, в том числе могли ли быть стороны такого договора осведомлены о наличии существенных обстоятельств, могли предостеречь себя от них или же избежать их, а также было ли отражено в тексте договора, что в случае возникновения существенных обстоятельств все риски будут возложены на заинтересованного в этих обстоятельствах супруга [1].

Заключение

Основываясь на правовых аспектах изучения понятия брачного договора и его особенностей, следует, что «заключение брачного договора является правовым документом, на основании которого, при расторжении брака происходит процесс разделения имущества, находящегося-

ся у супругов при заключении брака и в процессе совместного ведения хозяйства» [11]. К особенностям начала правового действия брачного договора можно отнести обязательное наличие зарегистрированного брака между сторонами такого соглашения [13].

Вместе с тем неоднозначной является природа изменения и расторжения брачного договора. Так, внесение изменений или расторжение брачного соглашения является возможным исключительно при наличии обоюдного согласия супругов. Нельзя не отметить актуальность темы расторжения брачного договора между супругами, так как при изначальном намерении заключить брачный договор зачастую стороны такого соглашения опускают множественные моменты развития событий, связанных с действием соответствующего соглашения супругов. Практически желание одного из супругов расторгнуть брачный договор связано с возникновением неординарных ситуаций, которые оказывают непосредственное влияние на дальнейшее исполнение обязательств в рамках соответствующего договора. Именно так довольно часто порядок изменения условий или расторжения брачного договора переходит в судебное русло. Такой исход событий связан с отсутствием компромисса между супругами в решении вопроса урегулирования прав имущественного характера, в частности прав на общую совместную собственность супругов, прав на имущество конкретного супруга или же прав на имущество супругов, которое будет приобретено в будущем [6]. В основном особо остро стоит вопрос нарушения имущественного права одного из супругов, вытекающего из заключения брачного договора, что и приводит к принятию им решения изменить условия такого договора, расторгнуть его или вовсе признать договор недействительным в судебном порядке [15].

Основываясь на вышеизложенном, целесообразно сделать вывод о том, что при заключении брачного договора

сторонам следует уделить особое внимание не только своей правовой защищённости, но и условиям договора, которые регламентируют порядок изменения и расторжения брачного договора [9].

Включение в брачный договор грамотных с юридической точки зрения условий создаст безопасность правового положения супругов и уменьшит риск инициирования судебных разбирательств в будущем.

Список литературы

1. Ананских И. А., Полугрудова Т. А., Семёнова М. В. К вопросу об изменении и прекращении брачного договора по российскому законодательству // Учёные записки юридического факультета. – 2015. – № 38 (48), с. С. 86–91. – EDN: WBCRIJ
2. Батдыева Ф. Т., Ковязин В. В. Брачный договор как вид гражданско-правового договора // Молодой учёный. – 2023. – № 9 (456). – С. 241–243. – EDN: KXDLZG
3. Беглярова А. Л., Белукова Ф. К., Ларина О. В., Щербинина Н. С. Несоблюдение формы и условий заключения брачного договора как одно из оснований его недействительности // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2020. – № 49–3. – С. 15–18. – EDN: YEVFOG
4. Бурков И. Д. Проблемы правоприменения положений о недействительности брачного договора // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 25. – С. 72–81. – EDN: RTEMIU
5. Воробьёва Л. И., Ветрова Д. В., Анпилогова Т. И. Проблемы изменения и расторжения брачных контрактов в России // Сборник научных трудов 2-й Международной научной конференции. Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 54–58. – EDN: HDTEWN
6. Лазарев К. Н. Проблемы недействительности брачного договора // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (социальный инженер-2019): Сборник материалов Всероссийской конференции молодых исследователей с международным участием. Том 4. – Москва: Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство). Москва, 2019. – С. 348–350. – EDN: CVQCJU
7. Маслова Н. Р. Применение срока исковой давности к требованиям о признании брачного договора недействительным // Правовое регулирование экономической деятельности. – 2022. – № 3. – С. 53–58. – EDN: GCWSTD
8. Пономарёва И. М., Новосёлова С. Р. Содержание брачного договора // Аллея науки. – 2023. – № 5 (80). – С. 1114–1118. – EDN: LLQARW
9. Позднякова В. В. Основания и особенности изменения, прекращения и признания брачного договора недействительным // Юридический факт. – 2019. – № 57. – С. 23–25. – EDN: ILKFND
10. Самидинова У. С., Татенов М. Б. Особенности регулирования имущественных отношений супругов брачным договором // Вестник филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет». – 2022. – № 1 (25). – С. 170–173. – EDN: KCCR XV

11. Семендяев С. С. Условия и порядок заключения брачного договора, как одного из элементов современной жизни общества // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – № 5 (25). – С. 293–299. – EDN: OMOVHCL
12. Святкина А. В. К вопросу о форме брачного договора // Научный лидер. – 2023. – № 23 (121). – С. 105–107. – EDN: VWTPBA
13. Токарева В. Е. Вопросы ответственности в брачном договоре // Молодой ученый. – 2023. – № 20 (467). – С. 631–634. – EDN: RSOYDV
14. Шергунова Е., Рязанцева В. Разрешение споров, связанных с изменением или расторжением брачного договора // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – № 6–6 (26). – С. 79–84. – EDN: YYYYIJ
15. Юрueva К. О., Шевчук Е. П. Недействительность брачного договора // Вестник науки. – 2021. – № 4 (37). – С. 92–97. – EDN: EUIBAX

References

1. Ananskij, I. A., Polugrudova, T. A., Semyonova, M. V. (2015) K voprosu ob izmenenii i prekrashhenii brachnogo dogovora po rossijskomu zakonodatel'stvu [On the issue of changing and terminating a marriage contract under Russian law]. *Uchyony`e zapiski yuridicheskogo fakul'teta – Academic notes of the Faculty of Law*. No. 38 (48). Pp. 86–91. (In Russian). EDN: WBCRIJ
2. Batdy`eva, F. T., Kovyazin, V. V. (2023) Brachny`j dogovor kak vid grazhdansko-pravovogo dogovora [Prenuptial agreement as a type of civil contract]. *Molodaj uchyony`j – Young scientist*. No. 9 (456). Pp. 241–243. (In Russian). EDN: KXDLZG
3. Beglyarova, A. L., Belukova, F. K., Larina, O. V., Shherbinina, N. S. (2020) Nesoblyudenie formy` i uslovij zaklyucheniya brachnogo dogovora kak odno iz osnovanij ego nedejstvitel`nosti [Non-compliance with the form and conditions of the marriage contract as one of the grounds for its invalidity]. *Norwegian Journal of Development of the International Science*. No. 49–3. Pp. 15–18. (In Russian). EDN: YEYVFOG
4. Burkov, I. D. (2023) Problemy` pravoprimeniya polozhenij o nedejstvitel`nosti brachnogo dogovora [Problems of law enforcement of provisions on the invalidity of a marriage contract]. *Voprosy` rossijskoj yusticii – Issues of Russian justice*. No. 25. Pp. 72–81. (In Russian). EDN: RTEMIO
5. Vorob`yova, L. I., Vetrova, D. V., Anpilogova, T. I. (2020) Problemy` izmeneniya i rastorzheniya brachny`x kontraktov v Rossii [Problems of changing and terminating marriage contracts in Russia]. *E`volyuciya gosudarstva i prava: problemy` i perspektivy* [The Evolution of the State and Law: Problems and Prospects]. Collection of scientific papers of the 2nd International Scientific Conference. Kursk. Yugo-Zapadny`j gosudarstvenny`j universitet. Pp. 54–58. (In Russian). EDN: HDTEWN
6. Lazarev, K. N. (2019) Problemy` nedejstvitel`nosti brachnogo dogovora [Problems of invalidity of the marriage contract]. *Social`no-gumanitarny`e problemy` obrazovaniya i professional`noj samorealizacii* [Socio-humanitarian Problems of Education and Professional Self-Realization]. Collection of materials from the All-Russian Conference of Young Researchers with International Participation. Volume 4. Moscow. Rossijskij gosudarstvenny`j universitet imeni A. N. Kosy`gina (Texnologii. Dizajn. Iskusstvo). Pp. 348–350. (In Russian). EDN: CVQCJU
7. Maslova, N. R. (2022) Primenenie sroka iskovoj давности k trebovaniyam o priznanii brachnogo dogovora nedejstvitel`ny`m [The application of the limitation period to the requirements for the recognition of the marriage contract as invalid]. *Pravovoe regulirovanie e`konomicheskoj deyatel`nosti – Legal regulation of economic activity*. No. 3. Pp. 53–58. (In Russian). EDN: GCWSTD
8. Ponomaryova, I. M., Novosyolova, S. R. (2023) Soderzhanie brachnogo dogovora [The content of the marriage contract]. *Alleya nauki – Science Alley*. No. 5 (80). Pp. 1114–1118. (In Russian). EDN: LLQARW

9. Pozdnyakova, V. V. (2019) Osnovaniya i osobennosti izmeneniya, prekrashheniya i priznaniya brachnogo dogovora nedejstvitel'ny'm [The grounds and features of the amendment, termination and invalidation of the marriage contract]. *Yuridicheskij fakt – Legal fact*. No. 57. Pp. 23–25. (In Russian). EDN: ILKFND

10. Samidinova, U. S., Tatenov, M. B. (2022) Osobennosti regulirovaniya imushhestvenny'x otnoshenij suprugov brachny'm dogovorom [Peculiarities of regulation of property relations between spouses by a marriage contract]. *Vestnik filiala Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vy'sshego obrazovaniya «Rossijskij gosudarstvenny'j social'ny'j universitet» – Bulletin of the branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State Social University»*. No. 1 (25). Pp. 170–173. (In Russian). EDN: KCCR XV

11. Semendyaev, S. S. (2022) Usloviya i poryadok zaklyucheniya brachnogo dogovora, kak odnogo iz elementov sovremennoj zhizni obshhestva [The conditions and procedure for concluding a marriage contract as one of the elements of modern society]. *Teoriya prava i mezhdgosudarstvenny'x otnoshenij – Theory of law and interstate relations*. No. 5 (25). Pp. 293–299. (In Russian). EDN: OMVHCL

12. Svyatkina, A. V. (2023) K voprosu o forme brachnogo dogovora [On the issue of the form of the marriage contract]. *Nauchny'j lider – Scientific Leader*. No. 23 (121). Pp. 105–107. (In Russian). EDN: VWTPBA

13. Tokareva, V. E. (2023) Voprosy otvetstvennosti v brachnom dogovore [Issues of responsibility in the marriage contract]. *Molodoj uchyony'j – Young scientist*. No. 20 (467). Pp. 631–634. (In Russian). EDN: RSOYDV

14. Shergunova, E., Ryazanceva, V. (2017) Razreshenie sporov, svyazanny'x s izmeneniem ili rastorzheniem brachnogo dogovora [Resolution of disputes related to the amendment or termination of the marriage contract]. *Aktual'ny'e nauchny'e issledovaniya v sovremennom mire – Current scientific research in the modern world*. No. 6–6 (26). Pp. 79–84. (In Russian). EDN: YYYZIJ

15. Yur'eva, K. O., Shevchuk, E. P. (2021) Nedejstvitel'nost' brachnogo dogovora [Invalidity of the marriage contract]. *Vestnik nauki – Bulletin of Science*. No. 4 (37). Pp. 92–97. (In Russian). EDN: EUIBAX

Об авторе

Дадашова Эстелита Гусунбековна, преподаватель, Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал) Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Ивангород, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0002-0911-0356, e-mail: esti_94@mail.ru

About the author

Estelita G. Dadashova, Lecturer, Ivangorod Humanitarian and Technical Institute (branch) Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Ivangorod, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0002-0911-0356, e-mail: esti_94@mail.ru

Поступила в редакцию: 01.04.2024
Принята к публикации: 27.05.2024
Опубликована: 28.06.2024

Received: 01 April 2024
Accepted: 27 May 2024
Published: 28 June 2024