

Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в условиях современного развития цифровых технологий

Р. Б. Булатов

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся защиты прав и свобод человека и гражданина в эпоху цифровизации. Проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность органов публичной власти, связанную с использованием цифровых технологий. Сформулированы проблемы законодательного закрепления положений, касающихся использования цифровых технологий, а также возникающих при их правоприменении. Отмечается, что среди органов публичной власти, защищающих права и свободы граждан, реализуются процессы цифровой трансформации, которые имеют положительные черты, однако формируют новые проблемы, требующие решения. Дана оценка деятельности прокуратуры РФ, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и органов муниципальной власти в сфере цифровизации их деятельности. Предложены рекомендации по внесению изменений в некоторые законодательные акты и организацию деятельности органов публичной власти.

Ключевые слова: права и свободы человека и гражданина, цифровизация, цифровая трансформация, прокуратура РФ, Уполномоченный по правам человека, органы муниципальной власти, публичная власть, обращения граждан, цифровые технологии.

Для цитирования: Булатов Р. Б. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в условиях современного развития цифровых технологий // Ленинградский юридический журнал. – 2024. – № 2 (76). – С. 89–102. DOI: 10.35231/18136230_2024_2_89. EDN: LHZBAT

Protection of Human and Civil Rights and Freedoms in the Russian Federation in the Context of Modern Development of Digital Technologies

Rashid B. Bulatov

St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
Saint Petersburg, Russian Federation

The article discusses issues related to the protection of human and civil rights and freedoms in the era of digitalization. The normative legal acts regulating the activities of public authorities related to the use of digital technologies are analyzed. The problems of legislative consolidation of the provisions governing the use of digital technologies, as well as those arising from their enforcement, are formulated. It is noted that among the public authorities protecting the rights and freedoms of citizens, digital transformation processes are being implemented, which have positive features, but form new problems that need to be solved. The assessment of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation and municipal authorities in the field of digitalization of their activities is given. In conclusion, the study offers recommendations on making changes to some legislative acts and the organization of activities of public authorities.

Key words: human and civil rights and freedoms, digitalization, digital transformation, Prosecutor's Office of the Russian Federation, Commissioner for Human Rights, municipal authorities, public authorities, citizens' appeals, digital technologies.

For citation: Bulatov, R. B. (2024) Zashchita prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossijskoj Federacii v uslovijah sovremennogo razvitiya cifrovych tehnologij [Protection of Human and Civil Rights and Freedoms in the Russian Federation in the Context of Modern Development of Digital Technologies]. *Leninogradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*, No. 2 (76), Pp. 89–102. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2024_2_89. EDN: LHZBAT

Введение

На сегодняшний день цифровые технологии используются при оказании практически любых государственных и муниципальных услуг. Они постепенно проникают во все сферы жизнедеятельности общества и становятся ключевым инструментом защиты прав и свобод человека и гражданина в процессе взаимодействия органов публичной власти и населения. Действительно, цифровые технологии позволяют увеличить темпы, а в некоторых случаях за счет снижения нагрузки на государственных и муниципальных служащих даже повышают качество оказываемой помощи населению органами публичной власти. Однако такая стремительная цифровизация поднимает ряд проблем, в том числе в области нормативно-правового регулирования и правоприменения [1, 2, 3, 4].

Законодательство Российской Федерации не поспевает за всеми цифровыми внедрениями, это порождает такую тенденцию, как рост цифровых преступлений в нашей стране. Среди таких преступлений особенно выделяются мошенничество с использованием электронного банковского приложения; кражи персональных данных из электронных хранилищ; нецелевое использование профиля на Госуслугах.

Современные методы защиты прав и свобод человека и гражданина органами публичной власти с использованием цифровых технологий

В 2012 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации¹ были внесены ст. 159.3 (ответственность за мошенничество с использованием электронных средств платежа) и ст. 159.6 (ответственность за мошенничество в сфе-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

ре компьютерной информации). Эти положения стали правовой основой для борьбы с преступлениями, в которых инструментом для его совершения являются цифровые технологии. Однако преступники с каждым годом придумывают новые, более изощрённые способы нарушения законодательства, порой правоприменители находятся в замешательстве, так как нормативно-правовое регулирование некоторых преступлений в законодательстве присутствует лишь косвенно. Так, например, использование чужого профиля на Госуслугах не регулируется напрямую законодательством. Ответственность предусмотрена лишь за кражу персональных данных, а также за совершение каких-либо финансовых операций с их использованием.

Также на законодательном уровне не урегулированы деятельность проекта «Госуслуги» и порядок предоставления ими услуг в электронном виде. Основным до сих пор остается Федеральный закон № 210-ФЗ¹, в котором закреплены положения, регулирующие порядок организации деятельности многофункциональных центров и использование средств цифровизации при оказании государственных и муниципальных услуг, а про электронную систему «Госуслуги» не упоминается. В законе отмечены общие положения работы многофункциональных центров, которые нуждаются в уточнении. В связи с этим нами предлагается разработать и принять правовые акты, которые регулировали бы деятельность каждого учреждения или проекта (например, «Госуслуги») отдельно, в расширенном виде, с учетом тех проблем, которые существуют при оказании государственных или муниципальных услуг с использованием цифровых технологий.

¹ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федер. закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // СЗ РФ. 02.08.2010. № 31. Ст. 4179.

Права и свободы человека и гражданина в нашей стране, согласно Конституции РФ¹, признаны высшей ценностью, и их защита является приоритетным направлением деятельности государства. В России эта обязанность возложена на органы публичной власти. Среди ключевых из них следует выделить: прокуратуру РФ; институт Уполномоченного по правам человека, в том числе специализированные уполномоченные; органы муниципальной власти. Все они осуществляют свою деятельность на соответствующем уровне: федеральном, региональном и местном [5, с. 193; 6, с. 130].

В системе прокуратуры Российской Федерации находятся Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов, а также территориальные органы прокуратуры. Среди функций прокуратуры следует выделить решение вопросов граждан по обращениям. Согласно Приказу Генеральной прокуратуры РФ № 627² в органах прокуратуры введены ведомственные электронные базы, в которых содержатся различные данные по обращениям, проведенным проверкам, вынесенным прокурорским, судебным решениям и т. д. Статистические данные заносятся в государственную автоматизированную систему правовой статистики (ГАС ПС), прокурорами по результатам своей деятельности.

Также в органах прокуратуры разработана единая система регистрации и работы с обращениями граждан. Создан единый портал прокуратуры (ЕПП), через который люди могут обратиться в органы прокуратуры в дистанционном формате, оформив обращение на сайте прокуратуры. Вторым цифровым способом направления

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 16.03.2020. № 11. Ст. 1416.

² Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14.09.2017. № 627

обращения является единый портал предоставления государственных услуг (ЕППГУ), через него пользователи, которые имеют профиль на Госуслугах, могут зайти в электронное приложение «Госуслуги» и отправить свое обращение в органы прокуратуры, после чего оно переадресуется по назначению в территориальный орган прокуратуры и будет рассмотрено в соответствии с Федеральным законом № 59-ФЗ¹ в тридцатидневный срок.

Однако существуют некоторые проблемы, которые возникают при использовании этих систем, например, сотрудники прокуратуры вынуждены оформлять не только бумажные варианты надзорных производств, заполняя огромное количество документов, но и вносить все это в электронные системы. При этом они ограничены законодателем сроками, в которые зачастую просто невозможно успеть. Ко всему прочему, коммуникация путем цифровых систем зачастую может давать сбои, и граждане, подавшие свои обращения в электронном виде, вынуждены ожидать, когда система будет исправна. Соответственно, сроки, предоставляемые прокурору для проведения прокурорской проверки по обращению гражданина, продлеваются. Однако такое основание, как «неисправность цифровых систем подачи обращений», в законе не предусмотрено, что также является упущением законодателя.

В современном мире, где цифровые технологии играют всё более значимую роль в повседневной жизни людей, вопросы защиты прав и свобод в цифровом пространстве становятся особенно актуальными [7, с. 58; 8, с. 63]. Отчет за 2021 г., подготовленный Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой, поднимает эти важнейшие темы, осве-

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 08.05.2006. № 19. Ст. 2060.

щая прогресс и вызовы в этой сфере¹. Особое внимание в документе уделяется тому, как цифровизация влияет на базовые права и свободы граждан.

Т. М. Москалькова подчеркивает значительное влияние цифровизации на обеспечение и защиту прав человека. Внедрение цифровых технологий открывает новые возможности для участия граждан в управлении государством, доступа к труду, образованию, свободе самовыражения и многому другому. Доступ к Интернету и цифровым технологиям, как отмечается в докладе, превращается в одно из ключевых прав современного человека, наравне с традиционными правами и свободами.

В докладе федерального омбудсмена Т. Москальковой освещается, как цифровая среда становится местом реализации многих прав граждан, обеспечивая доступ к информации, образовательным ресурсам и платформам для общения². Это подчеркивает необходимость разработки и совершенствования механизмов защиты данных прав в условиях всеобщей цифровизации.

В заключительной части доклада изложены выводы и предложения о том, как улучшить защиту прав человека в цифровой эпохе. Подчеркивается, что, несмотря на все достижения, перед государством стоят задачи по дальнейшему развитию и адаптации законодательства к быстроменяющимся условиям цифровой среды. Развитие цифровых технологий открывает новые горизонты для обеспечения и защиты прав и свобод граждан, однако требуется одновременно уделять особое внимание правовому регулированию этих процессов для предотвра-

¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой за 2021 год // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/54763/> (дата обращения: 10.02.2023).

² Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/documents/14493f2b-4975-49d0-86dd-c9ac917436fe/0447a931-4bc9-4ce6-ae92-b32f8d741412.pdf> (дата обращения: 10.02.2023).

щения злоупотреблений и нарушений. Несмотря на все блага, которые приносит прогресс, существуют и его темные стороны. Манипуляции в Сети, ограничение личного пространства, создание условий цифрового неравенства и повышенные угрозы для личной безопасности – все это стало неотъемлемой частью современного мира.

По нашему мнению, в этой связи значительно возрастает роль таких институтов, как омбудсмен, призванных не только содействовать защите прав человека, но и адаптировать существующий механизм защиты к условиям новой цифровой эпохи. Приспособление к таким условиям и предоставление эффективной защиты в рамках цифровой реальности – задача, стоящая перед современными защитниками прав человека.

Таким образом, обеспечение безопасности и защиты прав и свобод человека и гражданина в цифровую эпоху становится еще более важным направлением деятельности государства. Изменения, происходящие в обществе под влиянием цифровизации, приводят к изменению характера и содержания обращений граждан. Стремительное увеличение числа жалоб, связанных с нарушениями прав человека, которые имеют прямое или опосредованное отношение к процессам цифровизации, требует особого внимания и актуализации подходов в работе омбудсмена [9, 10, 11].

В частности, рост подобных обращений отражает проблемы, затрагивающие основные права и свободы граждан. Среди ключевых вопросов, поступающих на рассмотрение, преобладают такие жалобы, как нарушение конфиденциальности персональных данных, проблемы доступности государственных услуг через цифровые платформы, необоснованная блокировка контента в социальных сетях, ограничения доступа к интернет-ресурсам, разнообразные формы киберпреступлений,

а также распространение нежелательной или вредоносной информации онлайн.

Для эффективного ответа на эти вызовы институт омбудсмена должен не только реагировать на поступающие жалобы, но и активно работать над предупреждением нарушений, в том числе через просветительскую деятельность и сотрудничество со специалистами в области компьютерных технологий для совершенствования цифровой инфраструктуры и законодательства в этой сфере. Отслеживание тенденций и анализ данных по жалобам помогут выявлять системные проблемы и разрабатывать меры по их предотвращению.

Принимая во внимание все вышеупомянутые аспекты, необходимо подчеркнуть, что «цифровая трансформация» работы института омбудсмена является не просто актуальной задачей, но и неотложной нуждой. Только через обновление подходов к работе, внедрение новых технологий и методов анализа можно обеспечить должную защиту прав и свобод в цифровую эпоху. Это будет способствовать не только разрешению текущих проблем, но и предотвращению потенциальных угроз в будущем, укрепляя доверие общества к институту и усиливая его роль в защите прав граждан.

Деятельность органов муниципальной власти также подверглась цифровизации и на сегодня продолжает совершенствовать подходы к осуществлению местного самоуправления в эпоху цифровых технологий. Оказание муниципальных услуг удаленно способствует оперативному решению вопросов местного значения и реализации прав и свобод населения муниципального образования [12, с. 32–33; 13, с. 325]. Вследствие принятия Федерального закона № 83-ФЗ¹ органы муниципальной

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления: федер. закон от 18 апреля 2018 г. № 83-ФЗ // СЗ РФ. 23.04.2018. № 17. Ст. 2432.

власти стали официально публиковать муниципальные акты в сети Интернет, что повысило открытость деятельности муниципальных органов и укрепило доверии со стороны населения к ним. Также это способствует повышению уровня правовой культуры среди граждан муниципального образования, что оказывает положительное воздействие на развитие Российской Федерации как правового государства.

В деятельности органов муниципальной власти, подобно органам прокуратуры, организована возможность подачи электронных обращений граждан [14, с. 54]. Считаем, что это является важнейшим элементом реализации правозащитной функции органов муниципальной власти, а цифровой подход позволяет оперативно реагировать на проблемы населения муниципального образования, что в свою очередь позволяет говорить о их правовой защищенности.

Однако существуют некоторые проблемы, связанные с реализацией цифрового подхода в некоторых муниципальных образованиях. Так, например, на отдельных территориях (сельских поселениях, горные районы) отсутствует возможность подключения этих систем. Более того, представители муниципальной власти в таких регионах зачастую не обладают необходимыми навыками компьютерной грамотности и не могут предоставлять муниципальные услуги в цифровом виде.

В этой связи предлагается организовать единую систему методического обеспечения муниципальных служащих по вопросам цифровой грамотности и работы с цифровыми технологиями при осуществлении своих полномочий. Необходимо учесть специфику муниципалитетов, их территориальную принадлежность. Также необходимо обеспечить малоразвитые в цифровой среде регионы кадрами, которые обеспечили бы подготовку сотрудников на местах.

Цифровое развитие органов публичной власти продолжает реализовываться в рамках Указа президента № 474¹, где выделено такое направления развития нашей страны, как «цифровая трансформация». Считаем, необходимо подчеркнуть, что параллельно с «цифровой трансформацией» должна проходить трансформация нашей правовой системы, в том числе с учетом выявленных нами проблем.

Заключение

Таким образом, следует отметить, что несмотря на положительные свойства цифровизации деятельности органов публичной власти, отражающиеся на повышении оперативности реагирования на обращения граждан; открытости их деятельности; доступности средств правовой защиты (самозащиты) населения, существуют проблемы, в том числе в области нормативно-правового регулирования этих процессов, которые требуют вмешательства законодателя, а также внимания со стороны правоприменителей. Защита прав и свобод в эпоху цифровизации стоит на повестке дня как никогда актуально, формирование новых видов преступлений, в числе которых киберпреступность, мошенничество с использованием цифровых технологий и т. д. заставляют законодателя и правоприменителей постоянно совершенствовать механизмы обеспечения законности и правопорядка в обществе.

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 // СЗ РФ. 27.07.2020. № 30. Ст. 4884.

Список литературы

1. Талапина Э. В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. – 2018. – № 2 (254). – С. 5–17.
2. Ладенков Н. Е. Трансформация правовой системы под влиянием цифровизации: причины и тенденции // Философия права. – 2021. – № 1 (96). – С. 164–168
3. Николаев А. И. Вопросы цифровизации права в современной юридической доктрине // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». – 2019. – № 4 (36). – С. 44–48.
4. Булатов Р. Б. Развитие нотариата в эпоху цифровизации // Ленинградский юридический журнал. – 2022. № 4 (70). – С. 109–116.
5. Кобзарь-Фролова М. Н. Система органов публичной власти Российской Федерации: понятие, характерные признаки, взаимодействие // Сибирское юридическое обозрение. – 2021. – № 2. – С. 192–202.
6. Серов С. К. Правовой статус органов публичной власти // Государственная служба и кадры. – 2023. – № 4. – С. 130–134.
7. Украинчик А. В. Реализация и защита конституционных прав граждан в условиях цифровизации общества // Вестник экспертного совета. – 2022. – № 4 (31). – С. 58–66.
8. Баранов П. П. Конституционные права и свободы человека в цифровую эпоху // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2019. – № 2. – С. 63–69.
9. Мочалов А. Н. Об учреждении в России должности Уполномоченного по защите прав человека в сфере информационно-телекоммуникационных технологий // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 2 (68). – С. 27–39.
10. Ишук В. Г. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: правовая основа, полномочия и пути повышения эффективности деятельности // Вестник УЮИ. – 2020. – № 3 (89). – С. 38–43.
11. Двойменный И. А. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации как специализированный институт по защите прав и свобод граждан // РСЭУ. – 2018. – № 1 (40). – С. 143–147.
12. Булатов Р. Б., Костычев С. С. Правозащитная деятельность органов муниципальной власти: проблемы ее эффективности и их преодоление // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 30–33.
13. Костычев С. С. Правозащитная деятельность органов муниципальной власти: понятие и содержание // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 3(35). – С. 323–326.
14. Степкин С. П. Проблемы правовой регламентации и особенности подачи обращений в форме электронного документа // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 7 (140). – С. 49–58.

References

1. Talapina, E. V. (2018) Pravo i cifrovizaciya: novye vyzovy i perspektivy [Law and digitalization: new challenges and prospects]. *Zhurnal rossijskogo prava – Journal of Russian Law*. No. 2 (254). Pp. 5–17. (In Russian).
2. Ladenkov, N. E. (2021) Transformaciya pravovoj sistemy pod vliyaniem cifrovizacii: prichiny i tendencii [Transformation of the legal system under the influence of digitalization: causes and trends]. *Filosofiya prava – Philosophy of Law*. No. 1 (96). Pp. 164–168. (In Russian).
3. Nikolaev, A. I. (2019) Voprosy cifrovizacii prava v sovremennoj yuridicheskoj doktrine [Issues of digitalization of law in modern legal doctrine]. *Vestnik MGPU. Seriya*

«Yuridicheskie nauki» – *Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. The series "Legal Sciences"*. No. 4 (36). Pp. 44–48. (In Russian).

4. Bulatov, R. B. (2022) Razvitiye notariata v epohu cifrovizacii [The development of the notary in the era of digitalization]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Law Journal*. No. 4 (70). Pp. 109–116. (In Russian).

5. Kobzar-Frolova, M. N. (2021) Sistema organov publichnoj vlasti Rossijskoj Federacii: ponyatie, harakternye priznaki, vzaimodejstvie [The system of public authorities of the Russian Federation: concept, characteristic features, interaction]. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie – Siberian Legal Review*. No. 2. Pp. 192–202. (In Russian).

6. Serov, S. K. (2023) Pravovoj status organov publichnoj vlasti [The legal status of public authorities]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry – Civil service and personnel*. No.4. Pp. 130–134. (In Russian).

7. Ukrainchik, A.V. (2022) Realizaciya i zashchita konstitucionnyh prav grazhdan v usloviyah cifrovizacii obshchestva [Realization and protection of constitutional rights of citizens in the context of digitalization of society]. *Vestnik ekspertnogo soveta – Bulletin of the Expert Council*. No.4 (31). Pp. 58–66. (In Russian).

8. Baranov, P. P. (2019) Konstitucionnye prava i svobody cheloveka v cifrovuyu epohu [Constitutional human rights and freedoms in the digital age]. *Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik – North Caucasian Legal Bulletin*. No. 2. Pp. 63–69. (In Russian).

9. Mochalov, A.N. (2022) Ob uchrezhdenii v Rossii dolzhnosti Upolnomochennogo po zashchite prav cheloveka v sfere informacionno-telekommunikacionnyh tekhnologij [On the establishment of the position of Commissioner for Protection in Russia human rights in the field of information and telecommunication technologies]. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika – The rule of law: theory and practice*. No. 2 (68). Pp. 27–39. (In Russian).

10. Ishchuk, V. G. (2020) Upolnomochennyj po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii: pravovaya osnova, polnomochiya i puti povysheniya effektivnosti deyatel'nosti [Commissioner for Human Rights in the Russian Federation: legal framework, powers and ways to improve the effectiveness of activities]. *Vestnik UYul – Bulletin of the UUI*. No. 3 (89). Pp. 38–43. (In Russian).

11. Dvoimenny, I. A. (2018) Upolnomochennyj po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii kak specializirovannyj institut po zashchite prav i svobod grazhdan [Commissioner for Human Rights in the Russian Federation as a specialized institute for the protection of the rights and freedoms of citizens]. *RSEU*. No.1 (40). Pp. 143–147. (In Russian).

12. Bulatov, R. B., Kostychev, S. S. (2024) Pravozashchitnaya deyatel'nost' organov municipal'noj vlasti: problemy ee effektivnosti i ih preodolenie [Human rights activities of municipal authorities: problems of its effectiveness and their overcoming]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti – Bulletin of Economic Security*. No. 1. Pp. 30–33. (In Russian).

13. Kostychev, S. S. (2022) Pravozashchitnaya deyatel'nost' organov municipal'noj vlasti: ponyatie i sodержanie [Human rights activities of municipal authorities: concept and content]. *Zakon. Pravo. Gosudarstvo – Law. Right. State*. No. 3 (35). Pp. 323–326. (In Russian).

14. Stepkin, S. P. (2022) Problemy pravovoj reglamentacii i osobennosti podachi obrashchenij v forme elektronnoho dokumenta [Problems of legal regulation and peculiarities of submitting applications in the form of an electronic document]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava – Current problems of Russian law*. No. 7 (140). Pp. 49–58. (In Russian).

Об авторе

Булатов Рашид Борисович, доктор юридических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID 0000-0003-1980-2313, e-mail: bulatovrash@mail.ru

About the author

Rashid B. Bulatov, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID 0000-0003-1980-2313, e-mail: bulatovrash@mail.ru

Поступила в редакцию: 04.04.2024

Принята к публикации: 17.05.2024

Опубликована: 28.06.2024

Received: 04 April 2024

Accepted: 17 May 2024

Published: 28 June 2024