

Мотивация учебной деятельности и личностные характеристики студентов

Е. С. Ермакова

*Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. Исследование посвящено изучению мотивации учебной деятельности и таких личностных характеристик студентов, как жизнестойкость, эмоциональный интеллект и уровень субъективного контроля, необходимых составляющих личностного и профессионального развития в образовательной среде высшей школы. Результаты исследования позволяют уточнить факторы, способствующие активизации ценной учебной мотивации, а также выявить особенности формирования данных психологических феноменов, связанных с профессионально важными качествами личности будущих работников.

Материалы и методы. Использовались следующие методики: шкала академической мотивации Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева, Е. Н. Осина; методика определения уровня эмоционального интеллекта (опросник «ЭМИн») Д. В. Люсина; методика УСК (Уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, А. М. Эткинды; методика исследования жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой. Выборка представлена студентами I–II курса Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I. Общее количество испытуемых – 60 чел., по 30 студентов психологического и технического направлений профессиональной подготовки, в возрасте от 18 до 20 лет.

Результаты. Результаты исследования позволили выделить сходство и различия в структуре связей показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов разных направлений подготовки.

Обсуждение и выводы. Различия в факторной структуре связей показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов разных направлений профессиональной подготовки могут свидетельствовать о формировании профессионально важных качеств личности будущих работников. Сходство факторной структуры показателей, отражающих связи жизнестойкости и эмоционального интеллекта у всех студентов выборки, позволяет предположить, что способность к пониманию, к управлению своими и чужими эмоциями является необходимым компонентом такого интегрального психического феномена, как жизнестойкость.

Ключевые слова: мотивация учебной деятельности, жизнестойкость, эмоциональный интеллект, уровень субъективного контроля, студенты.

Для цитирования: Ермакова Е. С. Мотивация учебной деятельности и личностные характеристики студентов // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2023. – № 2. – С. 270–287. DOI: 10.35231/18186653_2024_2_270. EDN: GBKXZW

Motivation of Educational Activities and Personal Characteristics of Students

Elena S. Ermakova

*Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. The research is devoted to the study of the motivation of educational activities and such personal characteristics of students as resilience, emotional intelligence and the level of subjective control, necessary components of personal and professional development in the educational environment of higher education. The results of the study make it possible to clarify the factors contributing to the activation of valuable educational motivation, as well as to identify the features of the formation of these psychological phenomena associated with professionally important personality qualities of future employees.

Materials and methods. The following methods were used: the scale of academic motivation by T. O. Gordeeva, O. A. Sychev, E. N. Osina; the method of determining the level of emotional intelligence (questionnaire «Emln») by D. V. Lyusin; the method of LSC (Level of subjective control) by E. F. Bazhin, E. A. Golyunkina, A. M. Etkind; the method of studying the resilience of S. Maddi in adaptations by D. A. Leontiev, E. I. Rasskazova. The sample is presented by students of the 1-2 courses of the St. Petersburg State University of Railways of Emperor Alexander I. The total number of subjects is 60 people, 30 students of psychological and technical areas of professional training, aged from 18 to 20 years.

Results. The results allowed us to identify similarities and differences in the structure of relationships between indicators of motivation for educational activities, resilience, emotional intelligence, and the level of subjective control of students in different fields of study.

Discussion and conclusion. Differences in the factor structure of relationships between indicators of motivation for educational activities, resilience, emotional intelligence, and the level of subjective control of students in different areas of professional training may indicate the formation of professionally important personality qualities of future employees. The similarity of the factor structure of indicators reflecting the relationship between resilience and emotional intelligence in all students of the sample suggests that the ability to understand and manage their own and others' emotions is a necessary component of such an integral mental phenomenon as resilience.

Key words: motivation of educational activity, resilience, emotional intelligence, level of subjective control, students.

For citation: Ermakova, E. S. (2024) Motivaciya uchebnoj deyatel'nosti i lichnostnye harakteristiki studentov [Motivation of Educational Activities and Personal Characteristics of Students]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 2. Pp. 270–287. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2024_2_270. EDN: GBKXZW

Введение

Актуальность исследования мотивации учебной деятельности студентов обоснована необходимостью формирования мотивационных структур личности обучающихся на этапе получения высшего образования. Мотивация, как феномен, является основной движущей силой в деятельности человека и в процессе формирования будущего специалиста. Тем не менее, в высших учебных заведениях наблюдается тенденция снижения мотивации познавательной и учебной деятельности студентов, низкое стремление к саморазвитию, хотя продуктивность когнитивных процессов, связанных с мотивацией, достигает своего пика в юношеском возрасте, и развитие мотивации в этот период имеет огромное значение для дальнейшей успешной реализации себя в профессиональной сфере, самостоятельному приобретению знаний, формированию активной жизненной позиции [2; 18].

Основные личностные характеристики включают те психологические особенности, которые кажутся наиболее глубинными, стабильными и влияют на другие характеристики человека [16]. Исследования личностных характеристик, развитие которых позволяет справляться с дистрессом эффективно и всегда в направлении личностного роста, дает возможность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, брать ответственность на себя за свое благополучие, концентрируются вокруг понятий жизнестойкости, эмоционального интеллекта и локуса контроля.

Жизнестойкость выступает в роли способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, и, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность, быть активным и оставаться успешным в деятельности [14]. Студент с высоким уровнем жизнестойкости способен снижать значимость различных неблагоприятных воздействий, повышать эффективность учебно-профессиональной деятельности [5].

Эмоциональный интеллект, как способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, определять значение эмоций, их взаимосвязь, использовать информацию об эмоциях как основу когнитивной деятельности является для студентов важным условием правильного реагирования на меняющиеся обстоятельства, построения отношений в но-

вой референтной группе, умения правильно распределять учебную нагрузку [17].

Феномен уровня субъективного контроля или интернальности личности представляет собой способность субъекта контролировать себя и свое поведение, управлять им, видеть главный источник управления собственной жизнью либо во внешней среде, либо в самом себе [19]. Принятие автономной ответственности за события в своей жизни является одной из предпосылок становления профессиональной компетентности студентов вуза [10].

Вышеизложенное позволяет предположить, что исследование мотивации учебной деятельности и таких личностных характеристик студентов, как жизнестойкость, эмоциональный интеллект, уровень субъективного контроля позволит определить факторы, способствующие активизации ценной учебной мотивации, выявить особенности формирования в учебно-профессиональной деятельности психологических феноменов, связанных с профессионально важными качествами личности будущих работников.

Цель нашего эмпирического исследования: анализ особенностей и связей между показателями мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов вуза разных направлений профессиональной подготовки.

Гипотезами нашего исследования явились предположения о том, что 1. существуют различия между показателями мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов разных направлений подготовки; 2. структура связей показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов разных направлений подготовки различается.

Обзор литературы

В концепции С. Л. Рубинштейна мотивация – субъективная детерминация поведения человека миром, опосредованная процессом его отображения. Из данного определения следует, что индивид преломляет действительность через свой внутренний мир, отражая её через мотивацию, то есть мотива-

ционное отражение действительности определяет избирательность человеческой деятельности. Сама же избирательность (по С. Л. Рубинштейну – её содержательная сторона) зависит от того, какие именно побуждения индивиду необходимо реализовывать, и от того, что им для этого отобрано [16].

Учебная мотивация в данном случае понимается как частный вид мотивации, который включен в определенную деятельность (в нашем случае – учебную). З. М. Ахмадова трактует учебную мотивацию, как систему побуждений, которая определяет активность учащегося и его стремление на овладение какой-либо деятельностью, способами действий, технологиями [2]. Мотивы учения рассматриваются с позиции отношений, то есть учебные мотивы – это целостная система отношений к различным аспектам учебного процесса, которая выступает в качестве достижения учебных целей [13]. Е. А. Гараева считает учебную мотивацию студентов сложным, интегративным качеством личности, включающим устойчивую совокупность мотивов самореализации, практической значимости и долга по отношению ко всем компонентам образовательной деятельности (целям, содержанию и результатам); активность в образовательном процессе; готовность и потребность к образовательному выбору; ориентацию на образование как объективную и личностную ценность [3]. О. О. Лимонова обращает внимание на то, что отсутствие ценной внутренней мотивации, включающей в себя познавательную мотивацию, мотивацию достижения и мотивацию саморазвития, и чрезмерная выраженность внешних мотивов являются характерными чертами современного образования [11]. Исследования учебной мотивации студентов разных направлений подготовки показывают доминирование мотива «получение диплома» и мотивации успеха у студентов технических направлений подготовки, преобладание мотивов стремления к приобретению знаний у студентов гуманитарных направлений подготовки [9]. При сравнении учебной мотивации студентов таких направлений подготовки, как «Психология» и «Психолого-педагогическое образование», выявлено, что у студентов психолого-педагогического образования в меньшей степени присутствует проблема отсутствия цели в обучении, и внутренняя мотивация выше, чем у студентов психологического направления [4].

Под жизнестойкостью понимается система убеждений о себе, мире и своих отношениях с миром, которая предотвращает развитие внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях и способствует преодолению стресса [14]. Сравнительный анализ показателей жизнестойкости студентов разных направлений подготовки обнаружил более высокий уровень компонентов жизнестойкости у студентов-психологов по сравнению со студентами-математиками [7], у студентов-экономистов жизнестойкость присутствует в качестве отдельного личностного фактора [6]. Исследование Н. С. Краснопольской выявило прямые корреляционные связи показателей жизнестойкости студентов с характеристиками эмоционального интеллекта [8].

Д. В. Люсиным было предложено определение эмоционального интеллекта как способности перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, определять значение эмоций, их взаимосвязь, использовать информацию об эмоциях как основу когнитивной деятельности [12]. Исследователями отмечается, что в ходе учебной деятельности студентов реализуется активное развитие эмоционального интеллекта при оттачивании навыков социального взаимодействия через выстраивание субъект-субъектных отношений с профессорско-преподавательским составом, администрацией и сокурсниками в стенах вуза [20]. Исследование эмоционального интеллекта студентов разных направлений подготовки показало, что у студентов-медиков выше уровень развития межличностного эмоционального интеллекта, но ниже уровень развития внутреннего эмоционального интеллекта, связанного с проявлением и пониманием собственных эмоций, чем у студентов-педагогов [15].

Локус контроля личности рассматривается исследователями в качестве метакогнитивного процесса субъекта профессиональной деятельности, необходимого для формирования у студентов умения самостоятельно усваивать новые знания [16]. Чем выше уровень субъективного контроля в области производственных отношений, тем в большей степени студент, для которого производственными отношениями являются профессиональные отношения с преподавателями и администрацией учебного заведения, считает себя, свои действия важным фактором организации собственной деятельности [1].

Материалы и методы

Методический инструментарий исследования представлен следующими методиками: шкала академической мотивации Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева, Е. Н. Осина; методика определения уровня эмоционального интеллекта (опросник «ЭМИн») Д. В. Люсина; методика УСК (Уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, А. М. Эткинда; методика исследования жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой.

Математико-статистические методы включали применение описательной статистики, t-критерия Стьюдента, факторного анализа.

Выборка представлена студентами I–II курса Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I. Общее количество испытуемых – 60 чел., из них студенты разных направлений подготовки: психологического (30 чел.), технического (30 чел.), в возрасте 18–20 лет с одинаковым количеством юношей и девушек в каждой выборке.

Результаты

Анализ результатов всей выборки показал, что большинство студентов имеют средний уровень мотивации учебной деятельности, высокие показатели отмечаются по таким шкалам, как «Познавательная мотивация», «Мотивация саморазвития» и «Мотивация достижения». Тем самым студенты выборки стремятся узнать новое, развить свои способности в рамках учебной деятельности, добиться высоких результатов в учебе. Показатели жизнестойкости общей выборки имеют средние значения, что свидетельствует о достаточно успешном совладании со стрессами. Показатели эмоционального интеллекта имеют наибольшие значения по шкалам «Внутриличностный эмоциональный интеллект» и «Управление эмоциями», что характеризует студентов общей выборки как понимающих собственные эмоции и способных управлять своими и чужими эмоциями. Студенты стремятся проявлять высокий уровень субъективного контроля в следующих областях: «Интернальность в области межличностных отношений», «Интернальность в области достижений», «Интернальность в области здоровья» и «Интернальность в области семейных отношений».

С помощью t-критерия Стьюдента были обнаружены значимые различия в показателях эмоционального интеллекта и уровня субъективного контроля студентов психологического и технического направлений подготовки. У студентов-психологов значимо выше, чем у студентов технического направления подготовки показатели «Управление чужими эмоциями» (уровень значимости – 0,05), «Интернальность в области производственных отношений» (уровень значимости – 0,01), «Общая интернальность» (уровень значимости – 0,01). Таким образом, студенты-психологи более, чем студенты технического направления подготовки, способны намеренно вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций при взаимодействии и для решения конфликтов, также возможна более выраженная склонность к манипулированию людьми. Студенты психологического направления подготовки считают свои действия важным фактором организации собственной учебной деятельности, отношений в группе, своего дальнейшего продвижения, считают, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Студентов-психологов отличает более позитивная система отношений к миру и значительная осознанность смысла и целей жизни.

Факторный анализ показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля выборки студентов психологического направления подготовки проводился методом главных компонент с ротацией варимакс с нормализацией Кайзера в программе SPSS Statistics 17.0. Факторный анализ позволил выделить шесть факторов. Процент объясненной дисперсии составил 84,624 %. Большинство признаков по другим факторам имеет незначительные (менее 0,2) факторные нагрузки (табл. 1).

1-й фактор – жизнестойкость, внутриличностный эмоциональный интеллект и субъективный контроль. Объединяет все показатели жизнестойкости, большинство показателей внутриличностного интеллекта и управления эмоциями, показатели субъективного контроля над эмоционально положи-

тельными ситуациями и состоянием своего здоровья. Чем выше способность студентов выдерживать стрессовую ситуацию, способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими, тем выше субъективный контроль над эмоционально-положительными событиями и своим здоровьем.

Таблица 1

Факторный анализ показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов психологического направления подготовки

Фактор	Переменная	Факторная нагрузка
1. Жизнестойкость, внутриличностный эмоциональный интеллект и субъективный контроль (объясненная дисперсия 23,761 %)	Жизнестойкость	,874
	Вовлеченность	,811
	Контроль	,805
	Принятие риска	,784
	Понимание своих эмоций	,675
	Внутриличностный интеллект	,668
	Управление своими эмоциями	,653
	Интернальность в области достижений	,550
	Интернальность в области здоровья	,549
	Управление эмоциями	,534
	Общая интернальность	,524
2. Межличностный эмоциональный интеллект (объясненная дисперсия 18,043 %)	Межличностный интеллект	,955
	Понимание чужих эмоций	,947
	Понимание эмоций	,883
	Общий эмоциональный интеллект	,731
	Управление чужими эмоциями	,724
3. Академическая мотивация (объясненная дисперсия 14,41 %)	Познавательная мотивация	,911
	Мотивация саморазвития	,874
	Мотивация достижения	,852
	Мотивация самоуважения	,772
	Амотивация	-,540
4. Субъективный контроль (объясненная дисперсия 12,132 %)	Интернальность в области неудач	,851
	Интернальность в межличностных отношениях	,798
	Интернальность в семейных отношениях	,718
	Общая интернальность	,618
	Интернальность в области достижений	,548
5. Управление эмоциями (объясненная дисперсия 8,588 %)	Контроль экспрессии	,881
	Управление эмоциями	,641
	Внутриличностный интеллект	,547

6. Внешняя учебная мотивация (объясненная дисперсия 7,69 %)	Экстернальная мотивация	,843
	Интроецированная мотивация	,685
	Амотивация	,557

2-й фактор – межличностный эмоциональный интеллект. Объединяет показатели межличностного интеллекта и способности к пониманию своих и чужих эмоций, что может свидетельствовать о том, что способность к пониманию своих и чужих эмоций, управлению чужими эмоциями является характерной чертой выборки студентов психологического направления подготовки.

3-й фактор – академическая мотивация. Чем более у студентов выражены типы внутренней мотивации: мотивы познания, достижения, саморазвития (совершенствования), а также мотивы самоуважения, тем ниже мотивация отсутствия интереса к учебной деятельности.

4-й фактор – субъективный контроль. Объединяет пять из семи показателей субъективного контроля: контроль в ситуациях достижения и неудачи, в области отношений. Можно полагать, что способность контролировать себя и свое поведение, управлять им, брать на себя ответственность за происходящее является характерной чертой выборки студентов психологического направления подготовки.

5-й фактор – управление эмоциями. Объединяет показатели способности к пониманию и управлению своими и чужими эмоциями, что может говорить о представленности этой способности у студентов психологического направления подготовки.

6-й фактор – внешняя учебная мотивация. Чем более у студентов проявляется стремление к выполнению учебной деятельности ради избегания проблем, тем выше побуждение к учебе, обусловленное ощущением стыда и чувства долга перед собой и другими значимыми людьми, чаще проявляется отсутствие интереса к учебной деятельности.

Факторный анализ показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов технического направления подготовки проводился методом главных компонент с ротацией варимакс с нормализацией Кайзера в программе SPSS Statistics 17.0. Факторный анализ позволил выделить

пять факторов. Процент объясненной дисперсии составил 74,746 %. Большинство признаков по другим факторам имеет незначительные (менее 0,2) факторные нагрузки (табл. 2).

Таблица 2

Факторный анализ показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля выборки студентов технического направления подготовки

Фактор	Переменная	Факторная нагрузка
1. Эмоциональный интеллект (объясненная дисперсия 23,074 %)	Общий эмоциональный интеллект	,913
	Понимание эмоций	,893
	Межличностный интеллект	,869
	Понимание чужих эмоций	,828
	Понимание своих эмоций	,812
	Внутриличностный интеллект	,809
	Управление эмоциями	,715
	Управление чужими эмоциями	,611
2. Жизнестойкость, управление своими эмоциями – амотивация (объясненная дисперсия 16,321 %)	Жизнестойкость	,883
	Вовлеченность	,863
	Принятие риска	,754
	Контроль	,752
	Управление своими эмоциями	,596
3. Академическая мотивация (объясненная дисперсия 14,2 %)	Мотивация саморазвития	,882
	Мотивация достижения	,878
	Познавательная мотивация	,872
	Мотивация самоуважения	,814
4. Субъективный контроль (объясненная дисперсия 12,947 %)	Общая интернальность	,874
	Интернальность в семейных отношениях	,811
	Интернальность в области достижений	,786
	Интернальность в производственных отношениях	,770
	Интернальность в области неудач	,609
5. Внешняя учебная мотивация (объясненная дисперсия 8,204 %)	Экстернальная мотивация	-,818
	Интроецированная мотивация	-,728

1-й фактор – эмоциональный интеллект. Объединяет большинство показателей эмоционального интеллекта студентов технического направления подготовки. Чем выше у студентов способность к пониманию эмоций других людей и управлению

ими, тем выше способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими.

2-й фактор – жизнестойкость, управление своими эмоциями – амотивация. Чем выше у студентов стойкое совладание со стрессами и восприятие их как менее значимых, чем выше способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные, тем менее выражено отсутствие интереса к учебной деятельности.

3-й фактор – академическая мотивация. Объединяет типы внутренней мотивации: мотивы познания, достижения, саморазвития (совершенствования), а также мотивы самоуважения, что может свидетельствовать о представленности ценной мотивации в структуре учебной мотивации студентов.

4-й фактор – субъективный контроль. Объединяет пять из семи показателей субъективного контроля: контроль в ситуациях достижения и неудачи, в области отношений. Можно полагать, что способность контролировать себя и свое поведение, управлять им, брать на себя ответственность за происходящее является характерной чертой выборки студентов технического направления подготовки.

5-й фактор – внешняя учебная мотивация. Чем более у студентов проявляется стремление к выполнению учебной деятельности ради избегания проблем, тем выше побуждение к учебе, обусловленное ощущением стыда и чувства долга перед собой и другими значимыми людьми.

Обсуждение и выводы

Обнаруженные значимые различия показателей эмоционального интеллекта и уровня субъективного контроля студентов разных направлений подготовки позволяют полагать, что студенты психологического направления более, чем технического направления подготовки, способны намеренно вызывать у других людей те или иные эмоции, имеют склонность к манипулированию людьми, считают свои действия важным фактором организации собственной учебной деятельности, отношений в группе, чувствуют ответственность за события своей жизни.

Факторный анализ позволил выделить различия в структуре связей показателей мотивации учебной деятельности,

жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов технического и психологического направлений подготовки. У студентов психологического направления подготовки отмечается наличие более сложных взаимосвязей между значениями переменных, представленных в шести факторах, в отличие от выборки студентов технического направления подготовки, в которой выявлены пять факторов. Три фактора из шести с высоким процентом объясненной дисперсии у студентов психологического направления подготовки связаны с характеристиками эмоционального интеллекта, в отличие от студентов технического направления подготовки, где показатели эмоционального интеллекта входят в два из пяти факторов. Можно полагать, что эмоциональный интеллект, связанный с жизнестойкостью и субъективным контролем, является одной из личностных характеристик студентов психологического направления подготовки. У студентов технического направления подготовки в самом значимом первом факторе представлено большинство показателей эмоционального интеллекта, что позволяет предположить наличие способностей к пониманию, к управлению эмоциями, направленными как на собственные эмоции, так на эмоции других людей. Второй фактор, выявленный у студентов технического направления подготовки, показывает связь жизнестойкости с управлением своими эмоциями, что противодействует мотивации отсутствия интереса к учебной деятельности. В структуре учебной мотивации имеется ценная внутренняя мотивация, внешняя учебная мотивация не является ведущей, студенты способны контролировать себя и свое поведение, управлять им, брать на себя ответственность за происходящее.

Различия структуры связей показателей мотивации, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля у студентов разных направлений подготовки можно объяснить формированием профессионально важных качеств личности будущих работников, основанных на различиях основных профессиональных образовательных программ подготовки психологических и технических направлений.

Выявлены аналогичные структуры связей показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля

студентов психологического и технического направлений подготовки. Самые значимые факторы обеих выборок студентов включают в себя показатели эмоционального интеллекта, что указывает на наличие способностей к пониманию, к управлению эмоциями, направленными как на собственные эмоции, так и на эмоции других людей. Все характеристики жизнестойкости включены в значимые факторы с высокой объясненной дисперсией и связаны с показателями эмоционального интеллекта, что может свидетельствовать, как о представленности конструкта жизнестойкости в структуре личности студентов, так и о том, что развитый эмоциональный интеллект помогает выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность, не снижая успешности деятельности. Фактор академической мотивации объединяет все типы внутренней мотивации: мотивы познания, достижения, саморазвития (совершенствования), а также мотивы самоуважения, что может говорить о представленности ценной мотивации в структуре учебной мотивации студентов психологического и технического направлений подготовки. Наличие фактора субъективного контроля может говорить о том, что способность контролировать себя и свое поведение, управлять им, брать на себя ответственность за происходящее является характерной чертой студентов психологического и технического направлений подготовки. Фактор внешней учебной мотивации, хотя и присутствует у студентов психологического и технического направлений подготовки, не занимает ведущего места в факторной структуре.

Гипотеза нашего исследования о том, что существуют различия показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов психологического и технического направлений подготовки, подтверждена частично. Гипотеза о различии структуры связей показателей мотивации учебной деятельности, жизнестойкости, эмоционального интеллекта, уровня субъективного контроля студентов разных направлений подготовки подтверждена.

Выявленные особенности факторной структуры показателей, отражающих связи жизнестойкости и эмоционального интеллекта у всех студентов выборки, позволяют предполо-

жить, что способность к пониманию, к управлению своими и чужими эмоциями является необходимым компонентом такого интегрального психического феномена, как жизнестойкость.

Список литературы

1. Ахмадиева Л. Р. Особенности нервно-психического напряжения студентов с разными уровнями субъективного контроля // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2020. – № 4 (837). – С. 213–224. EDN: WPBYCT.
2. Ахмадова Э. М. Связь интереса и мотивации в учебной деятельности студентов // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2 (81). – С. 308–310. DOI 10.24411/1991-5497-2020-00305. EDN: OPRNIA.
3. Гараева Е. А. Исследование мотивации студентов университета к учебно-профессиональной деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, № 1(26). – С. 62–65. DOI 10.26140/anip-2019-0801-0013. EDN: VWTUFC.
4. Дворецкая Т. А., Ахмадиева Л. Р. Различия в динамике направленности мотивации у студентов разных направлений подготовки на примере Московского государственного лингвистического университета // Профессиональное образование в современном мире. – 2018. – Т. 8, № 3. – С. 2104–2112. DOI 10.15372/PEMW20180319. EDN: YOGGTR.
5. Дубовицкая Д. А., Уваров Е. А. Значение жизнестойкости в учебно-профессиональной деятельности студента // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2. – С. 15–24. EDN: HKWGHF.
6. Ермакова Е. С. Справляющее поведение, жизнестойкость, стрессоустойчивость и депрессия студентов вуза // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2021. – № 2. – С. 142–159. DOI 10.35231/18186653_2021_2_142. EDN: WCZENT.
7. Иванова К. С. Особенности жизнестойкости у студентов // Альманах современной науки и образования. – 2012. – № 12-1(67). – С. 65–66. EDN: NVJQRK.
8. Краснополянская Н. С. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и жизнестойкости студентов вуза // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1-2. – С. 150–154. EDN: RDOXHP.
9. Ларионова Л. А. Исследование учебно-профессиональной мотивации студентов разных направлений подготовки (на примере ФГБОУ ВО «ИРНИТУ») // Социальная компетентность. – 2020. – Т. 5, № 2(16). – С. 232–243. EDN: ORJLQC.
10. Левкова Т. В. Взаимосвязь уверенности в себе и локуса контроля личности у студентов вуза // Вестник Дальневосточной государственной социально-гуманитарной академии. – 2009. – № 1(2). – С. 60–69. EDN: PDVLEF.
11. Лимонова О. О. Мотивация студентов высшей школы к учебной деятельности // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2019. – № 1(45). – С. 22–26. EDN: SJWWGM.
12. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Институт психологии РАН; под редакцией Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 29–36. EDN: UVGYGB.
13. Мешков Н. И., Яшкова А. Н. Мотивация учебной деятельности студентов младших курсов // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-2. – С. 331–336. EDN: ZYFVNN.
14. Овчарова Р. В. Методология исследования жизнестойкости личности // Вестник Курганского государственного университета. – 2019. – № 2 (53). – С. 59–65. EDN: OIKLAF.
15. Панькова А. М., Валиев Р. А., Максимова Л. А., Каримова В. Г., Асташов М. С. Исследование специфики эмоционального интеллекта студентов вузов разных направлений подготовки как условие эффективного взаимодействия в профессиональной деятельности // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 2. – С. 131–140. EDN: ZJTANZ.
16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2010. – 720 с. EDN: SDPWPQ.

17. Солоднева Д. А. Специфика развития эмоционального интеллекта у студентов вуза // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 2(125). – С. 150–157. DOI 10.20323/1813–145X–2022–2–125–150–157. EDN: BOBPCE.

18. Тимченкова С. П. Влияние мотивации на успешность учебной деятельности студентов // Достижения науки и образования. – 2018. – № 9(31). – С. 50–54. EDN: XSKGDB.

19. Токарева В. Б. Локус контроля как метакогнитивный процесс профессиональной деятельности субъекта // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2020. – № 1(51). – С. 134–138. EDN: DMXHFG.

20. Ундуск Е. Н., Григорьева А. А., Степанов Ю. Н. Эмоциональный интеллект студентов с разной локализацией ответственности // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4, № 4. – С. 408–420. DOI 10.33910/2686–9527–2022–4–4–408–420. EDN: PDBOWD.

References

1. Ahmadiyeva, L. R. (2020) Osobennosti nervno-psihicheskogo napryazheniya studentov s raznymi urovnymi sub'ektivnogo kontrolya [Features of the neuropsychic stress of students with different levels of subjective control]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki – Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Education and pedagogical sciences*. No. 4 (837). Pp. 213–224. (In Russian). EDN: WPBYCT.

2. Ahmadyova, Z. M. (2020) Svyaz' interesa i motivacii v uchebnoj deyatel'nosti studentov [The relationship of interest and motivation in students' learning activities]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniy – The world of science, culture, and education*. No. 2 (81). Pp. 308–310. (In Russian). DOI 10.24411/1991–5497–2020–00305. EDN: OPNRIA.

3. Garaeva, E. A. (2019). Issledovanie motivacii studentov universiteta k uchebno-professional'noj deyatel'nosti [Research on the motivation of university students for educational and professional activities]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psihologiya – The azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. Vol. 8. No 1(26). Pp. 62–65. (In Russian). DOI 10.26140/anip-2019–0801–0013. EDN: VWTUFC.

4. Dvoreckaya, T. A., Ahmadiyeva, L. R. (2018) Razlichiya v dinamike napravlenosti motivacii u studentov raznykh napravlenij podgotovki na primere Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta [Differences in the dynamics of motivation among students of different fields of study on the example of the Moscow State Linguistic University]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*. Vol. 8. No 3. Pp. 2104–2112. (In Russian). DOI 10.15372/PEMW20180319. EDN: YOGGTR.

5. Dubovickaya, D. A., Uvarov, E. A. (2019) Znachenie zhiznestojkosti v uchebno-professional'noj deyatel'nosti studenta [The importance of resilience in the student's educational and professional activities]. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of the Armavir State Pedagogical University*. No 2. Pp. 15–24. (In Russian). EDN: HKWGHF.

6. Ermakova, E. S. (2021) Sovtadayushchee povedenie, zhiznestojkost', stressoustojchivost' i depressiya studentov vuza [Coping behavior, resilience, stress tolerance and depression of university students]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina – Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin*. No 2. Pp. 142–159. (In Russian). DOI 10.35231/18186653_2021_2_142. EDN: WCZEHT.

7. Ivanova, K. S. (2012) Osobennosti zhiznestojkosti u studentov [Features of students' resilience]. *Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya – The Almanac of Modern Science and Education*. No. 12–1(67). Pp. 65–66. (In Russian). EDN: NVJQRK.

8. Krasnopol'skaya, N. S. (2012) Vzaimosvyaz' emocional'nogo intellekta i zhiznestojkosti studentov vuza [The relationship between emotional intelligence and resilience of university students]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of the Bryansk State University*. No 1–2. Pp. 150–154. (In Russian). EDN: RDOXHP.

9. Larionova, L. A. (2020) Issledovanie uchebno-professional'noj motivacii studentov raznykh napravlenij podgotovki (na primere FGBOU VO «RNITU») [Research of educational and professional motivation of students of different fields of study (on the example of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «RNITU»)]. *Social'naya kompetentnost' – Social competence*. Vol. 5. No 2(16). (In Russian). Pp. 232–243. (In Russian). EDN: ORLJQC.

10. Levkova, T. V. (2009) Vzaimosvyaz' uverennosti v sebe i lokusa kontrolya lichnosti u studentov vuza [The relationship between self-confidence and the locus of personality control among university students]. *Vestnik Dal'nevostochnoj gosudarstvennoj social'no-gumanitarnoj akademii – Bulletin of the Far Eastern State Social and Humanitarian Academy*. No. 1(2). Pp. 60–69. (In Russian). EDN: PDVLEF.
11. Limonova, O. O. (2019) Motivaciya studentov vysshej shkoly k uchebnoj deyatel'nosti [Motivation of higher school students for academic activities]. *Gumanitarnye nauki (g. Yalta) – Humanities (Yalta)*. No 1(45). Pp. 22–26. (In Russian). EDN: SJWWGM.
12. Lyusin, D. V. (2004) Sovremennye predstavleniya ob emocional'nom intellekte [Modern ideas about emotional intelligence]. *Social'nyj intellekt: Teoriya, izmerenie, issledovaniya / Institut psihologii RAN; pod redakciej D. V. Lyusina, D. V. Ushakova*. [Social intelligence: Theory, Measurement, Research / Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences; edited by D. V. Lyusin, D. V. Ushakov]. M.: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Pp. 29–36. (In Russian). EDN: UVGYGB.
13. Meshkov, N. I., Yashkova, A. N. (2020) Motivaciya uchebnoj deyatel'nosti studentov mladshih kursov [Motivation of educational activities of undergraduate students]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*. No 66–2. Pp. 331–336. (In Russian). EDN: YZYFNN.
14. Ovcharova, R. V. (2019) Metodologiya issledovaniya zhiznestojkosti lichnosti [Methodology of the study of personality resilience]. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of the Kurgan State University*. No. 2 (53). Pp. 59–65. (In Russian). EDN: OIKLAF.
15. Pankova, A. M., Valiev, R. A., Maksimova, L. A., Karimova, V. G., Astashov, M. S. (2022) Issledovanie specifiki emocional'nogo intellekta studentov vuzov raznyh napravlenij podgotovki kak uslovie effektivnogo vzaimodejstviya v professional'noj deyatel'nosti [The study of the specifics of the emotional intelligence of university students of different fields of study as a condition for effective interaction in professional activities]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii – Pedagogical education in Russia*. No.2. Pp. 131–140. (In Russian). EDN: ZJTANZ.
16. Rubinshtejn, S. L. (2010) *Osnovy obshchej psihologii* [Fundamentals of General Psychology]. SPb.: Piter. (In Russian). EDN: SDPWQP.
17. Solodneva, D. A. (2022) Specifika razvitiya emocional'nogo intellekta u studentov vuza [The specifics of the development of emotional intelligence in university students]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. No. 2(125). Pp. 150–157. (In Russian). DOI 10.20323/1813–145X-2022–2–125–150–157. EDN: BOBPCE.
18. Timchenkova, S. P. (2018) Vliyanie motivacii na uspešnost' uchebnoj deyatel'nosti studentov [The influence of motivation on the success of students' academic activities]. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya – Achievements of science and education*. No. 9(31) Pp. 50–54. (In Russian). EDN: XSKGDB.
19. Tokareva, V. B. (2022) Lokus kontrolya kak metakognitivnyj process professional'noj deyatel'nosti sub"ekta [Locus of control as a metacognitive process of a subject's professional activity]. *Vestnik Yarovskogo gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya Gumanitarnye nauki – Bulletin of Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. The Humanities Series*. No. 1(51). Pp. 134–138. (In Russian). EDN: DMXHFG.
20. Undusk, E. N., Grigor'eva, A. A., Stepanov, Yu. N. (2022) Emocional'nyj intellekt studentov s raznoj lokalizaciej otvetstvennosti [Emotional intelligence of students with different localization of responsibility]. *Psihologiya cheloveka v obrazovanii – Human psychology in education*. Vol. 4. No. 4. Pp. 408–420. (In Russian). DOI 10.33910/2686–9527–2022–4–4–408–420. EDN: PDBOWD.

Информация об авторе

|287|

Ермакова Елена Сергеевна – доктор психологических наук, доцент, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000–0001–6467–8804, e-mail: e_s_ermakova@mail.ru

Information about the author

Elena S. Ermakova – Dr. Sci. (Ped.), Assistant Professor, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000–0001–6467–8804, e-mail: e_s_ermakova@mail.ru

Поступила в редакцию: 14.05.2024
Принята к публикации: 31.05.2024
Опубликована: 28.06.2024

Received: 14 May 2024
Accepted: 31 May 2024
Published: 28 June 2024