

Особенности состояния и формирования готовности классных руководителей к взаимодействию с родителями обучающихся

Р. Е. Булат

*Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. Актуальность исследования обусловлена объективной потребностью в дальнейшей научно обоснованной разработке практических рекомендаций, нацеленных на сокращение сроков и повышение результатов адаптации начинающих педагогических работников в должности учителя. Исследование проводилось с целью выявления наиболее критических факторов неудовлетворённости педагогических работников условиями профессиональной деятельности. При этом новизна исследования заключается в том, что оно не ограничивается констатацией причин текучести кадров среди педагогических работников общеобразовательных организаций, а включает результаты выявления потенциала в повышении готовности учителей к взаимодействию с родителями обучающихся в рамках классного руководства.

Материалы и методы. В рамках исследования были использованы теоретический анализ и обобщение данных научной литературы, анализ нормативных документов, констатирующий эксперимент, включающий опрос с использованием платформы Google-Forms, математическую обработку и интерпретацию результатов. Дальнейший контент-анализ нормативных документов применён с целью поиска практических решений проблемы, сформулированной в результате констатирующего эксперимента.

Результаты. В результате констатирующего эксперимента выявлено, что одной из наиболее значимых причин текучести кадров среди учителей-предметников является необходимость выполнения ими обязанностей классного руководителя. При этом среди педагогических работников со стажем до трёх лет основной причиной их отторжения от классного руководства является необходимость общения с родителями и вероятность конфликтов с ними.

Анализ учебных планов ОПОП ВО по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 выявил их потенциал и позволил обосновать необходимость их усиления одной или несколькими дисциплинами, направленными на формирование готовности выпускника к взаимодействию в подсистеме «классный руководитель-родители обучающегося».

Обсуждение и выводы. Доказывается, что уточнение причин недостаточной удовлетворённости условиями профессиональной деятельности педагогических работников и принятие административных мер по их устранению способны снизить текучесть кадров в общеобразовательных организациях.

Ключевые слова: педагогические работники, учитель, общеобразовательные организации, классный руководитель, родители обучающихся.

Для цитирования: Булат Р. Е. Особенности состояния и формирования готовности классных руководителей к взаимодействию с родителями обучающихся // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2024. – № 2. – С. 118–140. DOI: 10.35231/18186653_2024_2_118. EDN: IGRKOW

Features of the State and Formation of Readiness of Classroom Teachers to Interact With Parents of Students

Roman E. Bulat

*Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. The actuality of the study is the need for further scientifically based development of practical recommendations to reduce the time and improve the results of adaptation of novice teachers in the position of “teacher”. The purpose of the study is to identify the most critical factors of dissatisfaction of teaching staff with the conditions of professional activity. The novelty of the study is to identify the potential for improving teachers' readiness to interact with parents of students within the framework of classroom management.

Materials and methods. The study used theoretical analysis, generalization of scientific literature, analysis of regulatory documents, conducting an experiment, including a survey using the Google Forms platform, mathematical processing, and interpretation of results. Further, content analysis of regulatory documents was conducted in order to find practical solutions to the problems identified through the experiment.

Results. The study revealed that one of the most significant reasons for staff turnover among subject teachers is the need to fulfill their duties as a class teacher. At the same time, among teachers with up to three years of experience, the main reason for their rejection from class management is the need to communicate with parents and the probability of conflicts with them.

The analysis of curricula of OPOPE in the areas of training 44.03.01 and 44.03.05 revealed their potential and allowed to justify the need to strengthen them with one or more disciplines aimed at the formation of readiness of the graduate to interact in the subsystem “classroom teacher-parents of the student”.

Discussion and conclusion. It is proved that clarification of the causes of insufficient satisfaction with the conditions of professional activity of teaching staff and taking administrative measures to eliminate them can reduce staff turnover in general educational organizations.

Key words: pedagogical staff, teacher, general educational organizations, classroom teacher, parents of students.

For citation: Bulat, R. E. (2024) Osobennosti sostojanija i formirovanija gotovnosti klassnyh rukovoditelej k vzaimodejstviju s roditeljami obuchajushhihsja [Features of the State and Formation of Readiness of Classroom Teachers to Interact with parents of Students]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 2. Pp. 118–140. (In Russian). DOI: 10.35231/18186653_2024_2_118. EDN: IGRKOW

Введение

Удовлетворенность трудом считается важным фактором развития человеческих ресурсов и повышения эффективности работы педагогических коллективов. По мнению учёных, такое состояние зависит от особенностей трудовой деятельности и условий труда, а также от оценки индивидом своего положения в общественном разделении труда [12; 16; 20; 25; 26]. Так, в своих научных трудах Ф. Н. Ильясов опирается на то, что удовлетворённость трудом выступает как состояние деятельности в системе работник-общество, заключающее в себе характеристики трудовой деятельности и её условия при опредмечивании труда и поведения человека. При этом в сознании человека оно находит выражение в виде оценки собственного положения в системе общественного разделения труда [12].

Следует отметить, что государством постоянно усиливаются меры по поддержке молодых педагогов в региональных общеобразовательных организациях. Так, президент России анонсировал продление до 2030 г. стартовавшей в 2020 г. программы «Земский учитель» в связи с её высокой востребованностью. Кроме того, широкий спектр нацпроекта, разработанного Минпросвещения России во исполнение указа президента, касающегося национальных целей и стратегических задач развития России на период до 2024 г., включает десять федеральных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Экспорт образования» и «Социальные лифты для каждого»¹.

Наряду с принимаемыми мерами на уровне государства и профильных министерств и ведомств, актуальность решения проблемы адаптации выпускников по специальностям и направлениям подготовки 440000 Образование и педагогические науки, не подлежит сомнению и на региональном уровне. Так, в заключительных абзацах п. 7.2 Положения, утверждённого приказом Комитета общего и профессионального

¹ Протокол «Национальный проект «Образование»: утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 3 сентября 2018 г. № 10 Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/35566/> (дата обращения: 20.01.2024)

образования Ленинградской области от 6 декабря 2022 г., среди ожидаемых эффектов от внедрения наставничества педагогических работников в системе образования Ленинградской области определено:

- сокращение времени на адаптацию молодого педагога в профессиональной среде;
- закрепление молодых педагогов в образовательных организациях Ленинградской области.

Однако представленные нами на XXVII Царскосельских чтениях 18–19 апреля 2023 г. результаты опроса показали, что сроки и результаты адаптации выпускников в должности учителя требуют дальнейшей обстоятельной деятельности, направленной на сокращение показателя текучести кадров [6]. При этом анализ данных опроса свидетельствовал, что удовлетворённость профессиональной деятельностью педагогических работников Ленинградской области находится на среднем уровне относительно показателей других регионов России.

Думается, учёт показателей по данному критерию при принятии дальнейших административных решений будет способствовать росту эффективности профессиональной деятельности педагогических работников. Соответственно, объективная потребность в сокращении периода адаптации выпускников в должности учителя детерминировала дальнейший поиск причин недостаточной удовлетворённости педагогических работников условиями их профессиональной деятельности [6–8].

Материалы и методы

В организованном и проведённом нами опросе с помощью платформы Google-Forms¹ приняли участие педагогические работники общеобразовательных организаций (далее – ПР ОО) Санкт-Петербурга, Ленинградской области и других регионов РФ, всего 109 респондентов. Данная платформа позволила беспристрастно выделить не имевших опыта респондентов из общего числа опрошенных. Исходя из полученной информации (рис. 1 и 2), при работе с ней мы не учитывали суждения не имевших опыта 15 респондентов в дальнейших расчётах для увеличения достоверности результатов.

¹ Опрос педагогических работников общеобразовательных организаций, выполняющих обязанности классных руководителей [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.google.com/forms/d/1nXbjRSCxxuYUyHsfJTqkWsSZKhOUHvO3Dv9lbgLQk/edit> (дата обращения: 03.04.2024).

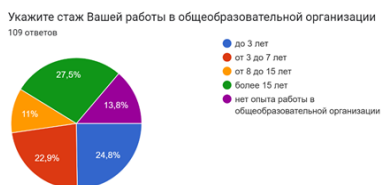


Рис. 1. Сведения о возрасте ПР ОО

Рис. 2. Сведения о стаже в ОО

В результате к дальнейшей обработке данных были отобраны ответы имеющих педагогический опыт 94 учителей-предметников, что обеспечило выполнение принципа валидности исследования, так как его целью являлось выявление удовлетворенности профессиональной деятельностью учителей-предметников. Результаты опроса показали, что при возможности выбора для учителей-предметников наиболее предпочтительным является осуществление профессиональной деятельности без дополнительных нагрузок (33 респондента, 35,1 % от всех опрошенных). Ещё 24,47 % (23 из 94 респондентов) подчеркнули, что без классного руководства готовы работать в общеобразовательной организации учителем с любыми дополнительными нагрузками. Распределение мнений респондентов в зависимости от стажа работы приведены в табл. 1.

Таблица 1

Позиции респондентов относительно нагрузки в общеобразовательной организации

Предпочтения респондентов к нагрузке в общеобразовательной организации	Стаж работы								Всего 109–15= 94 чел.	
	до 3 лет 27 чел.		3–7 лет 25 чел.		8–15 лет 12 чел.		>15 лет 30 чел.			
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
Учитель с классным руководством	10	37,03	7	28	3	25	3	10	23	24,46
Учитель с классным руководством и другими нагрузками	5	18,51	3	12	2	16,67	5	16,67	15	15,95
Учителем без дополнительных нагрузок	5	18,51	9	36	6	50	13	43,33	33	35,10
Учителем с доп. нагрузками, но без классного руководства	7	25,92	6	24	1	8,33	9	30	23	24,47

Дальнейший анализ показал, что наименьшую предрасположенность к выполнению обязанностей классного руководителя имеет категория с опытом работы более 15 лет (22 из 30 респондентов, 73,33 %), что может быть обусловлено профессиональным выгоранием. При этом большинство начинающих педагогических работников со стажем работы до 3 лет осознают объективную потребность в выполнении обязанностей классного руководителя и других дополнительных нагрузок (15 из 27 респондентов, 55,54 %).

Вместе с тем большинство опрошенных придерживаются мнения, что «классное руководство – это бремя, не в полной мере компенсируемое материально» (55,32 %, 52 опрошенных). Установки опрошенных в зависимости от стажа работы приведены в табл. 2.

Таблица 2

Отношение учителей-предметников к классному руководству

Наиболее предпочтительное утверждение	Стаж работы								Всего 109–15= 94 чел.	
	до 3 лет 27 чел.		3–7 лет 25 чел.		8–15 лет 12 чел.		>15 лет 30 чел.			
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
Классное руководство – неотъемлемый нравственный долг каждого учителя	7	25,92	7	28	5	41,67	11	36,67	30	31,92
Классное руководство – высокооплачиваемая работа, не требующая приложения значительных усилий	0	0	2	8	0	0	1	3,33	3	3,19
Классное руководство – хобби, приносящее удовольствие и способствующее саморазвитию	5	18,52	2	8	1	8,33	1	3,33	9	9,57
Классное руководство – бремя, не в полной мере компенсируемое материально	15	55,56	14	56	6	50	17	56,67	52	55,32

Анализ данных, приведённых в таблице, показывает, что такой установки придерживаются большинство опрошенных во всех возрастных категориях, со сравнительно одинаковыми показателями (от 50 до 56,67 %). Вместе с тем, в сравнении с другими возрастными категориями, педагогические работники со стажем работы до трёх лет потенциал саморазвития в работе классным руководителем видят в большей степени (5 из 27 респондентов, 18,52 %).

Наряду с этим из наиболее показательных «открытых» ответов следует выделить следующие:

«Классное руководство может быть хобби, приносящем удовольствие, но из-за большой дополнительной нагрузки как у учителя, так и у детей не всегда получается реализовывать все, что запланировано. Дети перегружены, и очень сложно их оставлять после уроков».

«Классное руководство – работа не для учителя-предметника, это вынужденный отказ от учительства и уход из школы. Классное руководство должно быть работой социального педагога».

«Необходимость сочетать в себе множество функциональных ролей отрывает тебя от учительства, от твоего предмета. Уроки с твоим классом по твоему предмету – это очередной классный час».

«Если у тебя обществознание – это замечательно, а если ты физик, химик, математик – это путь отказа от предмета, уход из школы».

Заслуживающим внимания результатом опроса является и то, что, по мнению значительной части респондентов (21,1 % от числа опрошенных), введённый с 1 сентября 2023 г. запрет на использование мобильных средств связи во время учебных занятий привёл к повышению нагрузки на классного руководителя в связи с жалобами проводящего урок учителя и, как следствие – к конфликтам внутри коллектива.

В результате дальнейшего изучения полученных данных было установлено, что одна из наиболее значимых причин текучести кадров среди учителей-предметников кроется в необходимости выполнения ими обязанностей классного руководителя. При этом само по себе классное руководство в целом учителями принимается как неотъемлемая часть профессиональной деятельности. Этому свидетельствует то, что 31,92 % респондентов (30 из 94) ответили, что наиболее подходящее им утверждение: «классное руководство – неотъемлемый нравственный долг каждого учителя». Среди «открытых» ответов следует отметить:

«классное руководство – это интересная составляющая»;

«классное руководство – это забота, воспитание детей»;

«классное руководство – это призвание, которое не все учителя в силае исполнить, на которое нужно тратить много

сил и времени, а также хорошо знать качества и характер каждого ребенка»;

«классное руководство – это опыт»;

«классное руководство – это осознанная работа, требующая большой ответственности, значительных затрат времени, физических и эмоциональных ресурсов».

При выявлении наиболее отягощающих классное руководство факторов мы использовали возможности множественных и открытых ответов. Поэтому расчёт показателей в данном вопросе осуществлялся не по количеству респондентов, а по количеству ответов (263). В целом причины, отягощающие классное руководство, учителями указывались (в порядке снижения актуальности):

- принудительная регистрация и участие обучающихся в рекомендованных руководством сетевых сообществах – 57 ответов из 263 (21,67 % от общего количества ответов);
- потребность превращения нерабочего времени в рабочее – 54 ответа (20,53 % от общего количества ответов);
- чрезмерные бюрократизация и документирование – 40 ответов (15,21 % от общего количества ответов);
- общение с родителями – 38 ответов (14,44 % от общего количества ответов);
- наличие трудновоспитуемых обучающихся – 23 ответа (8,75 % от общего количества ответов);
- давление руководства и контролирующих органов – 21 ответ (7,98 % от общего количества ответов);
- ответственность за обучающихся – 19 ответов (7,22 % от общего количества ответов);
- дополнительные требования к Вашему имиджу, в том числе в социальных сетях – 11 ответов (4,18 % от общего количества ответов).

Наряду с этим показательным является результат исследования в том, что более 80 % респондентов указали, что приоритетом при повышении квалификации для них является преподаваемая дисциплина, а в области классного руководства они не повышали квалификацию и не планируют. При этом самооценка выполнения обязанностей классного руководителя по 10-балльной шкале составила 7,9 балла.

Вместе с этим при сравнительном анализе по возрастным категориям было выявлено, что у начинающих учителей с опы-

том работы до трёх лет среди причин, отягощающих классное руководство, основной названа необходимость взаимодействия с родителями обучающихся. Показатели по каждой из причин приведены в порядке снижения актуальности:

- общение с родителями – 26 ответов (25 % от общего количества ответов);
- потребность превращения нерабочего времени в рабочее – 18 ответов (17,3 % от общего количества ответов);
- чрезмерные бюрократизация и документирование – 16 ответов (15,38 % от общего количества ответов);
- принудительная регистрация и участие обучающихся в рекомендованных руководством сетевых сообществах – 14 ответов (13,46 % от общего количества ответов);
- наличие трудновоспитуемых обучающихся – 12 ответов (11,54 % от общего количества ответов);
- давление руководства и контролирующих органов – 9 ответов (8,65 % от общего количества ответов);
- ответственность за обучающихся – 5 ответов (4,81 % от общего количества ответов);
- дополнительные требования к Вашему имиджу, в том числе в социальных сетях – 4 ответа (3,85 % от общего количества ответов).

При том, что показатель в 25 % от общего количества ответов не представляется, на первый взгляд, существенным, следует отметить, что причину во взаимодействии с родителями отметили 26 из 27 респондентов со стажем работы до трёх лет. Более того, далее было установлено, что ответы респондентов в категории со стажем до трёх лет свидетельствовали, что классное руководство в большей степени предопределяет повышение вероятности конфликтов именно с родителями (21 ответ, что составило 48,8 % ответов). Данный результат опроса выделяется из числа остальных, так как другими объектами конфликтов, связанных с классным руководством, респонденты называли:

- конфликты с руководством (12 ответов – 27,9 %);
- конфликты с коллегами (7 ответов – 16,3 %);
- конфликты с обучающимися (7 ответов – 16,3 %).

Таким образом, в результате констатирующего эксперимента было установлено, что выполнение учителями-предметниками обязанностей классного руководителя является

одной из наиболее значимых причин их неудовлетворённости профессиональной деятельностью в общеобразовательной организации. При этом среди педагогических работников со стажем до трёх лет основной причиной их отторжения от классного руководства является необходимость общения с родителями и вероятность конфликтов с ними.

Обзор литературы

Полученные вследствие анализа результаты опроса подтверждаются при изучении научной литературы по данной тематике. Отмечено, что, во-первых, проблема взаимодействия классных руководителей с родителями ставилась исследователями на протяжении нескольких десятилетий [18, 19, 24], а во-вторых, в решении данной проблемы с течением времени учёные отметили иные особенности, связанные с научно-техническими, экономическими, административными и другими изменениями [2; 5; 15; 22]. Так, М. М. Бетильмерзаева и И. В. Мусханова отмечают, что «многие классные руководители, будучи учителями-предметниками, испытывают определенные трудности в реализации своих многочисленных и непростых функций» [4, с. 642].

В своих трудах О. С. Коршунова отмечает, что «увеличивается время проведения родительских собраний, длительность индивидуальных встреч с родителями, продолжительность одного телефонного разговора с близкими учащегося, заседаний родительского комитета, посещения семьи» [13, с. 89] и приходит к выводу о том, что «нормирование деятельности классных руководителей, построенное на умозрительных схемах, не отражает сложности, многоаспектности, индивидуализированности деятельности главных воспитателей в школе. В условиях интенсификации деятельности классных руководителей, в том числе их взаимодействия с родителями учащихся, заработная плата этой категории педагогических работников не соответствует их трудозатратам и нуждается в серьезном пересмотре на основе результатов развёрнутых исследований» [13, с. 90].

По мнению А. К. Турукбаевой, «деятельность родителей и педагогов в интересах ребенка может быть успешной только в том случае, если они станут союзниками и паритетными участниками, что позволит им лучше узнать ребенка, увидеть его в разных

ситуациях и таким образом помочь друг другу в понимании индивидуальных особенностей детей, развитии их способностей, формировании ценностных жизненных ориентиров, преодолении неуспеваемости и негативных поступков» [23, с. 637].

Как отмечает С. О. Авчинникова, «субъект-субъектный характер взаимодействия предполагает высокую степень вовлеченности родителей в образование ребенка и сотрудничество со школой по разным направлениям» [1, с. 91].

Рассуждая о ведущей роли классного руководителя в организации сотрудничества семьи и школы, А. К. Турукбаева отмечает, что не все родители имеют специальные знания в области воспитания и испытывают трудности в установлении контактов с детьми, а также не все родители откликаются и проявляют стремление к сотрудничеству, объединению усилий по воспитанию своего ребенка. Поэтому, характеризуя взаимодействие классного руководителя с родителями, первой составляющей она указывает «повышение уровня психолого-педагогических знаний, умений и навыков родителей» [23, с. 638].

Подобного мнения придерживаются Р. А. Буралова, М. М. Бетильмерзаева и И. В. Мусханова, которые отмечают, что «формирование педагогической компетенции родителей (законных представителей) обучающего – одно из важнейших направлений деятельности классного руководителя» [9, с. 726]. При этом, по мнению Е. В. Быстрицкой и О. А. Катушенко, классный руководитель мотивирует родителей на повышение их педагогической компетентности через размещение актуальной информации [10].

Особая роль классного руководителя в создании единого образовательного пространства, по мнению Ю. В. Нефедовой и А. В. Шаровой, состоит в том, чтобы, повышая педагогическую культуру родителей учащихся, добиваться единства в воспитательной деятельности школы и семьи [17].

Однако в ОПОП ВО будущих учителей-предметников, составляющих основную часть классных руководителей, вопросы андрагогики представлены лишь фрагментарно. Основной упор делается на методику преподавания профильных дисциплин. Вопросы подготовки студентов бакалавриата к работе классным руководителем поднимаются в исследованиях М. В. Живогляд [11].

В своих трудах Н. В. Кохан отмечает, что способы формирования готовности молодых педагогов к деятельности классного руководителя должны стать предметом пристального внимания [14]. С таким мнением солидарны Г. В. Сороковых, С. Г. Старицына и В. И. Морозова, которые в своём исследовании на основе обзора научной литературы подчёркивают, что «несмотря на всю ценность теоретических и практических наработок, в большинстве из них не раскрывается специфика подготовки будущих учителей к взаимодействию с современными родителями школьников различных категорий, в том числе имеющих трудности в обучении, развитии и социализации» [21, с. 1024].

Проведенный Л. И. Бершедовой и Э. Н. Рычихиной экспертный опрос 46 респондентов – учителей, руководителей образовательных учреждений и родителей, показал, что для педагогической среды развитие конфликтологической компетентности остается актуальным. Согласно их исследованиям, так считают 89,1 % экспертов. По полученным ими данным, это же количество опрошенных считают, что необходимо включать изучение конфликтологии отдельным блоком в систему повышения квалификации, что позволяет сделать вывод о критическом отношении к уровню конфликтологической компетентности классных руководителей [3].

Результаты

Полученные эмпирические данные и изучение ранее достигнутых научных результатов учёных-педагогов показывают, что необходимо дальнейшее выявление состояния готовности действующих классных руководителей учителей-предметников к взаимодействию с родителями обучающихся. Поэтому в рамках выявления психолого-педагогических аспектов подсистемы «семья-школа» в системе общего образования нами были изучены вопросы, способные повысить готовность начинающих учителей-предметников к взаимодействию с родителями обучающихся при выполнении функций классного руководителя.

Анализ мнений респондентов в данной области исследования показал, что наиболее частые ответы о тревожности и настороженности перед родительским собранием у начинающих учителей-предметников (в категории со стажем до трёх лет) были связаны:

- с недопониманием большей части родителей в связи с их некомпетентностью в рассматриваемых вопросах – 43,48 % ответов респондентов;

- потенциальной неадекватностью отдельных родителей – 32,61 % ответов респондентов;

- необходимостью транслировать неразделяемые требования (решения) руководства – 19,56 % ответов респондентов;

- вероятной ошибкой в документировании, способной привести к потере юридической силы протокола собрания – 4,35 % ответов респондентов.

При этом начинающие учителя-предметники (в категории со стажем до трёх лет) перед индивидуальными встречами с родителями испытывали тревожность:

- из-за потребительской позиции родителей, не позволяющей признать свои обязанности и ошибки в воспитании – 65,71 % ответов респондентов;

- позиции руководства в обязательном удовлетворении запросов (иногда неправомерных) родителей – 17,14 % ответов респондентов;

- собственных недостатков в способности убеждения более взрослых, опытных людей – 14,28 % ответов респондентов;

- отсутствию условий (помещения) для конфиденциального разговора – 2,86 % ответов респондентов.

Полученные результаты детерминировали поиск потенциала в повышении готовности выпускников-предметников к взаимодействию с родителями обучающихся в рамках классного руководства.

Анализ ФГОС ВО по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) показал, что среди планируемых результатов освоения образовательной программы в рамках «Взаимодействия с участниками образовательных отношений» определена ОПК-7: «Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ» (рис. 3).

Более того, при анализе отдельных ОПОП ВО разных профилей по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) мы обратили внимание на то,

что формулировка индикаторов может носить абстрактный характер, например:

ИОПК-7.1. Определяет стили взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

ИОПК-7.2. Выстраивает конструктивное общение с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. N 121 "Об утверждении федерального...
Редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020

деятельности	обучающихся с особыми образовательными потребностями
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

Рис. 3. Фрагмент требований ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП ВО по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

При этом следует отметить, что используемые в ФГОС ВО понятия «рамки реализации образовательных программ» и «участники образовательных отношений» в ОПОП ВО порой не раскрываются. Поэтому неудивительно, что в результате дальнейшего анализа учебных планов ОПОП ВО мы выявили, что для формирования ОПК-7 в них включаются дисциплины коммуникативного блока, которые носят общий характер в развитии коммуникативности выпускника: «иностранный язык»; «русский язык и культура речи»; «информационные технологии в образовании»; «профессиональная этика педагога» и др. Дальнейшее изучение перечисленных рабочих программ показало, что в их содержании не уделяется существенного внимания целенаправленному изучению вопросов взаимодействия классного руководителя с родителями обучающихся.

Однако известно, что родители, помимо самих обучающихся, являются участниками образовательных отношений. Поэтому мы считаем, что при наполнении содержанием индикаторов компетенции ОПК-7 пренебрегать данной категорией участников образовательных отношений, искусственно «вы-

вода» её за «рамки реализации образовательных программ», нецелесообразно. В связи с этим мы поддерживаем позицию, изложенную в методических рекомендациях Минобрнауки России¹, по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию ОПОП ВО (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования») в том, что ОПК должны быть конкретизированы, а взаимодействие с родителями должно быть выделено в отдельный индикатор ОПК-7.1 (рис. 4).

Категория общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	ОПК-7.1. Взаимодействует с родителями (законными представителями) обучающихся с учетом требований нормативно-правовых актов в сфере образования и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося.
		ОПК-7.2. Взаимодействует со специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.
		ОПК-7.3. Взаимодействует с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др.

Рис. 4. Фрагмент индикаторов ОПК-7 из методических рекомендаций Минобрнауки России

Однако следует отметить, что далее методические рекомендации Минобрнауки России предопределяют, что ОПК-7 должна быть сформирована посредством коммуникативно-цифрового блока дисциплин (иностраный язык, речевые практики/русский язык и культура речи/педагогическая риторика, технологии цифрового образования), психолого-педагогического модуля (психология, педагогика, обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями), а также практик.

Вместе с тем известно, что «реализация образовательных программ» в общеобразовательных организациях включает в себя не только обучение по учебным предметам учебного плана, но и выполнение рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы (неотъемле-

¹ О направлении методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров: письмо Минобрнауки России № МН-5/203212 от 15 ноября 2023.

мая часть общеобразовательных программ). Следовательно, к реализации рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы учителя-предметники имеют непосредственное отношение как в урочной деятельности, так и во внеурочной. При этом бесспорно, что при реализации общеобразовательными организациями данной составляющей образовательных программ важнейшее значение имеет деятельность классного руководителя.

Поэтому следует отметить, что в рекомендуемых Минобрнауки России¹ индикаторах ОПК-7 отсутствует такая составляющая участников образовательных отношений, как сами обучающиеся. Более того, рассматриваемые методические рекомендации относят классное руководство к модулю воспитательной деятельности, а в целях дисциплины «Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)» не предусматривают формирование ОПК-7.

В связи с этим можно сделать вывод в том, что содержание данной дисциплины методическими рекомендациями предполагается ориентировать на воспитательную деятельность в рамках подсистемы «классный руководитель-обучающийся», а для формирования ОПК-7, включающую взаимодействие с родителями, использовать возможности других дисциплин. Однако анализ учебных планов по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили которых ориентированы на профессиональную подготовку учителей-предметников, показал, что в их перечне зачастую отсутствуют дисциплины, в прямой постановке направленные на формирование готовности выпускника к взаимодействию в подсистеме «классный руководитель-родители обучающегося».

В результате следует констатировать, что из определённых Законом об образовании в РФ участников образовательных отношений в большинстве дисциплин ОПОП ВО акцент сделан на подсистему «учитель-обучающийся», а взаимодействие педагогических работников с родителями обучающихся в прямой постановке не рассматривается.

¹ О направлении методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров: письмо Минобрнауки России N МН-5/203212 от 15 ноября 2023

Наряду с этим сравнительный анализ учебных планов ЛГУ им. А. С. Пушкина показал и то, что в УП ОПОП ВО 44.03.01 «Педагогическое образование» с профилем «начальное образование» включены дисциплины, напрямую влияющие на развитие готовности выпускника к взаимодействию в подсистеме «классный руководитель-родители обучающегося»:

- «семьеведение и семейная педагогика»;
- «семейное консультирование» (дисциплина по выбору с «методика работы с родителями»);
- «методика работы классного руководителя».

Безусловно, данные дисциплины отражают значительные характеристики профессиональной деятельности учителя начальных классов. Однако в любой из этих дисциплин заключён существенный потенциал для повышения готовности будущего учителя-предметника к исполнению обязанностей классного руководителя.

Поэтому мы считаем, что учебные планы ОПОП ВО по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 всех профилей должны быть усилены элементами, направленными на повышение готовности выпускника к взаимодействию с родителями обучающихся. Одним из направлений такого решения может стать рассмотрение вопроса в рамках разработки ОПОП ВО при переходе на ФГОС ВО 4-го поколения о включении в учебные планы одной или нескольких из вышеуказанных дисциплин.

Обсуждение и выводы

Таким образом, исследование, направленное на оценку состояния и выявление потенциала роста готовности учителей-предметников к исполнению обязанностей классных руководителей выявило, следующее:

- реализация общеобразовательных программ включает в себя не только обучение по учебным предметам учебного плана, но и выполнение рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы общеобразовательных программ, что предопределяет высокое значение эффективности деятельности классного руководителя;
- при возможности выбора учителя-предметники предпочли бы работать в общеобразовательной организации учителем с дополнительными нагрузками, но без классного руководства;

- в классном руководстве учителей-предметников более всего отягощает принудительная регистрация и участие обучающихся в рекомендованных руководством сетевых сообществах, чрезмерные бюрократизация и документирование, а также потребность превращения нерабочего времени в рабочее в связи с общением с родителями обучающихся;

- более 20 % опрошенных учителей-предметников не повышают свою профессиональную компетенцию в области классного руководства, отдавая предпочтение повышению квалификации в области профиля преподаваемого учебного предмета;

- в классном руководстве учителей-предметников со стажем до трёх лет более других факторов отягощает потребность взаимодействия с родителями, причины которого связаны с высокой степенью конфликтов с родителями обучающихся;

- классные руководители из числа начинающих учителей-предметников перед родительским собранием испытывают тревожность и настороженность в большей степени из-за потенциальной неадекватности отдельных родителей и недопонимания большей части родителей в связи с их некомпетентностью в рассматриваемых вопросах;

- классные руководители из числа начинающих учителей-предметников перед индивидуальными встречами с родителями испытывают тревожность в большей степени из-за потребительской позиции родителей, не позволяющей признать свои обязанности и ошибки в воспитании;

- в ФГОС ВО по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с 2 профилями подготовки) среди планируемых результатов освоения образовательной программы в рамках «Взаимодействия с участниками образовательных отношений» определена ОПК-7: «Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ», однако её формирование в ОПОП ВО чаще всего ограничено взаимодействиями в подсистеме «учитель-обучающийся» в соответствии с профилем ОПОП ВО;

- содержание дисциплин УП ОПОП ВО, включаемых для формирования ОПК-7 у будущих учителей-предметников, недостаточно для целенаправленного ос-

воения вопросов взаимодействия классного руководителя с родителями обучающихся;

- в перечне дисциплин УП ОПОП ВО по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 отсутствуют дисциплины, направленные на формирование готовности выпускника к взаимодействию в подсистеме «классный руководитель-родители обучающегося»;

- учебные планы ОПОП ВО по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 должны быть усилены элементами, направленными на повышение готовности выпускника к взаимодействию с родителями обучающихся, что предопределяет включение в них одной или нескольких дисциплин из уже прошедших апробацию: «семьеведение и семейная педагогика»; «семейное консультирование» («методика работы с родителями»); «методика работы классного руководителя».

Список литературы

1. Авчинникова С. О. Креативные форматы психолого-педагогического взаимодействия педагога с семьей обучающегося // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2023. – № 10. – С. 89–101. – DOI 10.24412/2304–120X-2023–11097. – EDN: WZHJDI.
2. Антонова С. Ю. Методика построения эффективного взаимодействия между классным руководителем и родителями в школе и инструменты для ее реализации // Научно-педагогический журнал "Учитель Алтая". – 2020. – № 3(4). – С. 21–26. – EDN: EWYORZ.
3. Бершедова Л. И., Рычихина Э. Н. Конфликтологическая компетентность в структуре профессиональной компетентности учителя и классного руководителя // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 7(123). – С. 116–121. – EDN: RAEUIP.
4. Бетильмерзаева М. М., Мусханова И. В. Удовлетворенность родителей деятельностью классного руководителя как ключевой фигуры воспитательного процесса в современной школе // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 1(61). – С. 641–657. – DOI 10.32744/pse.2023.1.38. – EDN: UIWYVZ.
5. Букреева Т. А., Букреев С. И., Мотлохова Е. А. О взаимодействии классного руководителя с учителями-предметниками и родителями в учебно-воспитательной деятельности // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2016. – № 4–1(11). – С. 95–97. – EDN: XCNTTX.
6. Булат Р. Е., Байчорова Х. С. Нормативные правовые основы наставничества в образовании: проблемы и перспективы // XXVII Царскосельские чтения. Год педагога и наставника: Материалы международной научной конференции. В 2-х томах, Санкт-Петербург, 18–19 апреля 2023 года. Том 1. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2023. – С. 10–20. – EDN: IJQDDV.
7. Булат Р. Е., Байчорова Х. С. Проблемы и перспективы наставничества в общеобразовательных организациях в форме «учитель-учитель» // Человеческий капитал. – 2023. – № 7(175). – С. 85–93. – DOI 10.25629/HC.2023.07.10. – EDN: GJXXFF.
8. Булат Р. Е., Байчорова Х. С. Региональные особенности наставничества педагогических работников // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 9–1. – С. 359–370. – DOI 10.34670/AR.2023.11.14.049. – EDN: CMGUTB.
9. Буралова Р. А., Бетильмерзаева М. М., Мусханова И. В. Анализ удовлетворенности деятельностью классного руководителя со стороны обучающихся и их родителей

лей // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 3(63). – С. 724–745. – DOI 10.32744/pse.2023.3.44. – EDN: BSYKNU.

10. Быстрицкая Е. В., Катушенко О. А. Педагогические условия взаимодействия классного руководителя с субъектами образовательного процесса в эпоху цифровой трансформации образования // Перспективы науки. – 2023. – № 5(164). – С. 258–263. – EDN: AYCSRW.

11. Живогляд М. В. Педагогические аспекты подготовки студентов бакалавриата к работе классным руководителем в условиях реализации ФГОС ООО // Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы. – 2016. – № 3(4). – С. 106–111. – EDN: XBSNNV.

12. Ильясов Ф. Н. Удовлетворенность трудом: (анализ структуры, измерение, связь с производственным поведением) / Под ред. В. Г. Андреевкова. – Ашхабад: Ылым, 1988. – 100 с.

13. Коршунова О. С. Трудозатраты классного руководителя на взаимодействие с родителями учащихся: результаты предварительного исследования // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2013. – Т. 19, № 1. – С. 88–92. – EDN: QCLEQF.

14. Кохан Н. В. Подготовка молодых педагогов к деятельности классного руководителя // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2023. – № 2(32). – С. 55–64. – EDN: NEIKOW.

15. Кротова М. Ю. Теоретические подходы к изучению проблемы взаимодействия классного руководителя с родителями // Академическая публицистика. – 2022. – № 11–1. – С. 322–326. – EDN: VIMLCI.

16. Кузьмина Н. В., Реан А. А. Профессионализм педагогической деятельности. – СПб.: МААН, 1993. – 172 с.

17. Нефедова Ю. В., Шарова А. В. Социальное взаимодействие классного руководителя с семьей с целью создания единого образовательного пространства // Вестник ТОГИРРО. – 2016. – № 2(34). – С. 223–224. – EDN: WLAVVJ.

18. Нечаев М. П. Системный подход к организации работы классного руководителя с родителями обучающихся // Классный руководитель. – 2015. – № 7. – С. 76–78. – EDN: YPWKBN.

19. Овсянникова С. К., Устиненко Е. В. Организация эффективного взаимодействия классного руководителя с родителями школьников // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2010. – № 2. – С. 107–111. – EDN: RILVGL.

20. Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2021 году / под ред. И. А. Богдановой, В. Е. Фрадкина, И. А. Юдиной. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022. – 149 с.

21. Сороковых Г. В., Старицына С. Г., Морозова В. И. Проблема взаимодействия классного руководителя и современных родителей в контексте профессиональной подготовки будущих учителей // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 8, № 9. – С. 1023–1032. – DOI 10.30853/ped20230149. – EDN: RQWRQU.

22. Туманова И. П. Использование ИКТ в организации работы классного руководителя в воспитательной среде "Ученик-Учитель-Родитель" // Информатика и образование. – 2011. – № 6(224). – С. 107–109. – EDN: NUHRTD.

23. Турукбаева А. К. Формы и методы взаимодействия учителя, классного руководителя и родителей по преодолению неуспеваемости учащихся // Бюллетень науки и практики. – 2022. – Т. 8, № 5. – С. 635–643. – DOI 10.33619/2414–2948/78/77. – EDN: SIKUEJ.

24. Шалагина Е. В. Социальная напряженность в образовательном пространстве: по материалам социологического исследования // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 184–188. – EDN: RUJPAN.

25. Шефер И. В., Садретдинова М. В. Удовлетворенность педагогов профессиональной деятельностью: результаты регионального исследования // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2019. – № 4(56). – С. 209–219. – EDN: WWDXQS.

26. Ядов В. А. Мотивация труда: проблемы и пути развития исследований // Советская социология. – М.: Наука, 1982. – Т. 2. – С. 118–129.

1. Avchinnikova, S. O. (2023) Kreativnye formaty psihologo-pedagogicheskogo vzaimodejstviya pedagoga s sem'ej obuchajushhegosja [Creative forms of psychological and pedagogical interaction of a teacher with the student's family]. *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"* – *Koncept*. No. 10. Pp. 89–101. (In Russian). DOI 10.24412/2304-120X-2023-11097. EDN: WZHJDI.
2. Antonova, S.Yu. (2020) Metodika postroeniya jeffektivnogo vzaimodejstviya mezhdru klassnym rukovoditelem i roditeljami v shkole i instrumenty dlja ee realizacii [Method for building effective interaction between the class teacher and parents at school and tools for its implementation]. *Nauchno-pedagogicheskij zhurnal "Uchitel' Altaja"* – *Scientific and pedagogical journal "Teacher of Altai"*. No. 3(4). Pp. 21–26. (In Russian). EDN: EWYORZ.
3. Bershedova, L. I. Rychikhina, E. N. (2013) Konfliktologicheskaja kompetentnost' v strukture professional'noj kompetentnosti uchitelja i klassnogo rukovoditelja [Conflict competence in structure of professional competence of teacher and mentor]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*. No. 7(123). Pp. 116–121. (In Russian). EDN: RAEUIP.
4. Betil'merzaeva, M. M., Mushanova, I. V. (2023) Udovletvorennost' roditel'noj dejatel'nosti ju klassnogo rukovoditelja kak ključevoj figury vospitatel'nogo processa v sovremennoj shkole [Parents' satisfaction with the activities of the form teacher as a key figure in the educational process of modern school system]. *Perspektivy nauki i obrazovanija – Perspectives of science and education*. No. 1(61). Pp. 641–657. (In Russian). DOI 10.32744/pse.2023.1.38. EDN: UIWYVZ
5. Bukreeva, T. A., Bukreev, S. I., Motlokhova, E. A. (2016) O vzaimodejstvii klassnogo rukovoditelja s uchiteljami-predmetnikami i roditeljami v uchebno-vospitatel'noj dejatel'nosti [On the interaction of the class teacher with subject teachers and parents in educational activities]. *Prioritetnye napravlenija razvitija nauki i obrazovanija – Priority directions of science and education development*. No. 4–1(11). Pp. 95–97. (In Russian). EDN: XCNTTX.
6. Bulat, R. E., Baichorova, Kh. S. (2023) Normativnye pravovye osnovy nastavnichestva v obrazovanii: problemy i perspektivy [Normative legal aspects of mentoring in education: problems and prospects]. *XXVII Carskosel'skie chtenija. God pedagoga i nastavnika [XXVII Tsarskoselskiye Readings. Year of the teacher and mentor]*. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University. Pp. 10–20. EDN: IJQDDDV.
7. Bulat, R. E., Baichorova, H. S. (2023) Problemy i perspektivy nastavnichestva v obshhe-obrazovatel'nyh organizacijah v forme «uchitel'-uchitel'» [Problems and prospects of mentoring in general educational organizations in the form "teacher-teacher"]. *Chelovecheskij kapital – Human capital*. Vol. 7(175). Pp. 85–93. (In Russian). DOI 10.25629/HC.2023.07.10. EDN: GJXXFF.
8. Bulat, R. E., Baichorova, Kh. S. (2023) Regional'nye osobennosti nastavnichestva pedagogicheskikh rabotnikov [Regional features of mentorship of teaching staff]. *Pedagogicheskij zhurnal – Pedagogical Journal*. Vol. 13. No. 9–1. Pp. 359–370. (In Russian). DOI 10.34670/AR.2023.11.14.049. EDN: CMGUTB.
9. Buralova, R. A., Betil'merzaeva, M. M., Muskanova, I. V. (2023) Analiz udovletvorennosti dejatel'nost'ju klassnogo rukovoditelja so storony obuchajushhihsja i ih roditel'ej [Analysis of student and parent satisfaction with the class teacher]. *Perspektivy nauki i obrazovanija – Perspectives of science and education*. No. 3(63). Pp. 724–745. (In Russian). DOI 10.32744/pse.2023.3.44. EDN: BSYKNU
10. Bystritskaya, E. V., Katushenko, O. A. (2023) Pedagogicheskie uslovija vzaimodejstviya klassnogo rukovoditelja s subektami obrazovatel'nogo processa v jepohu cifrovoj transformacii obrazovanija [Pedagogical conditions for the interaction of the class teacher with the subjects of the educational process in the era of digital transformation of education]. *Perspektivy nauki – Science Prospects*. No. 5(164). Pp. 258–263. (In Russian). EDN: AYCSRW.
11. Zhivoglyad, M. V. (2016) Pedagogicheskie aspekty podgotovki studentov bakalavriata k rabote klassnym rukovoditelem v uslovijah realizacii FGOS OOO [Pedagogical aspects of preparing undergraduate students for work as a class teacher in the context of the implementation of GEF LLC]. *Obrazovanie v Rossii: istorija, opyt, problemy, perspektivy – Education in Russia: history, experience, problems, prospects*. No. 3(4). Pp. 106–111. (In Russian). EDN: XBSNNV.
12. Ilyasov, F. N. (1988) *Udovletvorennost' trudom* [Satisfaction with labor]: (structure analysis, measurement, connection with production behavior). Ashgabat: Ylym (Science). (In Russian).

13. Korshunova, O. S. (2013) Trudozatraty klassnogo rukovoditelja na vzaimodejstvie s roditeljami uchashhihsja: rezul'taty predvaritel'nogo issledovanija [Working hours a homeroom teacher spends on interaction with pupils parents: preliminary study results]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika – Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. Vol.19. No. 1. Pp. 88–92. EDN: QCELQF.

14. Kohan, N. V. (2023) Podgotovka molodyh pedagogov k dejatel'nosti klassnogo rukovoditelja [Preparation of young teachers for the activities of the class teacher]. *Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovanija – Bulletin of the Saratov Regional Institute of Education Development*. No. 2(32). Pp. 55–64. EDN: NEIKOW.

15. Krotova, M. Yu. (2022) Teoreticheskie podhody k izucheniju problemy vzaimodejstvija klassnogo rukovoditelja s roditeljami [Theoretical approaches to the study of the problem of interaction between the class teacher and parents]. *Akademicheskaja publicistika – Academic publicist*. No. 11–1. Pp. 322–326. (In Russian). EDN: VIMLCI.

16. Kuzmina, N. V., Rean, A. A. (1993) *Professionalizm pedagogicheskoj dejatel'nosti* [Professionalism of pedagogical activity]. SPb.: MAAN. (In Russian).

17. Nefedova, Y. V., Sharova, A. V. (2016) Social'noe vzaimodejstvie klassnogo rukovoditelja s sem'ej s cel'ju sozdanija edinogo obrazovatel'nogo prostranstva [Social interaction class teacher family to create single education space]. *Vestnik TOGIRRO – Bulletin of TOGIRRO*. No. 2(34). Pp. 223–224. (In Russian). EDN: WLAVVJ.

18. Nechaev, M. P. (2015) Sistemnyj podhod k organizacii raboty klassnogo rukovoditelja s roditeljami obuchajushhihsja [A systematic approach to the organization of the classroom teacher's work with the parents of students]. *Klassnyj rukovoditel' – Classroom teacher*. No. 7. Pp. 76–78. (In Russian). EDN: YPWKBN.

19. Ovsyannikova, S. K., Ustinenko, E. V. (2010) Organizacija jeffektivnogo vzaimodejstvija klassnogo rukovoditelja s roditeljami shkol'nikov [Organization of effective interaction between the class teacher and parents of schoolchildren]. *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovanija v Rossii – Problems and Prospects of Education Development in Russia*. No. 2. Pp. 107–111. (In Russian). EDN: RILVGL.

20. Bogdanova, I. A., Fradkin, V. E., Yudina, I. A. (2022) (eds.) *Sistema ocenki kachestva obrazovanija v Sankt-Peterburge v 2021 godu* [Education Quality Assessment System in St. Petersburg in 2021]. SPb.: SBI of APE "SPbCOKOIT" (In Russian).

21. Sorokovykh, G.V., Staritsyna, S.G., Morozova, V.I. (2023) Problema vzaimodejstvija klassnogo rukovoditelja i sovremennyh roditelej v kontekste professional'noj podgotovki budushhih uchitelej [The problem of interaction between the class teacher and modern parents in the context of professional teacher training]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki – Pedagogy. Theory & Practice*. Vol. 8. No. 9. Pp. 1023–1032. (In Russian). DOI 10.30853/ped20230149. EDN: RQWRQU.

22. Tumanova, I. P. (2011) Ispol'zovanie IKT v organizacii raboty klassnogo rukovoditelja v vospitatel'noj srede "Uchenik-Uchitel'-Roditel'" [Use of ICT in the organization of class teacher activities in educational environment "Schoolchild-Teacher-Parent"]. *Informatika i obrazovanie – Informatics and Education*. No. 6(224). Pp. 107–109. (In Russian). EDN: NUHRTD.

23. Turukbaeva, A. K. (2022) Formy i metody vzaimodejstvija uchitelja, klassnogo rukovoditelja i roditelej po preodoleniju neuspevaemosti uchashhihsja [Forms and methods of interaction between a teacher, a class teacher and parents to overcome student underachievement]. *Bjulleten' nauki i praktiki – Bulletin of Science and Practice*. Vol. 8. No. 5. Pp. 635–643. (In Russian). DOI 10.33619/2414–2948/78/77. EDN: CIKUEJ.

24. Shalagina, E. V. (2014) Social'naja naprjazhennost' v obrazovatel'nom prostranstve: po materialam sociologicheskogo issledovanija [Social tension in educational sphere: aspects of sociological research]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii – Pedagogical Education in Russia*. No. 1. Pp. 184–188. (In Russian). EDN: RUJPAN.

25. Shefer, I. V., Sadretdinova, M. V. (2019) Udovletvorennost' pedagogov professional'noj dejatel'nost'ju: rezul'taty regional'nogo issledovanija [Satisfaction of teachers with professional activity: results of a regional study]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Serija: Social'nye nauki – Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*. Vol. 4 (56). Pp. 209–219. (In Russian). – EDN: WWDXQS.

26. Jadov, V. A. (1982) *Motivacija truda* [Motivation of labor]: problems and ways of research development. *Soviet Sociology*. Vol. 2. M.: Nauka. (In Russian).

Информация об авторе

Булат Роман Евгеньевич – доктор педагогических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-2652-6380, e-mail: bulatrem@mail.ru

Information about the author

Roman E. Bulat – Dr. Sci. (Ped.), Associate Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-2652-6380, e-mail: bulatrem@mail.ru

Поступила в редакцию: 15.05.2024

Принята к публикации: 31.05.2024

Опубликована: 28.06.2024

Received: 15 May 2024

Accepted: 31 May 2024

Published: 28 June 2024