

Повседневная жизнь служащих органов городского общественного управления в Ярославской губернии в конце XIX – начале XX в.

Я. В. Пуневский

В статье на основе данных периодической печати и не опубликованных документов из фондов российских архивохранилищ характеризуется повседневная жизнь гласных городских дум и членов городских управ в городах Ярославской губернии в конце XIX – начале XX в. В настоящей работе автор фокусируется на трудовой повседневности служащих органов городского общественного управления, исключая из предмета исследования их частную жизнь. Основными повседневными практиками членов городских управ были канцелярская работа, оперирование финансовыми средствами города, надзор и контроль за расходованием средств. Повседневность гласных городских дум концентрировалась вокруг периодически проходящих городских выборов, заседаний городских дум, торжественных приемов, награждений и поощрений за хорошую службу или за активное участие в благотворительной деятельности на благо общества. Изучение названных аспектов повседневной жизни служащих органов городского общественного управления позволило выявить ряд негативных моментов в его жизнедеятельности: абсентеизм гласных городских дум, их поляризацию, провоцирующую конфликты, недостаточность развития гражданского сознания в их среде, архаичный характер процедуры городских выборов.

Ключевые слова: городское общественное управление, городская дума, городская управа, гласные, повседневность, Ярославская губерния, обязанности, заседания, выборы.

Для цитирования: Пуневский Я. В. Повседневная жизнь гласных городских дум в конце XIX–начале XX века (по материалам Ярославской губернии) // История повседневности. – 2024. – № 1. – С. 127–145. DOI: 10.35231/25422375_2024_1_127. EDN: QCQOMR

Введение

Цель настоящего исследования – показать характерные черты трудовой повседневности гласных городских дум, а также членов городских управ и городских голов в конце XIX – начале XX в. на примере городов Ярославской губернии.

История повседневности как самостоятельное направление исторических исследований продолжает набирать популярность. Вместе с тем она является достаточно молодым направлением. Появление истории повседневности обычно связывают с так называемым «антропологическим поворотом» в мировой историографии, произошедшим в конце 60-х – середине 70-х гг. XX в. [1, с. 35]. Относительно недавнее появление понятий «повседневность», «история повседневности» обуславливает открытость и дискуссионность многих вопросов теоретического характера.

Так, сложным в современной историографии остается вопрос о формулировке предмета исследования истории повседневности. Н. Л. Пушкарева и С. В. Любичанковский включают в предмет ее исследования стиль и образ жизни представителей разных социальных слоев, включая эмоциональные реакции на различные жизненные события и мотивы поведения [2; с. 7–8]. Спорным остается и вопрос о включении в повседневность трудовой и рабочей сферы. В целом, современные историки активно изучают служебную повседневность различных социальных слоев российского общества [3–5].

А. В. Курьянович отмечал, что наиболее содержательной характеристикой объекта и цели исследования истории повседневности является антропологизм, обращение к человеку как к главному элементу социального организма [1; с. 37–38]. И. Б. Орлов, рассуждая об общей «аморфности» понятия «история повседневности» утверждал, что отнесение трудовой и общественной деятельности к предмету ее изучения связано с социологическим подходом к ее пониманию [6; с. 7–9]. Условность понятия «повседневности» отметил и М. М. Кром [7, с. 6]. Считаю возможным относить к повседневности исследование трудовой деятельности и некоторые другие исследователи, обращающие внимание на то, что «повседневность, связанная с профессиональной деятельностью, к настоящему времени стала вполне легитимной темой исследований» [8, с. 545]. В последние десятилетия появилось несколько работ,

посвященных повседневной жизни гласных городских дум и членов городских управ [9–11].

Основными источниками для проведения исследования явились: периодическая печать (газеты «Ярославские губернские ведомости», «Голос», «Северный край», журнал «Городское дело»), а также неопубликованная делопроизводственная документация органов городского общественного управления из фондов Государственного архива Ярославской области, находящегося в г. Ярославле, а также его филиалов в Ростове, Угличе и Рыбинске. Также, в работе были использованы некоторые документы из фондов Хозяйственного департамента Министерства внутренних дел, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве.

Результаты

Одним из двух важнейших учреждений городского общественного управления в России, созданного согласно городской реформе 1870 года, были городские управы [12, с. 10]. Положение членов управ, лишь в 1892 г. получивших статус государственных служащих, являлось незавидным. Обычно члены городских управ были загружены работой. Постоянно ощущался дефицит рабочих рук [13]. Согласно инструкции о порядке делопроизводства в рыбинской городской управе управа должна быть открыта во все дни, кроме воскресных и табельных [14]. Вероятно, такие инструкции не всегда соблюдались на практике. Загруженность и малочисленность членов городских управ не позволяла им четко выполнять свои обязанности. Во время обсуждения в Министерстве внутренних дел вопроса об увеличении количества членов городских управ в конце XIX – начале XX вв. из регионов сообщали, что «члена управы не всегда даже в назначенное время можно видеть, ибо он не хозяин своему слову, его влекут в разные стороны» [15, л. 234].

Несмотря на серьезную обремененность работой, жалование членов городских управ было небольшим. Даже являвшимся председателями в городской думе и управе городские головы получались совсем немного за их работу [16, с. 258]. В маленьких уездных городах городские головы получали скромные 300–500 руб. в год. В периодической печати отмечалось, что «это содержание телефонисток, переписчиков, может быть даже

поваров, но не хозяев города». Большинство городских старост в городах с упрощенным городским управлением довольствовались 15–20 руб. в месяц. «Не лучше ли служить вообще без жалования, чем распорядиться судьбами города и получать жалкие крохи? ... Что бы сказал господин Великий Новгород, если бы мог предположить, что через тысячелетие его голова будет получать жалование меньше, чем младший помощник делопроизводителя главного управления по делам местного хозяйства?», – возмущались в журнале «Городское дело» [17]. Небольшой размер жалования заставлял городских служащих сигнализировать об этом в вышестоящие инстанции административного надзора [18, л. 174].

Другим важным учреждением муниципальной власти были городские думы. Собиравшиеся около 20–25 раз в год городские думы занимались решением всех важнейших вопросов городского хозяйства [16, с. 260]. Оставив за пределами исследования хозяйственную деятельность городских дум, обратимся к сфере изучения бытовой повседневности. Лейтмотивом многих собраний городских дум была публичная демонстрация верноподданнических чувств. Например, 5 мая 1883 г., в день коронации Императора, гласные городской думы г. Мышкина решили отпраздновать это событие благодарственным молебном в здании городской думы и провозглашением тостов о здравии их Императорских величеств [19]. Часто городские думы были средством сообщения жителями своих чувств в адрес императорской власти и получения ее ответной реакции. В частности, Даниловская городская дума 16 июля 1880 г. официальным постановлением передала благодарность императора жителям Данилова за выраженные ими верноподданнические чувства по случаю его чудесного спасения [20]. Находилось место и выражению лояльности со стороны участников думских собраний наиболее влиятельным гласным и городским головам. Так, на одном из заседаний городской думы г. Романово-Борисоглебска 12 марта 1898 г. гласные обратились к городскому голове В. Р. Новикову, изъявив благодарность «за полезную и деятельную службу» в прошлом четырехлетии и просили его баллотироваться снова [21, л. 18].

24 июня в зале ярославской городской думы состоялся обед, данный городским общественным управлением в честь ми-

нистра внутренних дел. Было приглашено до 160 человек. За обедом был провозглашен тост за государя императора <...> который был встречен громкими «ура», а также «предложил тост за здоровье любезных хозяев обеда – городского голову и гласных думы». Городской голова поднес министру в подарок альбом с видами г. Ярославля. Обед продлился 3 часа [22].

Публичное признание своего подчиненного положения по отношению к правительственной власти для членов городских общественных учреждений, по всей видимости, не было пустой фразой. Многие гласные городских дум являлись носителями весьма консервативных взглядов. Консервативные и верноподданнические настроения, в частности, были выражены в речи городского головы Ярославля И. А. Вахромеева, произнесенной в здании городской думы 21 апреля 1885 г. в день столетнего юбилея издания «Грамоты на права и выгоды городам Российской империи» [23].

Занимали свое место в повседневной жизни гласных городских дум торжественные церемонии и панихиды. 12 июня 1886 г. Мологская дума выразила семейству умершего гласного И. М. Давыдова «сочувствие в постигшем его несчастье» и отслужила о нем в зале заседаний 15 июня панихиду [24]. В 1896 г. в Мологской городской думе была отслужена панихида по скончавшемуся губернатору А. Я. Фриде. А телеграммы его супруге с выражением соболезнования поступили из Мологской, Ростовской, Даниловской, Ярославской, Мышкинской и Пошехонской городских дум.

Залы городской думы могли использоваться и для других торжественных мероприятий, в которых, вольно или не вольно, участвовала определенная часть гласных. В частности, в здании Ярославской городской думы ежегодно проходили собрания граждан для взаимного поздравления в первый день предстоящего праздника Пасхи [25]. Среди других мероприятий, проходивших в здании городской думы, были благотворительные лотереи в пользу неимущих, студенческие вечера в пользу попечительств о недостаточных студентах Демидовского лицея, концерт бывших артистов императорской русской оперы, известных певиц А. В. Святловской и Д. И. Лазаревой, собрания комитета призрения неимущих [26–29]. 25 января 1899 г. в здании ярославской городской думы состоялся концерт в пользу

голодающих [30]. В том же году здесь проходила публичные лекции И. М. Радецкого по вопросам медицины [31].

Деятельность гласных городской думы и членов городских управ была связана с расходованием бюджетных средств, в связи с чем, городскому деятелю нужно было быть аккуратным, для того, чтобы не подвергнуться преследованию. А случаи привлечения к уголовной ответственности были. Например, в 1884 г. следствию за растрату подвергся бывший член городской управы и казначей мещанин Гвоздарев [32]. Растраты городских средств в целом были одним из самых частых должностных преступлений в рассматриваемый нами период развития городского общественного управления [33; с. 1446–1447]. Росту числа подобных правонарушений после реформы 1870 г. видимо способствовал приток в органы местного самоуправления малообразованного и не заинтересованного в правильном развитии городского хозяйства мещанства и мелкого купечества. В других случаях, оперирование городскими суммами было вполне законным и не запрещалось. Так, Рыбинская городская дума 23 марта 1883 г. выдала гласному Чистякову 1000 руб. на расходы по ведению городского дела с подрядчиками по гавани в окружном суде и судебной палате [34].

Почетные звания хоть как-то могли компенсировать городским деятелям отсутствие или недостаток жалования. Например, 13 марта 1884 г. Петровская городская дума удостоила городского голову Н. Х. Шахова звания личного почетного гражданина г. Петровска, представив свое решение на утверждение губернатора [35]. В 1886 г. петровская городская дума объявила благодарность городскому голове, членам управы и секретарю за «отчетливое ведение денежных книг» [36]. Романовская дума 22 декабря 1886 г. поблагодарила купца М. С. Новикова от имени думы «за его полезную службу членом училищного совета» [37]. В Ростове в 1889 г. звания почетного гражданина города удостоился купец А. Л. Кекин [38; л. 71–73]. Гласному Рыбинска В. Н. Кокцову на заседании думы 18 ноября 1892 г. была объявлена благодарность за полезную службу городу [39]. В 1892 г. Пошехонская дума поблагодарила заступающего место городского головы купца В. Я. Воронцова за 16-летнюю «многопользную службу по должности члена городской управы» [40]. В 1908 г. за 25-летнюю службу был награжден гласный Ярославской городской

думы и член городской управы Я. Каюков [41, л. 7]. В 1913 г. угличская городская управа получила из губернского правления 10 свидетельств на право ношения бронзовой медали в память 300-летия Дома Романовых для выдачи их должностным лицам городского управления [42].

Большую роль для купечества, составлявшего в городских думах большинство, играло поощрение его благотворительной активности на официальном уровне. По всей видимости, это также было стимулом к активному участию в работе органов общественного управления. Приведем некоторые примеры таких поощрений. В 1878 г. в Пошехонской городской думе за свое пожертвование на нужды народного образования был отмечен купец Н. А. Кузнецов [43]. Коллежский советник Пошехонья Петр Фарворовский в 1883 г. сделал пожертвование в пользу бедных в сумме более 26 000 руб., за что получил официальную благодарность от городской думы, которая просила его отправить фотокарточку для постановки в зале думы [44]. Потомственный почетный гражданин Пошехонья Д. И. Калугин в 1892 г. получил благодарность городской думы за пожертвование 2 200 руб. в пользу бедных граждан [45].

Однако, в сущности, поощрения не могли изменить отношения большинства гласных к решению общественных дел как к чему-то второстепенному. Многие гласные сразу после своего избрания отказывались от членства в городской думе, ссылаясь на должностные дела [46; л. 36, 49]. Низкая посещаемость иногда даже заставляла городских голов откладывать заседания дум [47, л. 29]. В газете «Голос» иронизировали в 1911 г.: «непосещение думских заседаний многими гласными – явление самое заурядное, для многих даже хроническое... отдельные гласные не были в думе вообще ... и не явятся, по-видимому, до тех пор, пока в думе не будет опять обсуждаться вопрос о праздничном отдыхе приказчиков» [48]. Заинтересованность в решении городских дел проявляли лишь отдельные гласные. Например, 2 декабря 1881 г. два гласных Мологской думы возбудили ходатайство о получении сведений из журналов думы и заблаговременной рассылке им извещений относительно даты и времени назначенных заседаний думы, которое не было удовлетворено [49]. Мотивировать гласных к участию в заседаниях городских дум могла также личная заинтересованность в решении вопросов. Например, при

переполненном публикой зале обсуждался вопрос о праздничном отдыхе в ярославской городской думе в 1910 г. [50].

Периоды равнодушного отношения к своим обязанностям и игнорирования заседаний городских дум сменялись для гласных напряженной работой. Одним из поводов для активизации усилий гласных была подготовка к приему императора в мае 1913 г. В газете «Голос» так описывали процесс подготовки ярославского городского самоуправления к визиту императора: «В связи с приготовлением к приезду члены городской управы в последние дни буквально разрываются на части. В самой управе они осаждаются подрядчиками и комиссарами, во вне-присутственные часы им приходится проводить всякого рода осмотры, то свои хозяйственные, то по назначению администрации. Некогда им ни пить не есть ... У меня квартира теперь целые дни на замке», – говорил сотруднику «Голоса» один из членов управы, «И, тем не менее, возникает опасение, что кое-какие работы не будут выполнены к сроку. В особенности, если разразится ливень», – продолжал респондент [51].

Присутствие на заседаниях городских дум, едва ли собиравшихся более двух раз в месяц, для гласных, не привыкших к регулярной общественно-полезной работе, подчас могло быть утомительным. Так, некоторые заседания городских дум заканчивались в 12 часу ночи, несмотря на это целый ряд вопросов оставались не рассмотренными [52]. Обычно, собрания городских дум начинались в 6–7 часов вечера [53, л. 84; 54; л. 36, 49; 55, л. 9; 56; л. 26–27]. Реже заседания думы начинались около полудня [54; л. 53–54]. Когда собрание думы начиналось в 12, оно могло длиться до 6 вечера [57; л. 53–55]. Известны собрания, которые начинались в 15:30 и длились несколько часов [58; л. 14–16; 59; л. 11–12 об.]. Большая часть собраний длились 5–6 часов. Довольно часто заседания городских дум занимали так называемые «вермишельные вопросы». Например, об устройстве в Рыбинске холодильника [60]. Это также снижало интерес к участию в заседаниях думы со стороны гласных.

Оригинальное описание одного из заседаний городской думы Ярославля сохранилось в газете «Северный край»: «в экстренное заседание думы ... гласные прибыли сравнительно аккуратно и ровно в семь часов вечера скромно заняли свои места за тремя столами. На небольшом возвышении перед ними сел исполняю-

щий обязанности городского головы Д. С. Ершов и рядом с ним за небольшим столиком поместился управский секретарь <...> сговориться думцы не могли и вопрос этот решали уже закрытой баллотировкой, предварительно отдохнувши в канцелярии за дружеской папироской» [61].

Отмеченные в этом отрывке частные совещания гласных, по всей видимости, были ординарным явлением. В другом номере «Северного края» читаем: «состоявшееся 31 января экстренное заседание городской думы (Рыбинской) привлекло в думский зал массу публики. Рассматривался близко интересующий всех горожан вопрос о сдаче подряда на устройство водопроводных зданий. Заседание было назначено по обыкновению в 7 часов вечера, но началось оно лишь в 10 часу, так как господа гласные около двух часов обсуждали дело в присутственной комнате управы, куда посторонним лицам, само собой разумеется, доступа не было» [62].

Ироничное и сатирическое описание очередного заседания ярославской городской думы содержится в заметке «В думе», опубликованной в одном из номеров «Северной речи» за 1906 год: «Старческой походкой к председательскому месту направляется Д. И. Чистяков, дрожащими руками надевает цепь, звонит и что-то шамкает. Никто ничего не слышит и не слушает. Сели за столики. Физиономии из оживленных превратились в скучные. Слышно со всех сторон – «ох», зевота <...> думе, видимо, надоело слушать вызванные эгоистическим чувством собственной наживы споры <...> некоторые гласные покидают зал заседаний раньше» [63]. «Северные вести» в 1908 г. заметили: «по обыкновению медленно, не торопясь собирались гласные, зато собравшись, с быстротой молнии разрешили все вопросы. Говорят, торопились на открытие театра» [64].

Скучные и малолюдные заседания городских дум перемежались с заседаниями, где возникали споры между гласными, а также заседаниями, где собиралось большое количество народа. Например, заседание Рыбинской городской думы 27 января «привлекло в думский зал много посторонней публики», видимо вопрос об устройстве в городе библиотеки-читальни привлек внимание горожан [65]. В Угличе большое число зрителей вызвало заседание 5 ноября 1902 г., состоявшееся по случаю избрания нового городского головы по причине смерти преж-

него – И. А. Жаренова [66]. «Повышенное настроение в думе переходит в пререкания на личной почве», – отмечали в периодической печати в 1909 году [67].

Об острых конфликтах, время от времени происходивших в городских думах, сообщают и делопроизводственные документы городских управ. Так, например, согласно жалобе мещанина г. Петровска Пилкина, поданной губернатору в декабре 1904 г., острый конфликт в думе возник по поводу выплаты жалования одному из учителей. Возражающий Пилкину гласный Глазов неоднократно заявил: «Ты один говоришь, составить на него протокол!». В другом собрании, согласно жалобе, городской староста запрещал Пилкину высказывать мнение и сделал замечание. На следующее заявление Пилкина по другому вопросу староста стукнул рукой о стол и сказал: «Я Вам делаю второе замечание и лишу Вас права голоса!» [68; л. 1–2].

Одной из самых частых причин конфликта гласных между собой была «партийная борьба», конфликт сторонников тех или иных группировок. Губернатор Б. В. Штюрмер отмечал в 1905 г., что Ростовская городская дума «в гораздо большей степени заинтересована ходом партийной борьбы, чем установление правильного и сочувственного интересам города хозяйства» [69, л. 7]. Партийная борьба в думе стихла только с приходом на пост городского головы отставного военного А. Х. Оппель. Слабые и идейно неопределившиеся гласные попадали в сферу влияния сильных группировок. Дело в том, что городскую думу г. Ростова в начале XX в. взяли под контроль два гласных – нотариус Мясоедов и содержатель пивных складов Краснов, агитируя против правительства в думе, они вызывали неодобрение как губернских властей, так большей части гласных, некоторые из которых вскоре отказались от своего поста [70; л. 1–3].

Особой страницей повседневности городских деятелей были выборы, процедура которых среди малограмотных избирателей из небогатого и малокультурного мещанского сословия была во многом несовершенной и архаичной и сопровождалась большим количеством нарушений. В источниках отмечены случаи беспорядков, происходивших на выборах гласных [71, л. 57]. Нередко происходило распитие спиртных напитков и агитация, а также манипуляция волей неграмотных избирателей [72; л. 128–129 об.; 59; л. 43–52 об.]. Были и случаи секретных

собраний предвыборных групп с целью обсуждения предполагаемого состава думы и методов манипуляции волей избирателей на выборах [58; л. 30–30 об.]. Многие их жалоб, конечно, были попросту обусловлены недовольством результатами выборов и своим не избранием на пост гласного [73].

Процедура выборов иногда была не менее утомительной, чем длинные заседания городских дум. Из Рыбинска в 1914 г. сообщали: «выборы закончились в третьем часу ночи. От переутомления с избирателем Березиным произошел обморок» [74]. В то же время, некоторые выборы проходили спокойно, буднично и без нарушений закона [75]. Приведем одно из характерных описаний городских выборов в Ростове из периодической печати: «Из 364 избирателей явилось 151. В коридоре и смежной с залом комнате присутствует посторонняя публика, но немного. Председатель собрания, городской голова А. Х. Оппель вычитывает избирательный закон <...> Избиратели шумной толпой направляются в комнату, заменяющую в таких случаях и буфет, быстро раскупаются у пирожников пироги, булки и пьют чай <...> чувствует противодействие партий <...> избрание некоторых лиц встречалось аплодисментами их единомышленников <...> по адресу некоторых избранных слышатся остроты и замечания». Выборы начались в половине 11 утра, а закончились в первом часу ночи [76]. Если даже 172 избирателя из возможных 1056, явившихся на выборы ярославской городской думы 23 января 1905 г., вызывали, по свидетельству корреспондента «Северного края» «необычайное оживление», то сложно себе представить, каким хаотичным и неуправляемым мог стать процесс городских выборов при полной явке избирателей, большинство из которых составляли мещане и крестьяне [77].

В ряде случаев предвыборные собрания имели обратный эффект, вызванный враждебностью и разобщенностью различных группировок гласных. «Предвыборное собрание в настоящее время потеряло всякое значение ... выдали все тайны собрания тем лицам, которые были предназначены к забаллотированию. Получился большой абсурд. Многие уже успели поссориться», – отмечали в газете «Голос» в 1914 г. [78]. В Рыбинске не было и желания проводить предвыборные собрания. «Такой могильный покой избирателей лишь на руку и в пользу сторонников

старого порядка, группирующихся вокруг городского головы К. И. Расторгуева», – отмечали в той же газете [79].

Обсуждение и выводы

Проведенное исследование показало, что трудовая повседневность гласных городских дум и членов городских управы, в которые часто и избирались лица, состоящие гласными, была активной и разнообразной. Внешняя демонстрация гласными верноподданнических настроений часто не подкреплялась их реальной работой на благо общества. Высоким был уровень пропуска гласными заседаний городских дум, частыми были случаи ухода с уже открывшихся заседаний. Нередко гласные проявляли равнодушие к решению вопросов общественного значения, с интересом относясь к решению своих вопросов.

Случались и профанации парламентарного характера собраний городских дум, когда все важнейшие вопросы предreshались в частных совещаниях гласных. Выявленные черты трудовой повседневности гласных с большой долей вероятности могут свидетельствовать о незрелости учреждений городского общественного управления в рассматриваемый нами период, о неготовности городских деятелей к серьезной общественной работе. Отмеченные выше тенденции приводили к периодическим конфликтам в городских думах. Повседневные практики, порождаемые процедурой выборов в городские думы, также свидетельствуют об архаизации этого института, который усиливали вполне объективные причины: неграмотность и малограмотность подавляющего числа избирателей.

Список литературы

1. Курьянович А. В. История повседневности: особенности подхода, цели и методы // История в XXI веке: Историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества: материалы международной интернет-конференции, проходившей 20.03. – 14.05.2001 на информационно-образовательном портале www.auditorium.ru / под общ. ред. В. В. Керова. – М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – С. 35–45. EDN: RRBPVX
2. Пушкарева Н. Л. Любичанковский С. В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2014. – Т. 4. – № 1. – С. 7–21. EDN: SEELED

3. Саран А. Ю. Соколов М. В. Повседневность службы чекиста 1920-х гг. // История: факты и символы. – 2020. – № 2(23). – С. 7–21. DOI: 10.24888/2410-4205-2020-23-2-7-21. EDN: LSGAWU

4. Ганин А. В. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. М.: Кучково поле, 2017. 680 с. EDN: XWSPVP

5. Перова М. А. Трудовая повседневность детей 1920-х гг. (на материалах ГАКО) // Повседневность российской провинции XIX–XXвв.: материалы Всерос. науч. конф. (г. Пермь, 5–6 ноября 2013 г.): в 2. ч. Ч. 2. / отв. ред. Е. С. Субботина. – Пермь, 2013. – С. 84–87. EDN: USPQOV

6. Орлов И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М.: издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010. 320 с. EDN: YGDNIP

7. Кром М. М. Повседневность как предмет исторического исследования (вместо предисловия) // История повседневности: Сборник научных работ / отв. ред. М. М. Кром. – СПб., 2013. – С. 7–14. EDN: YWDHEK

8. Бурлуцкая Е. В. Абдрахманов К. А. Специфика трудовой повседневности оренбургских купцов, ведущих торговлю с Азией в XIX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2020. – Т. 19. – № 3. – С. 544–562. DOI: 10.22363/2312-8674-2020-19-3-544-562. EDN: AEONUY

9. Сергеев М. А. Оноприенко И. Г. Повседневные практики членов городских общественных управлений Российской империи в конце XIX–начале XX вв. на материалах Курской губернии // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2017. – № 22(271). – С. 125–132. EDN: ZWTHKB

10. Бессонова Т. В. Повседневные практики общественной деятельности казанских мещан в системе городского самоуправления (конец XVIII–первая половина XIX века) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 6. – С. 5–15. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2019.6.5. EDN: UYFCYM

11. Краснова Е. В. Повседневное взаимодействие ставропольской городской управы с населением города на рубеже XIX–XX вв. // Поволжский вестник науки. – 2022. – № 4(26). – С. 38–41. EDN: DZLNMQ

12. Белов М. Ю. О создании и развитии системы местного самоуправления в конце XIII – начале XX вв. (на примере Ярославля) // Власть и город: история и современность: материалы докладов научной конференции 25 мая 2000 г. Ярославль, 2001. – С. 8–14. EDN: YTWJQJ

13. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1881. – 13 февраля.

14. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1872. – 15 мая.

15. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1287. Оп. 38. Д. 3252.

16. Еремян В. В. Федоров М. В. История местного самоуправления в России (XII–начало XX вв.) М.: изд-во РУДН, 1999. 295 с. EDN: IIQOZD

17. Сообщения с мест // Городское дело. – 1911. – № 1. – С. 50–54.

18. Государственный архив Ярославской области в городе Рыбинске (РБФ ГАЯО). Ф. 9. Оп. 1. Д. 3711.

19. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1883. – 27 мая.

20. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1880. – 16 сентября.

21. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 512. Оп. 1. Д. 713.
22. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1901. – 26 июня.
23. Речь городского головы И. А. Вахромеева, произнесенная на заседании городской думы 21 апреля 1885 года, в день столетнего юбилея Городовой грамоты Екатерины II // Ярославская старина. Исторический журнал. – 1995. – Вып. 2. – С. 49–61.
24. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1886. – 2 сентября.
25. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1904. – 16 марта.
26. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1896. – 31 марта.
27. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1896. – 20 ноября.
28. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1897. – 9 марта.
29. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1897. – 28 сентября.
30. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1899. – 20 января.
31. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. – 1899. – 13 марта.
32. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1885. – 4 января.
33. Сообщения с мест // Городское дело. – 1911. – № 20. – С. 1446–1450.
34. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1883. – 10 июня.
35. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1884. – 3 апреля.
36. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1886. – 27 июня.
37. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1887. – 17 февраля.
38. Государственный архив Ярославской области в городе Ростове (РСФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 371.
39. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1893. – 29 января.
40. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1892. – 1 декабря.
41. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3314.
42. Голос. – 1913. – 11 декабря.
43. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1878. – 6 ноября.
44. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1883. – 11 января.
45. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1892. – 1 декабря.
46. РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1414.
47. Государственный архив Ярославской области в городе Угличе (УГФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 428.
48. Голос. – 1911. – 10 февраля.
49. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. – 1882. – 15 января.
50. Голос. – 1910. – 9 апреля.
51. Голос. – 1910. – 16 мая.
52. Голос. – 1911. – 23 апреля.
53. РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1552.
54. РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1121.
55. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2618.
56. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3378.
57. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 864.
58. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3376.
59. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3380.
60. Голос. – 1913. – 13 сентября.
61. Северный край. – 1899. – 7 ноября.
62. Северный край. – 1900. – 5 февраля.
63. Северная речь. – 1906. – 24 сентября.

64. Северные вести. – 1908. – 26 сентября.
65. Северный край. – 1899. – 30 января.
66. Северный край. – 1902. – 9 ноября.
67. Голос. – 1909. – 26 апреля.
68. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2716.
69. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2478.
70. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1211.
71. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1402.
72. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3382.
73. Северный край. – 1902. – 21 марта.
74. Голос. – 1914. – 24 февраля.
75. Голос. – 1914. – 3 мая.
76. Голос. – 1910. – 4 апреля.
77. Северный край. – 1905. – 25 января.
78. Голос. – 1914. – 18 января.
79. Голос. – 1914. – 19 января.

Daily Life of Employees of Municipal Public Administration in Yaroslavl Province in the Late 19th – early 20th Century

Yaroslav V. Punevsky

Based on the extensive use of periodical press data and unpublished documents from the collections of Russian archives, the article characterizes daily life of members of city dumas and councils in the Yaroslavl province cities in the late 19th – early 20th century. In this paper, the author focuses on the daily work of city public administration bodies' employees, excluding their private lives from the subject of the study. The main everyday practices of city council members were clerical work, operating the city's financial resources, supervision and control over the expenditure of funds. The daily routine of public city councils centered around periodic city elections, meetings of city councils, ceremonial receptions, awards and rewards for good service or for active participation in charitable activities for the benefit of society. The study of these aspects of daily life of employees of urban public administration bodies has revealed a number of negative aspects in their life: the absenteeism of councilors of urban dumas, their class polarization, provoking conflicts, the lack of development of civic consciousness in their environment, the archaic nature of the city elections procedure.

Key words: city public administration, city Duma, city council, councilors, everyday life, Yaroslavl province, duties, meetings, elections.

For citation: Punevsky, Ya. V. (2024) Povsednevnyaya zhizn' sluzhashchih organov gorodskogo obshchestvennogo upravleniya v Yaroslavskoj gubernii v konce XIX – nachale XX veka [Daily Life of Employees of Municipal Public Administration in Yaroslavl Province in the Late 19th – early 20th Century]. *Istoriya povsednevnosti* [History of Everyday Life]. No. 1. Pp. 127–145. (In Russ.). DOI 10.35231/25422375_2024_1_127. EDN: QCQOMR

References

1. Kur'yanovich, A. V. (2001) *Istoriya povsednevnosti: osobennosti podhoda, celi i metody* [The history of everyday life: features of the approach, goals and methods]. *Istoriya v XXI veke: Istoriko-antropologicheskij podhod v prepodavanii i izuchenii istorii chelovechestva* [History in the 21st century: Historical and anthropological approach to teaching and studying the history of mankind]. *Materialy mezhdunarodnoj internet-konferencii, prohodivshej 20.03. – 14.05.2001 na informacionno-obrazovatel'nom portale www.auditorium.ru*. Ed. V. V. Kerova. M.: Moskovskij obshchestvennyj nauchnyj fond. Pp. 35–45. (In Russ.). EDN: RRBPVX
2. Pushkareva, N. L., Lyubichankovskij, S. V. (2014) *Ponimanie istorii povsednevnosti v sovremenennom istoricheskom issledovanii: ot shkoly Annalov k rossijskoj filosofskoj shkole* [Understanding the History of Everyday Life in Modern Historical Research: from the Annals School to the Russian Philosophical School]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Bulletin of Pushkin Leningrad State University]. Vol. 4. No. 1. Pp. 7–21. (In Russ.). EDN: SEELED
3. Saran, A. YU, Sokolov, M. V. (2020) *Povsednevnost' sluzhby chekista 1920-h gg.* [The daily routine of the security officer's service in the 1920s]. *Istoriya: fakty i simvol'y* [History: facts and symbols]. No. 2 (23). Pp. 7–21. (In Russ.). DOI: 10.24888/2410-4205-2020-23-2-7-21. EDN: LSAWU
4. Ganin, A. V. (2017) *Povsednevnyaya zhizn' genshtabistov pri Lenine i Trockom* [The daily life of the General Staff under Lenin and Trotsky]. Moscow: Kuchkovo pole. (In Russ.). EDN: XWSPVP
5. Perova, M. A. (2013) *Trudovaya povsednevnost' detej 1920-h gg. (na materialah GAKO)*. *Povsednevnost' rossijskoj provincii XIX–XX vv.* [The everyday life of the Russian province of the 19th – 20th centuries]. *Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (g. Perm', 5–6 noyabrya 2013 g.)*. Vol. 2. Eds. E. S. Subbotina. Perm'. Pp. 84–87. (In Russ.). EDN: USPQOV
6. Orlov, I. B. (2010) *Sovetskaya povsednevnost': istoricheskij i sociologicheskij aspekty stanovleniya* [Soviet Everyday Life: historical and sociological aspects of its formation]. Moscow: izdatel'skij dom Gosudarstvennogo universiteta – Vysshej shkoly ekonomiki. (In Russ.). EDN: YGDNIP
7. Krom, M. M. (2013) *Povsednevnost' kak predmet istoricheskogo issledovaniya (vmesto predislavija)* [Everyday life as a subject of historical research (instead of a preface)]. *Istoriya povsednevnosti: Sbornik nauchnyh rabot* [The history of everyday life: A collection of scientific papers]. Ed. M. M. Krom. Saint-Petersburg. Pp. 7–14. (In Russ.). EDN: YWDHEK
8. Burluckaya, E. V. Abdrahmanov, K. A. (2020) *Specifika trudovoj povsednevnosti orenburgskih kupcov, vedushchih trgovlyu s Aziej v XIX v.* [The specifics of the daily work of Orenburg merchants trading with Asia in the 19th century]. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Istoriya Rossii* [Bulletin of RUDN of Russia. Series: The History of Russia]. Vol. 19. No. 3. Pp. 544–562. DOI: 10.22363/2312-8674-2020-19-3-544-562. (In Russ.). EDN: AEONIY
9. Sergeenko, M. A., Onoprienko, I. G. (2017) *Povsednevnyye praktiki chlenov gorodskih obshchestvennyh upravlenij Rossijskoj imperii v konce XIX – nachale XX vv. na materialah Kurskoj gubernii* [Daily practices of members of the city public administrations of the Russian Empire in the late 19th – early 20th centuries based on the materials of the Kursk province]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Istoriya. Politologiya [Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: History. Political Science]. No. 22 (271). Pp. 125–132. (In Russ.). EDN: ZWTHKB
10. Bessonova, T. V. (2016) *Povsednevnyye praktiki obshchestvennoj deyatel'nosti kazanskih meshchan v sisteme gorodskogo samoupravleniya (konec XVIII – pervaya polovina XIX veka)* [Daily practices of public activity of Kazan burghers in the system of urban self-government (late 18th – first half of the 19th century)]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta*. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki [Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences]. No. 6. Pp. 5–15. (In Russ.). DOI: 10.17238/issn2227-6564.2019.6.5. EDN: UYFCYM
11. Krasnova, E. V. (2022) *Povsednevnoe vzaimodejstvie stavropol'skoj gorodskoj upravy s naseleniem goroda na rubezhe XIX–XX vv.* [The daily interaction of the Stavropol city council with the population of the city at the turn of the 19th – 20th centuries]. *Povolzhskij vestnik nauki* [Volga Region Bulletin of Science]. No. 4(26). Pp. 38–41. (In Russ.). EDN: DZLNMQ
12. Belov, M. YU. (2001) *O sozdanii i razviii sistemy mestnogo samoupravleniya v konce XIII – nachale XX vv. (na primere Yaroslavl'ya)* [On the creation and development of the local government

system in the late 13th – early 20th centuries (using the example of Yaroslavl). *Vlast' i gorod: istoriya i sovremennost'* [Power and the City: history and modernity]. Materialy dokladov nauchnoj konferencii 25 maya 2000 g. Yaroslavl'. Pp. 8–14. (In Russ.). EDN: YTWJQJ

13. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1881. 13 fevralya. (In Russ.)

14. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1872. 15 maya. (In Russ.)

15. *Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv* [The Russian State Historical Archive (hereinafter – RGLA)]. F. 1287. Op. 38. D. 3252. (In Russ.)

16. Eremyan, V. V. Fedorov, M. V. (1999) *Istoriya mestnogo samoupravleniya v Rossii (XII – nachalo XX vv.)* [The history of local self-government in Russia (12th – early 20th centuries)]. Moscow: RUDN Publ. (In Russ.). EDN: IIQOZD

17. *Soobshcheniya s mest* [Local news]. *Gorodskoe delo* [Urban Business magazine]. 1911. No. 1. Pp. 50–54. (In Russ.)

18. *Gosudarstvennyj arhiv Yaroslavskoj oblasti v gorode Rybinske* [The State Archive of the Yaroslavl region in the city of Rybinsk (hereinafter – RBF GAYAO)]. F. 9. Op. 1. D. 3711. (In Russ.)

19. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1883. 27 maya. (In Russ.)

20. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1880. 16 sentyabrya. (In Russ.)

21. *Gosudarstvennyj arhiv Yaroslavskoj oblasti* [The State Archive of the Yaroslavl region (hereinafter – GAYAO)]. F. 512. Op. 1. D. 713. (In Russ.)

22. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' neoficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The unofficial part]. 1901. 26 iyunya. (In Russ.)

23. Rech' gorodskogo golovy I. A. Vahromeeva, proiznesennaya na zasedanii gorodskoj dumy 21 aprelya 1885 goda, v den' stoletnego yubileya Gorodovoj gramoty Ekateriny II [The speech of the mayor I. A. Vakhrameev, delivered at a meeting of the City Duma on April 21, 1885, on the day of the centenary of the City Charter of Catherine II]. *Yaroslavskaya starina. Istoricheskij zhurnal* [Yaroslavl antiquity. Historical Magazine]. 1995. Vol. 2. Pp. 49–61. (In Russ.)

24. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1886. 2 sentyabrya. (In Russ.)

25. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' neoficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The unofficial part]. 1904. 16 marta. (In Russ.)

26. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1896. 31 marta. (In Russ.)

27. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' neoficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The unofficial part]. 1896. 20 noyabrya. (In Russ.)

28. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' neoficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The unofficial part]. 1897. 9 marta. (In Russ.)

29. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' neoficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The unofficial part]. 1897. 28 sentyabrya. (In Russ.)

30. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' neoficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The unofficial part]. 1899. 20 yanvarya. (In Russ.)

31. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' neoficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The unofficial part]. 1899. 13 marta. (In Russ.)

32. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1885. 4 yanvarya. (In Russ.)

33. *Soobshcheniya s mest* [Local news]. *Gorodskoe delo* [Urban Business magazine]. 1911. No. 20. Pp. 1446–1450. (In Russ.)

34. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1883. 10 iyunya. (In Russ.)

35. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1884. 3 aprelya. (In Russ.)

36. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1886. 27 iyunya. (In Russ.)

37. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1887. 17 fevralya. (In Russ.)
38. *Gosudarstvennyj arhiv Yaroslavskoj oblasti v gorode Rostove* [The State Archive of the Yaroslavl region in the city of Rostov (hereinafter – RSF GAYAO)]. F. 2. Op. 1. D. 371. (In Russ.)
39. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1893. 29 yanvaryaya. (In Russ.)
40. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1892. 1 dekabrya. (In Russ.)
41. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 3314. (In Russ.)
42. *Golos* [The voice newspaper]. 1913. 11 dekabrya. (In Russ.)
43. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1878. 6 noyabrya. (In Russ.)
44. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1883. 11 yanvaryaya. (In Russ.)
45. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1892. 1 dekabrya. (In Russ.)
46. RBF GAYAO. F. 9. Op. 1. D. 1414. (In Russ.)
47. *Gosudarstvennyj arhiv Yaroslavskoj oblasti v gorode Ugliche* [The State Archive of the Yaroslavl region in the city of Uglich (hereinafter – UGF GAYAO)]. F. 2. Op. 1. D. 428. (In Russ.)
48. *Golos* [The voice newspaper]. 1911. 10 fevralya. (In Russ.)
49. *Yaroslavskie gubernskie vedomosti. CHast' oficial'naya* [Yaroslavl provincial Gazette. The official part]. 1882. 15 yanvaryaya. (In Russ.)
50. *Golos* [The voice newspaper]. 1910. 9 aprelya. (In Russ.)
51. *Golos* [The voice newspaper]. 1910. 16 maya. (In Russ.)
52. *Golos* [The voice newspaper]. 1911. 23 aprelya. (In Russ.)
53. RBF GAYAO. F. 9. Op. 1. D. 1552. (In Russ.)
54. RBF GAYAO. F. 9. Op. 1. D. 1121. (In Russ.)
55. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 2618. (In Russ.)
56. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 3378. (In Russ.)
57. UGF GAYAO. F. 2. Op. 1. D. 864. (In Russ.)
58. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 3376. (In Russ.)
59. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 3380. (In Russ.)
60. *Golos* [The voice newspaper]. 1913. 13 sentyabrya. (In Russ.)
61. *Severnyj kraj* [The Northern Territory newspaper]. 1899. 7 noyabrya. (In Russ.)
62. *Severnyj kraj* [The Northern Territory newspaper]. 1900. 5 fevralya. (In Russ.)
63. *Severnaya rech'* [Northern Speech newspaper]. 1906. 24 sentyabrya. (In Russ.)
64. *Severnye vesti* [Northern News newspaper]. 1908. 26 sentyabrya. (In Russ.)
65. *Severnyj kraj* [The Northern Territory newspaper]. 1899. 30 yanvaryaya. (In Russ.)
66. *Severnyj kraj* [The Northern Territory newspaper]. 1902. 9 noyabrya. (In Russ.)
67. *Golos* [The voice newspaper]. 1909. 26 aprelya. (In Russ.)
68. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 2716. (In Russ.)
69. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 2478. (In Russ.)
70. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 1211. (In Russ.)
71. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 1402. (In Russ.)
72. GAYAO. F. 137. Op. 1. D. 3382. (In Russ.)
73. *Severnyj kraj* [The Northern Territory newspaper]. 1902. 21 marta. (In Russ.)
74. *Golos* [The voice newspaper]. 1914. 24 fevralya. (In Russ.)
75. *Golos* [The voice newspaper]. 1914. 3 maya. (In Russ.)
76. *Golos* [The voice newspaper]. 1910. 4 aprelya. (In Russ.)
77. *Severnyj kraj* [The Northern Territory newspaper]. 1905. 25 yanvaryaya. (In Russ.)
78. *Golos* [The voice newspaper]. 1914. 18 yanvaryaya. (In Russ.)
79. *Golos* [The voice newspaper]. 1914. 19 yanvaryaya. (In Russ.)

Об авторе

Пуневский Ярослав Викторович, аспирант, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация; e-mail: moskva221090an@gmail.com; ORCID ID: 0000-0001-7459-6538

About the author

Punevsky Yaroslav V., Postgraduate student, State University of Education, Moscow, Russian Federation; e-mail: moskva221090an@gmail.com; ORCID ID: 0000-0001-7459-6538

*Статья поступила в редакцию 10.01.2024
Одобрена после рецензирования 20.01.2024
Принята к публикации 29.01.2024*