

## Дружба народов: конституционное измерение

В. В. Мамонов

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье исследуется одна из важных основ конституционно-го развития России – дружба народов. Рассматривается конституционное регулирование дружбы народов в советский период развития России, влияние на укрепление дружбы народов положений Конституции РФ, определяющих преемственность в развитии Российского государства, поддержку соотечественников, проживающих за рубежом.

В ходе исследования были выявлены пробелы конституционно-правового регулирования дружбы народов. Проведен правовой анализ вопросов преемственности в развитии Российского государства. Дано толкование используемого в Конституции РФ понятия «государствообразующий народ». Высказаны предложения по корректировке норм законодательства, определяющих государственную политику Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом.

Укрепление дружбы народов России, содействие развитию дружбы с народами других стран следует рассматривать как конституционный долг гражданина. Обеспечение дружбы народов России, а также дружбы с народами других стран – обязанность органов публичной власти.

**Ключевые слова:** дружба народов, преемственность Российского государства, соотечественники за рубежом, государствообразующий народ.

**Для цитирования:** Мамонов В. В. Дружба народов: конституционное измерение // Ленинградский юридический журнал. – 2024. – № 1 (75). – С. 160–173. DOI: 10.35231/18136230\_2024\_1\_160. EDN: IVVVVT

## Friendship of Peoples: Constitutional Dimension

Vadim V. Mamonov

Pushkin Leningrad State University,  
Saint Petersburg, Russian Federation

The article is devoted to one of the important foundations of the constitutional development of Russia – the friendship of peoples. The article considers the constitutional regulation of peoples' friendship in the Soviet period of Russia's development, the impact on the strengthening of peoples' friendship of the provisions of the Constitution of the Russian Federation defining continuity in the development of the Russian state, support for compatriots living abroad.

The study revealed gaps in the constitutional and legal regulation of friendship of peoples. A legal analysis of the issues of continuity in the development of the Russian state is given. The interpretation of the concept of "state-forming people" used in the Constitution of the Russian Federation is given. Proposals have been made to adjust the norms of legislation defining the state policy of the Russian Federation in relation to compatriots abroad.

Strengthening the friendship of the peoples of Russia and promoting friendship with the peoples of other countries should be considered as a constitutional duty of a citizen. Ensuring the friendship of the peoples of Russia, as well as friendship with the peoples of other countries, is the responsibility of public authorities.

**Key words:** friendship of peoples, continuity of the Russian state, compatriots abroad.

**For citation:** Mamonov, V. V. (2024) Druzhba narodov: konstitucionnoe izmerenie [Friendship of Peoples: Constitutional Dimension]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 1 (75). Pp. 160–173. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230\_2024\_1\_160. EDN: IVVVT

## Введение

Одним из первых отношений, в которые вступает ребенок в своей жизни с другими детьми, является дружба. Всем известны строки из детской песни, автором слов которой является М. Пляцковский: «Дружба крепкая не сломается, не расклеится от дождей и вьюг». Жизненный опыт корректирует представления каждого о дружбе, но неизменным остается убеждение о ней как о ценности, которую дарит общение с другими людьми. Аристотель писал: «Никто не выберет жизнь без друзей, даже в обмен на все прочие блага» [1, с. 206]. В диалоге Цицерона о дружбе читаем: «Заклячая в себе многочисленные и величайшие преимущества, дружба в то же время вот в чем превосходит все другое: она проливает свет доброй надежды на будущее и не дает нам слабеть и падать духом» [2, с. 37].

В СССР дружба понималась как необходимое условие развития советского человека. Один из нравственных принципов Морального кодекса строителя коммунизма звучал так: «Человек человеку друг, товарищ и брат». На заповеди о дружбе воспитывалось юное поколение советских граждан. Вспоминается закон пионеров: «Пионер – друг пионерам и детям трудящихся всех стран». Конечно, дружба рассматривалась через ориентиры коммунистического мировоззрения, разделявшего общество на классы.

Вероятно, чрезмерное использование советской государственной идеологией стремлений людей к взаимной дружбе, стало причиной того, что среди принципов, которыми руководствовался многонациональный народ Российской Федерации при принятии Конституции России, отсутствует упоминание о дружбе. Не названа дружба и среди традиционных российских духовно-нравственных ценностей в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ

государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>1</sup>. Вместе с тем, согласно Указу Президента РФ от 7 сентября 2010 г. № 1099 (ред. от 09.08.2023) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»<sup>2</sup> в государственную наградную систему входит орден Дружбы, которым награждаются граждане иностранных государств за особые заслуги в укреплении мира, дружбы, сотрудничества и взаимопонимания между народами. Обратим внимание, что Президентом РФ 19 октября 2023 г. подписан Указ № 783 «О проведении международных соревнований "Всемирные Игры дружбы" в 2024 г.»<sup>3</sup>.

## Результаты

Дружба объединяет людей, помогает им ощутить сопричастность друг к другу. Наряду с добром и справедливостью она выступает ценностью, без веры в которую затруднительно укрепление в сознании граждан гуманистических принципов. Дружба – гарантия провозглашенных в преамбуле Конституции РФ согласия и гражданского мира. И. С. Кон пишет: «Никакой общественный строй не может закрепить дружбу конституционно» [3, с. 146]. Конечно, нельзя провозгласить дружбу в качестве субъективного права или обязанности гражданина. В ч. 2 ст. 67.1 Конституции РФ говорится о сохранении памяти предков, передавших нам идеалы. Хотя представления о дружбе у каждого субъективны, ее следует рассматривать одним из таких идеалов.

Некоторые поправки, внесенные в Конституцию РФ в 2020 г., созвучны с нормами конституций советского

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 14.11.2022. № 46. Ст. 7977.

<sup>2</sup> Там же, 13.09.2010. № 37. Ст. 4643.

<sup>3</sup> Там же, 23.10.2023. № 43. Ст. 7675.

периода развития России, например провозглашающие уважение человека труда, принятие мер по обеспечению мирного сосуществования государств. Одной из важных основ конституционного развития РСФСР была дружба народов. Ст. 62 Конституции РСФСР 1978 г. провозглашала долгом каждого гражданина укреплять дружбу наций и народностей Советского многонационального государства, а интернациональным долгом – содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран. К сожалению, данное конституционное наследие не нашло непосредственного закрепления в Конституции РФ. Конечно, в современном конституционном развитии России оно могло бы быть востребовано без идеологической догмы об интернациональном характере дружбы народов.

В ч. 1 ст. 59 Конституции РФ провозглашается защита Отечества не только как обязанность, но и как долг гражданина РФ. Это предполагает повышенную ответственность гражданина, основанную на его нравственных убеждениях и поощряемую моральными принципами организации общества за участие в обеспечении государственного суверенитета своей Родины. Россия – многонациональная страна. Дружба народов для сохранения ее территориальной целостности имеет не меньшее значение, чем защита в случае агрессии. Поэтому содействие укреплению дружбы народов России, развитие дружбы и сотрудничества с народами других стран можно рассматривать в качестве конституционного долга гражданина РФ.

В Указе Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 (ред. от 06.12.2018) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>1</sup> одним из основных

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 24.12.2012, № 52. Ст. 7477.

направлений государственной национальной политики названо сохранение и приумножение духовного, исторического и культурного наследия и потенциала многонационального народа Российской Федерации посредством пропаганды дружбы народов. Во-первых, национальная политика должна основываться, вероятно, не на пропаганде, а на воспитании культуры дружбы народов. Во-вторых, дружба народов – понятие, имеющее универсальное значение. Достигнуть положительных результатов здесь невозможно в границах страны, оторвавшись от мирового сообщества. Правильно исходить из необходимости стремления к дружбе народов во всем мире.

В Уставе ООН одна из целей ООН провозглашена: «Развивать дружественные отношения между нациями». Часть 4 статья 15 Конституции РФ определяет, что общепризнанные нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации. Следовательно, дружбу народов можно рассматривать как принцип конституционного развития России.

В Конституцию РФ в 2020 г. были внесены поправки, которые имеют значение для дружбы народов.

1. Согласно ст. 67.1 Конституции РФ, Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, сохраняет преемственность в развитии Российского государства.

О` Коннелл писал, что собственная суверенная власть государства, заступающего на место другого государства в осуществлении суверенитета над какой-либо территорией, распространяется на поглощенную территорию как неизбежное последствие акта преемства [4, с. 305]. Включение в текст Конституции России нормы о правопреемстве на своей территории было бы важно сразу после

подписания Соглашения от 8 декабря 1991 г. «О создании Содружества Независимых Государств»<sup>1</sup>. В тот момент это было важно для решения многих вопросов, например: о выплате пенсий, право на которые возникло до перемены суверенитета, выплат по вкладам, внесенным в Сберегательный банк СССР, определении российского гражданства, действия нормативных актов СССР. В прошествии почти трех десятилетий после прекращения существования СССР как субъекта международного права включение нормы о преемственности России на своей территории не имело какого-либо существенного значения для реализации прав граждан.

Норма о преемственности в развитии Российского государства требует уточнения. Во-первых, речь следует вести о преемственности государственности, а не государства. Согласимся с Н. А. Рябининым, утверждающим, что категория «государственность» имеет гораздо больший объем и включает государство в качестве одной из составляющих<sup>2</sup>. Киевская Русь – Московское государство – Российская империя – Советское государство – Российская Федерация – этапы развития отечественной государственности. Говорить о преемственности в отношении одновременно к Российской империи и Советской России невозможно, поскольку Конституция РСФСР 1918 г. устанавливала антагонистические нормы по отношению к предшествовавшему политическому режиму. Р. А. Ромашов верно пишет: «В истории России следует выделить три исторических этапа, каждый из которых характеризует собой завершённые в историческом плане государственно-правовые явления: Российскую Империю, РСФСР/ СССР, Российскую Федерацию. Завершение

---

<sup>1</sup> Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, 19.12.1991. № 51. Ст. 1798.

<sup>2</sup> Рябинин Н. А. Преемственность государственности: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2001. С. 6.

каждого цикла означает разрыв исторической традиции и начало «новой истории новой России» [5, с. 130].

Во-вторых, в истории России имели место события, впоследствии получившие официальное осуждение, например, в Постановлении Съезда народных депутатов СССР от 24.12.1989 № 979–1 «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года», в Законе РСФСР от 26.04.1991 № 1107–1 «О реабилитации репрессированных народов» (ред. от 01.07.1993)<sup>1</sup>, в Законе РФ от 18.10.1991 № 1761–1 «О реабилитации жертв политических репрессий» (ред. от 28.12.2022)<sup>2</sup>. Отметим, что порицание от имени государства событий, имевших место в прошлом страны, наличествует и в зарубежных странах. Так, в 2009 г. Конгрессом США была принята резолюция с извинениями перед коренными жителями Америки.

В конституционном праве вопрос о правопреемстве государств является малоизученным. Согласимся с мнением В. А. Рыбакова: «Отношение к прошлому – один из главных политических вопросов в любой стране»<sup>3</sup>. Закрепление в Конституции РФ идей преемственности требует определения того, что именно должно быть взято из прошлого для последующего конституционного развития России. Этому должен предшествовать вдумчивый научный анализ и общественное обсуждение проблемы. Имеющая место сегодня форма провозглашения России правопреемником Союза ССР на своей территории и преемственности в развитии Российского государства может создать опасения в реставрации элементов уже ушедшего в прошлое политического режима. Это не бу-

<sup>1</sup> Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР, 02.05.1991. № 18. Ст. 572.

<sup>2</sup> Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР, 31.10.1991. № 44. Ст. 1428.

<sup>3</sup> Рыбаков В. А. Преемственность в отечественном праве в переходный период: общетеоретические вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск. 2009. С. 19.

дет способствовать укреплению дружбы народов как внутри России, так и за ее пределами.

2. В ч. 1 ст. 68 Конституции РФ определяется статус русского языка как языка государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации.

Одна из главных функций конституции – объединительная. В обществе есть немало противоречий, многие обстоятельства влияют на различие граждан. Долговечна та конституция, в которой ее составителями найдены идеи, сближающие граждан страны. В Конституции РФ формулой, цементирующей каждого в единый общественный монолит, является категория «многонациональный народ Российской Федерации».

Обратим внимание, что каждая последующая конституция советского периода развития России, хотя и исходила из классовой структуры общества, все в большее степени рассматривала государство как единое образование. Конституция СССР 1924 г. определяла СССР как «добровольное объединение равноправных народов», Конституция СССР 1936 г. – «добровольное объединение равноправных Советских Социалистических Республик», Конституция СССР 1977 г. – «единое союзное многонациональное государство». Рассматривая этот феномен, М. Г. Кириченко писал: «Речь идет о прогрессирующем сближении наций и народностей СССР» [6, с. 20]. Однако это не уберегло СССР от распада. Одной из юридических предпосылок для прекращения существования СССР стало присутствие в текстах советских конституций нормы, допускающей пересмотр единства государства через реализацию каждой союзной республикой права свободного выхода из СССР.

В ст. 68 Конституции РФ вводятся такие определения, как «государствообразующий народ», «многонациональ-

ный союз равноправных народов». Во-первых, возникают сложности в определении их соотношения с категорией «многонациональный народ», который принял Конституцию РФ. Во-вторых, поскольку русский язык установлен в качестве государственного, то он является языком всего многонационального народа России, независимо от деления на национальности. В конституциях республик русский язык признан государственным. Например, ст. 8 Конституции Татарстана от 6 ноября 1992 г. гласит: «Государственным языком Республики Татарстан являются равноправные татарский и русский языки». Именно многонациональный народ России и есть ее государствообразующий народ.

Требуется уточнение, какие народы, помимо государствообразующего, входят в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации. Анализ конституций и уставов субъектов Российской Федерации показывает, что в них отсутствуют нормы, взаимосвязанные с положениями Конституции РФ о государствообразующем народе и многонациональном союзе равноправных народов. Например, в преамбуле Конституции Чеченской Республики от 23 марта 2003 г. сказано, что многонациональный народ Чеченской Республики свидетельствует о своей исторической общности с Россией и ее многонациональным народом. В преамбуле Конституции Республики Дагестан от 10 июля 2003 г. многонациональный народ Республики Дагестан понимается как составная часть многонационального народа Российской Федерации, исторически объединившегося в единое государство.

Неопределенность в конституционных понятиях, определяющих устройство государства, не способствует укреплению дружбы между народами и в перспективе может нарушить сложившийся конституционный порядок.

Вновь вспомним опыт государственного строительства СССР. Вряд ли в момент принятия советских конституций можно было всерьез рассматривать нормы, устанавливавшие право выхода союзных республик из СССР. Однако при изменении политического режима стало иным отношение и к возможности их реализации.

3. Согласно ч. 3 ст. 69 Конституции РФ, Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности. Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»<sup>1</sup>, признание своей принадлежности к соотечественникам является актом личной самоидентификации, подкрепленной общественной либо профессиональной деятельностью по укреплению дружественных отношений государств проживания соотечественников с Российской Федерацией. Включение в Конституцию РФ нормы о поддержке соотечественников за рубежом следует признать обоснованным. После распада СССР за пределами государственных границ России проживало значительное число тех, кто рассматривал ее как свою историческую Родину. Однако вызывает сомнение корректность формулировки текста Конституции РФ, определяющего государственную политику России в отношении данной категории лиц.

Речь должна идти о поддержке культурных связей соотечественников с Россией через участие в ее культурной жизни, изучении русского языка, получении ими образования, для отдельных групп, например ветеранов Великой Отечественной войны, – предоставлении дополнительных мер социальной защиты. Примером

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 31.05.1999. № 22. Ст. 2670.

эффективной государственной политики в отношении соотечественников за рубежом можно считать подписанное в Бишкеке 29 марта 2023 г. Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Киргизской Республики об условиях строительства, создания и функционирования в Киргизской Республике совместных общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение на русском языке<sup>1</sup>.

Поддержка соотечественников в осуществлении ими всех прав невозможна. Так, содействие в реализации политических прав может рассматриваться как вмешательство во внутренние дела иностранного государства. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 г. гласит, что «вмешательства или всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных основ, являются нарушением международного права». Еще более сложно защитить «интересы» соотечественников за рубежом. Ведь интересы могут быть у каждого человека личные. Часто под ними выступает получение выгоды, пользы, прибыли. Защита таких интересов должна учитывать возможности экономики России.

Дружба с народами, являющимися титульными нациями стран, в которых проживают наши соотечественники, является гарантией эффективности государственной политики России, направленной на поддержку русскоязычного населения иностранных государств. Поэтому нормы ч. 3 ст. 69 Конституции РФ можно было бы скорректировать, например, следующим образом: «Россия поддерживает связи с соотечественниками, проживающими за рубежом: обеспечивает их участие в культурной

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 23.10.2023. № 43. Ст. 7598.

жизни исторической Родины, изучении русского языка, получении образования в России».

## Заключение

Дружба – идеал, переданный предками многонациональному народу Российской Федерации. Дружба народов – принцип конституционного развития России. Укрепление дружбы народов России, содействие развитию дружбы с народами других стран следует рассматривать как конституционный долг гражданина. Обеспечение дружбы народов России, а также дружбы с народами других стран – обязанность органов публичной власти. Этим вопросам предстоит найти более подробное рассмотрение в научных исследованиях по конституционному праву Российской Федерации.

## Список литературы

1. Аристотель. Никомахова этика. – СПб.: Азбука: Азбука-Аттикус, 2022. – 443 с.
2. Цицерон. О дружбе // О старости. О дружбе. Об обязанностях. – М.: Наука, 1993. – 245 с.
3. Кон И. С. Дружба. Этико-психологический очерк. – СПб.: Питер, 2005. – 329 с.
4. О`Коннелл. Правопреемство государств. – М.: Иностранная литература, 1957. – 589 с.
5. Ромашов Р. А. Изменения Конституции России: исторические предпосылки, целеполагания, юридическая техника: монография / авт. колл.; под общ. ред. Д. Е. Мерешкина, С. Л. Сергеевнина, Н. В. Разуваева. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2022. – С. 110–135.
6. Кириченко М. Г. Единое союзное многонациональное государство. – М.: Юридическая литература, 1978. – 87 с.

## References

1. Aristotel' (2022) *Nikomahova etika* [Nikomakhova ethics]. St. Petersburg: Azbuka-Attikus. (In Russian).
2. Ciceron (1993) *O starosti. O druzhbe. Ob obyazannostyah* [About old age. About friendship. About responsibilities]. Moscow: Nauka. (In Russian).
3. Kon, I. S. (2005) *Druzhba. Etiko-psihologicheskij ocherk* [Ethical and psychological essay]. St. Petersburg. (In Russian).
4. O`Konnell (1957) *Pravopreemstvo gosudarstv* [Succession of states]. Moscow: Inostrannaya literatura. (In Russian).

5. Romashov, R. A. (2022) *Izmeneniya Konstitucii Rossii: istoricheskie predposylki, celepolaganiya, yuridicheskaya tekhnika: monografiya / avt. koll.; pod obshch. red. D. E. Mereshkina, S. L. Sergevnina, N. V. Razuvaeva* [Amendments to the Constitution of Russia: historical prerequisites, goal-setting, legal technique: monography. Eds. D. E. Mereshkina, S. L. Sergevnina, N. V. Razuvaeva]. St. Petersburg: IPC SZIU RANHiGS. Pp. 110–135. (In Russian).

6. Kirichenko, M. G. (1978) *Edinoe soyuznoe mnogonacional'noe gosudarstvo* [United Union multinational state]. Moscow. YUridicheskaya literatura. (In Russian).

### Об авторе

**Мамонов Вадим Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0001-8274-5991, e-mail: vadimmamonov2020@yandex.ru

### About the author

**Vadim V. Mamonov**, Dr. Sci. (Law), Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0001-8274-5991, e-mail: vadimmamonov2020@yandex.ru

Поступила в редакцию: 18.01.2024  
Принята к публикации: 30.01.2024  
Опубликована: 30.03.2024

Received: 18 January 2024  
Accepted: 30 January 2024  
Published: 30 March 2024