

# Методология правового регулирования в сфере предотвращения ядерного терроризма

А. Н. Метельков

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Целью статьи является выработка правовых взглядов на правовое регулирование предотвращения угроз актов ядерного терроризма.

Актуальность исследования проблемы правового регулирования воздействия государства на отношения в сфере противодействия ядерному терроризму, с учетом новых сведений о фактах нападений в 2022–2023 г. на российские АЭС в период проведения специальной военной операции, требует корректировки представлений о методологическом подходе к правому регулированию предотвращения актов ядерного терроризма и минимизации их возможных социальных, государственно-правовых и экологических последствий возможно для нескольких поколений граждан.

В результате анализа теоретических подходов к пониманию методологии раскрывается смысловое содержание методологии правового регулирования предотвращения актов ядерного терроризма. В статье акцентировано внимание на том, что в основе методологии предотвращения государством и обществом угроз актов ядерного терроризма должна лежать методология юридической науки. Основным результатом является разработка авторского определения методологии правового регулирования противодействия ядерному терроризму и раскрытие ее содержания.

**Ключевые слова:** методология, правовое регулирование, предотвращение, акты ядерного терроризма.

**Для цитирования:** Метельков А. Н. Методология исследования правового регулирования предотвращения актов ядерного терроризма // Ленинградский юридический журнал. – 2024. – № 1 (75). – С. 126–137. DOI: 10.35231/18136230\_2024\_1\_126. EDN: OIAYXT

# Methodology of Legal Regulation in the Field of Prevention of Nuclear Terrorism

Alexander N. Metelkov

Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia,  
Saint Petersburg, Russian Federation

The purpose of the article is to develop legal views on the legal regulation of preventing threats of acts of nuclear terrorism.

Relevance the study of the problem of legal regulation of the state's impact on relations in the field of countering nuclear terrorism, taking into account new information about the facts of attacks on Russian nuclear power plants in 2022–2023 during a special military operation, requires an adjustment of ideas about the methodological approach to legal regulation of preventing acts of nuclear terrorism and minimizing their possible social, state-legal and environmental consequences, several generations of citizens.

As a result of the analysis of theoretical approaches to understanding the methodology, the semantic content of the methodology of legal regulation of the prevention of acts of nuclear terrorism is revealed. The article focuses on the fact that the methodology of preventing threats of nuclear terrorism by the state and society should be based on the methodology of legal science. The main result is the development of the author's definition of the methodology of legal regulation of countering nuclear terrorism and the disclosure of its content.

**Key words:** methodology, legal regulation, prevention, acts of nuclear terrorism.

**For citation:** Metelkov, A. N. (2024) Metodologiya issledovaniya pravovogo regulirovaniya predotvrashheniya aktov yadernogo terrorizma [Methodology of Legal Regulation in the Field of Prevention of Nuclear Terrorism]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 1 (75). Pp. 126–137. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230\_2024\_1\_126. EDN: OIAYXT

## **Введение**

Одной из важных задач любого теоретического исследования является разработка методологии. Методология как учение о способах научного познания обеспечивает исследователя познавательными инструментами для проведения теоретических изысканий. Теоретико-методологические основы позволяют глубже уяснить социально-политическую и правовую сущность воздействия на общественные отношения, складывающиеся по поводу ядерного терроризма как деструктивного для общества феномена. Правовое регулирование предотвращения и минимизации последствий актов ядерного терроризма охватывает не только экономическую, политическую и социальную функции государства, но и практически все его внутренние обязательства.

В случае с научной проблемой познания влияния и воздействия ядерного терроризма на государство и право, и наоборот, государства и права на соответствующие общественные отношения, востребованность методологии существует объективно. Исследование проблемы воздействия государства, общества и права на ядерный терроризм и его последствия с учетом новой научной информации о фактах нападений в 2022–2023 гг. на российские АЭС приобретает противоречивый описательный характер, который необходимо скорректировать с помощью нового методологического подхода к проблеме правового регулирования предотвращения ядерного терроризма и минимизации его возможных социальных и экологических последствий. Такой подход позволит оценить современное состояние теоретико-правовой проблематики взаимного воздействия угрозы ядерного терроризма на государство и право, а также государства и права на регулирование общественных отношений и поведения людей при таких угрозах. Сущность, цели и ценности

тесно увязываются юриспруденцией в формулировании понятия актов ядерного терроризма.

### **Методология правового регулирования**

Методология является интегральным руководством в осмыслении и познавательным стержнем всякого исследования [1, с. 85], обеспечивает исследователя познавательными инструментами для проведения теоретических изысканий.

На рубеже XX–XXI вв. возросла вероятность использования в политических целях транснациональными террористическими структурами и различными негосударственными субъектами расщепляющихся материалов, представляющих катастрофогенную угрозу государству в социально-политическом, экологическом, правовом аспекте. Влияние на вызревание общественного сознания по отношению к ядерному феномену в современный период актуально, обладает «новизной и имеет серьезные методологические особенности» [2, с. 131]. Методология юридической науки, теории катастроф, систем и деятельности служит базой анализа государственно-правовых явлений предотвращения актов ядерного терроризма.

Методологию как философское понятие и учение о научном методе вообще или о методах, применяемых в отдельных науках, рассматривают с помощью множества разнообразных подходов, в частности как учение о «структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» [3], «принципах построения, формах и способах» [4, с. 22] и «методах, приемах»<sup>1</sup> научного познания, «методах, способах познания закономерностей права и их использования в практической деятельности» [5, с. 14–18], а также как «сами методы» [6, с. 24–25] позна-

<sup>1</sup> Честнов И. Л. Теория государства и права: учебное пособие. Ч. 1. Теория государства. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юрид. институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. С. 6.

ния. Методологию представляют и как совокупность «методов познания» [7, с. 46], «методов, приемов исследования, применяемых в науке; учение о методе познания и преобразования мира»<sup>1</sup>, «определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных методов (способов) исследования» [8, с. 116]. Оригинальный подход к пониманию методологии представил А. А. Борщ, который методологию политической борьбы определяет в качестве «силы и средства политической борьбы»<sup>2</sup>. Полагаем такой подход методологически некорректным ввиду смешения субъектов и средств с методологией как совокупностью методов. В исследовании правового регулирования предотвращения угроз ядерного терроризма методология нами рассматривается в русле представлений «о методах, направленных на разработку и совершенствование системы приемов, способов научного познания» [9].

### **Методология правового регулирования предотвращения ядерного терроризма**

В исследовании ядерного терроризма можно выделить два методологических подхода естественно-научный и социально-научный, юридический. С нашей точки зрения, верно утверждение Ю. А. Тихомирова о доминировании «нормативного подхода к регулированию общественных отношений без глубоких аналитических и прогнозных расчетов и предвидения результатов действия права» [10, с. 1]. Следствием отставания такого регулирования в регулировании на социальные изменения является слабая эффективность регулирования социально-политических процессов и многочисленные поправки в законодатель-

---

<sup>1</sup> Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права: учеб. М.: Проспект, 2011. С. 23.

<sup>2</sup> Борщ А. А. Политическая борьба как инструмент формирования среды обитания национальной безопасности государства в условиях глобализации: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.04. М. 2014. С. 27.

ство. Например, в Федеральный закон «О противодействии терроризму» изменения с 2006 г. вносились свыше двадцати раз. Существование различных подходов к пониманию ядерного терроризма можно объяснить многогранностью элементов объективной действительности и ограниченностью теорий, которые «приводят к тому, что один и тот же "участок действительности" может ...объясняться одновременно несколькими теориями» [11, с. 100]. Однако все эти теории могут быть правомерными.

Акты ядерного терроризма как террористические проявления изучаются целым рядом естественно-научных и гуманитарных дисциплин, характерным признаком которых является социальная направленность их результатов. Аргумент о невозможности использования научных методов в социальной сфере из-за существующего разнообразия взглядов на проблемы, методы, принципы и терминологию на самом деле – один из сильнейших доказательств в пользу такого использования [12, с. 480]. Однако в основе методологии предотвращения государством и обществом угроз актов ядерного терроризма должна лежать именно методология юридической науки. Методология права непосредственно не предназначена для решения отличающихся междисциплинарной сутью и глубиной научных задач. Она формирует концептуальные основы исследования, обеспечивая нахождение актуальных подходов, методов, приемов и способов постижения объемного содержания явлений правовой действительности, в единстве внутренних связей и тенденций закономерного развития правовых явлений. Вполне правомерно утверждение М. Б. Колоткова о множественности взглядов на понимание термина «методология» на всем протяжении развития юридической науки, существенные различия в которых проявились «в конце XX – начале XXI в.» [13, с. 171].

В контексте дискуссий по поводу содержания методологии и ее функций, возможности выделения в отдельную науку, появляется необходимость определения методологии правового регулирования предотвращения ядерного терроризма, основывающейся на общенаучном подходе. Специфика правового регулирования предотвращения угроз ядерного терроризма обуславливает акценты в методологии на ее теоретико-мировоззренческом компоненте. В. Гейзенберг сделал вывод, что применение научных методов «...изменяет предмет познания, вследствие чего сам метод уже не может быть отстранен от предмета исследования...» [14, с. 304]. Разделяя мнение Нобелевского лауреата, отметим, что предотвращение терроризма как объект правового регулирования обладает динамичным своеобразием, отражаясь на правовых явлениях, связанных с актами ядерного терроризма.

Методология правового регулирования предотвращения ядерного терроризма включает следующие составляющие: методы исследований и анализа воздействия правовых средств на социальные отношения при угрозе ядерного терроризма в условиях влияния радиоактивности на окружающую среду и человека; методы анализа и обоснования правовых мер безопасности; методы и средства правового регулирования радиационного мониторинга территорий и радиационной разведки при угрозе и возникновении чрезвычайной ситуации; методы правового регулирования организации и функционирования систем комплексной защиты ядерных объектов; методы правового регулирования координации взаимодействия государственных систем в обеспечении различных видов безопасности в условиях радиологических угроз; методы правового регулирования минимизации последствий актов ядерного терроризма; методы правового регулирования предотвращения и пресечения его актов.

Результаты исследования приводят нас к выводу, что методология предотвращения ядерного терроризма означает феномен, объединяющий не только методы юридической науки, но и совокупность методов различных технических (ядерная физика и технологии, ядерная энергетика, ядерные установки и материалы, радиационная безопасность и др.) и гуманитарных наук (социологии, политологии, юриспруденции и психологии), а также находящиеся в процессе образования полемологии, конфликтологии, террорологии, вайленсологии, секьюритологии и виктимологии.

В результате исследования предлагается авторское определение методологии правового регулирования предотвращения ядерного терроризма как совокупности особых приемов, способов, принципов и методов, направленных на изучение государственно-правовых явлений в сфере предотвращения актов ядерного терроризма и минимизации их последствий, ориентирующих воздействие государства на общественные отношения на основе комплексного межведомственного подхода с помощью юридических средств с целью их упорядочивания.

Особенности рассматриваемой методологии проявляются в сочетании и системном взаимодействии ее структурных элементов. На основе Конвенции нами предложено толкование ядерного терроризма в узком и широком смысле, включающем ядерный терроризм в узком смысле и радиационный (радиологический) терроризм [15]. Методологически такой подход закладывает теоретическую основу комплексного метода решения государством как основным субъектом правового регулирования общественных отношений в ядерной сфере задач в рамках гибкой интегрированной системы предотвращения и противодействия.

Правильное использование методологии в исследованиях является залогом успеха достоверности искомого результата – выводов и рекомендаций. В научных и научно-практических исследованиях отдельно взятый метод применяется редко, поэтому субъект исследования использует методологию – «выбранную совокупность методов для решения поставленной задачи» [16, с. 26]. Разделяя выводы о том, что постнеклассическая научная рациональность детерминирует активные поиски новых методологических подходов представителями отечественного правоведения, полагаем, что одним из базовых направлений таких поисков выступает современный уровень междисциплинарности правовых исследований.

### **Заключение**

В результате исследования приходим к следующим выводам:

1. Форма законодательного отражения взаимопроникновения ядерного и радиационного терроризма, основанного на общности отдельных последствий их физико-химического и радиобиологического воздействия на окружающую среду и человека, позволяет государству как основному субъекту противодействия угрозам актов ядерного терроризма обеспечить правовое регулирование общественных отношений и поведение людей с социально полезной целью предотвращения этих угроз и минимизации их возможных последствий.
2. Сущностью предлагаемого методологического подхода к предотвращению угроз актов ядерного терроризма является регулирование с использованием системы юридических средств общественных отношений, направленное на интеграцию усилий государства и общества, граждан в формировании единого подхода к предотвращению угроз таких актов и минимизации их последствий.

Правовое регулирование как одна из основных категорий теории права представляется правоведами в качестве воздействия на общественные отношения при помощи правовых средств, о которых в теории не сформировано устоявшихся представлений.

Правовая природа актов ядерного терроризма явилась основой предложенного в данной статье методологического подхода, суть которого заключается в рассмотрении понятия «ядерный терроризм» в широком смысле, которое охватывает определение «радиационный терроризм». Такой подход служит теоретической организационно-правовой платформой для развития государственной системы предотвращения и противодействия угрозе актов ядерного терроризма, которая из потенциальной, маловероятной превратилась в реальную.

#### **Список литературы:**

1. Керимов Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – М., 2000. – 560 с.
2. Комлева Е. Ядерные проблемы социального существования // Север промышленный. – Октябрь. 2009.
3. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 1633 с.
4. Павленок П. Д. Методология научного исследования как ядро философии социальных наук // Вестник МГГЭУ. – № 4. – 2014. – С. 22–29.
5. Казимирчук В. П. Право и методы его изучения. – М.: Юрид. лит., 1965. – 204 с.
6. Лукич Р. Методология права. – М.: Прогресс, 1981. – 304 с.
7. Головистикова А. Н., Дмитриев Ю. А. Проблемы теории государства и права. – М.: Эксмо, 2005. – 824 с.
8. Шабалин В. А. Методологические вопросы правоведения. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. – 226 с.
9. Сырых В. М. Логические основания общей теории права: в 2 т. Т. 1: Элементный состав. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юстицинформ, 2001. – 528 с.
10. Правовые модели и реальность: монография / О. А. Акопян, Н. В. Власова, С. А. Грачева и др.; отв. ред. Ю. А. Тихомиров, Е. Е. Рафалюк, Н. И. Хлуденева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2014. – 280 с.
11. Лейчик В. М. Терминоведение: предмет, методы, структура. – 4-е изд. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 256 с.

12. Loevinger L. Jurimetrics-The Next Step Forward // *Minnesota Law Review*. – 1949. – Vol. 33. – № 5. – Pp. 455–493.

13. Колотков М. Б. Методологические основы исследования конфликтной модели «Терроризм – государство» периода второй половины XIX – начала XX в. // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 11. – С. 170–178. EDN: HSULSF

14. Гейзенберг В. Шаги за горизонт. – М: Прогресс, 1987. – 366 с.

15. Метельков А. Н. О соотношении понятий ядерного и радиационного терроризма как преступлений международного характера // *Мир юридической науки*. – 2014. – № 3. – С. 64–77.

16. Комаров И. М. Метод научного познания и его место в криминалистической методологии // *Философия права*. – 2022. – № 2. – С. 26–29.

## References

1. Kerimov, D. A. (2009) *Metodologija prava (predmet, funkcii, problemy filosofijip rava)* [Methodology of law (subject, functions, problems of philosophy of law)]. Moscow. (In Russian).

2. Komleva, E. (2009) *Jadernye problem social'nogo sushhestvovaniya* [Nuclear problems of social existence] *Sever promyshlennyj – The industrial NORTH magazine*. – *Oktjabr'* (In Russian).

3. Prokhorov, A. M. (1989) (ed.) *Sovetskij enciklopedicheskij slovar'* [The Soviet Encyclopedic dictionary]. 4<sup>th</sup> ed. Moscow: Sovetskaya enciklopediya. (In Russian).

4. Pavlenok, P. D. (2014) *Metodologija nauchnogo issledovaniya kak jadro filosofii social'nyh nauk* [Methodology of scientific research as the core of the philosophy of social sciences]. *Vestnik MGGJeU – Vestnik of Moscow state institute of humanities and economics*. No. 4. Pp. 22–29. (In Russian).

5. Kazimirchuk, V. P. (1965) *Pravo i metody ego izuchenija* [Law and methods of its study]. Moscow: Jurid. lit. (In Russian).

6. Lukich, R. (1981) *Metodologija prava* [Methodology of law]. Moscow: Progress. (In Russian).

7. Golovistikova, A. N., Dmitriev, Ju. A. (2005) *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of the theory of state and law]. Moscow: Jeksmo. (In Russian).

8. Shabalin, V. A. (1972) *Metodologicheskie voprosy pravovedeniya* [Methodological issues of jurisprudence] Saratov, Izd-voSarat. un-ta. (In Russian).

9. Syryh, V. M. (2001) *Logicheskie osnovaniya obshhej teorii prava* [Logical foundations of the general theory of law]. In 2 vols. Vol. I. Elemental composition. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: Justic in form. (In Russian).

10. Akopjan, O. A., Vlasova, N. V., Grachevai, S. A. i dr. (2014) *Pravovye modeli real'nost': monografija* [Legal models and reality: monography]. Eds. Ju. A. Tihomirov, E. E. Rafaljuk, N. I. Hludeneva. Moscow: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii: INFRA-M. (In Russian).

11. Lejchik, V. M. (2009) *Terminovedenie: predmet, metody, struktura* [Terminology: subject, methods, structure] 4<sup>th</sup> ed. Moscow: LIBROKOM. (In Russian).

12. Loevinger, L. (1949) Jurimetrics-The Next Step Forward. *Minnesota Law Review*. Vol. 33. No. 5. Pp. 455–493.

13. Kolotkov, M. B. (2016) *Metodologicheskie osnovy issledovaniya konfliktnoj modeli «Terrorizm – gosudarstvo» perioda vtoroj poloviny XIX – nachala XX v* [Methodological foundations of the study of the conflict model "Terrorism – the state" of the period of the second half of the XIX – early XX century]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava – Actual Problems of Russian Law*. No. 11. Pp. 170–178. (In Russian).

14. Gejzenberg, V. (1987) *Shagi za gorizont* [Steps beyond the horizon]. Moscow: Progress. (In Russian).

15. Metel'kov, A. N. (2014) O sootnoshenii ponyatij yadernogo i radiacionnogo terrorizma kak prestuplenij mezhdunarodnogo haraktera [On the correlation of the concepts of nuclear and radiation terrorism as crimes of an international nature]. *Mir juridicheskoy nauki. – The world of legal science*. No. 3. Pp. 64–77. (In Russian).

16. Komarov, I. M. (2022) Metod nauchnogo poznanijai ego mesto v kriminalisticheskoy metodologii [Method of scientific cognition and its place in criminalistic methodology]. *Filosofija prava – Philosophy of law*. No. 2. Pp. 26–29. (In Russian).

### Об авторе

**Метельков Александр Николаевич**, кандидат юридических наук, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-6113-8981, e-mail: metelkov@mail.ru

### About the author

**Alexander N. Metelkov**, Cand. Sci. (Law), Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-6113-8981, e-mail: metelkov@mail.ru

Поступила в редакцию: 24.01.2024  
Принята к публикации: 10.02.2024  
Опубликована: 30.03.2024

Received: 24 January 2024  
Accepted: 10 February 2024  
Published: 30 March 2024