

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
А.С.ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 30.01.2024 N 1

о присуждении Пружинину Константину Николаевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников» по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 17 октября 2023 года, (протокол N 5) диссертационным советом 72.2.005.02, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области утвержденным в количестве 19 человек приказом Минобрнауки России от 11.04.2012 г. № 105/нк (в ред. приказа от 28.06.2022 г. № 773/нк).

Соискатель Пружинин Константин Николаевич, 28 октября 1965 года рождения, в 1990 году окончил Читинский государственный педагогический институт им. Н.Г. Чернышевского.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук защитил в 2003 году по теме «Педагогические условия социализации специалистов в области физической культуры и спорта» в диссертационном совете, созданным на базе Бурятского государственного университета.

В настоящее время работает в должности доцента кафедры физкультурно-спортивных и медико-биологических дисциплин Педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант: Колесов Владимир Иванович, доктор педагогических наук, профессор, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Лужского института (филиала) Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург).

Официальные оппоненты:

Аганов Сергей Самуилович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы» (г. Санкт-Петербург);

Быстрицкая Елена Витальевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии, ГАОУ ВО «Московский государственный университет спорта и туризма» (г. Москва);

Романенко Николай Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры Военно-политической работы в войсках (силах), ФГКВБОУ ВО «Военный институт физической культуры» (г. Санкт-Петербург),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» в своем положительном отзыве, **подписанном** кандидатом социологических наук, доцентом, заведующей кафедрой социальных технологий и массовых коммуникаций в спорте Скок Натальей Сергеевной, указала, что диссертация К.Н. Пружинина представляет собой целостное, структурированное и логически выстроенное исследование на актуальную тему, которое содержит новые научно-теоретические положения, обобщенные в концепции диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников, базирующиеся на теории будущей сферы их профессиональной деятельности, содержащей комплекс предпосылок, факторов и условий, имеющей теоретическую и практическую значимость. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки). Представленная научно-квалификационная работа на тему «Диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников» полностью соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет 101 опубликованную работу, в том числе по теме диссертационного исследования 60 работ общим объемом 43.27 п.л. авт., из них в рецензируемых научных изданиях 32 работы, 3 монографии, а также 7 учебных изданий. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимыми работами являются: 1. Пружинин, К. Н. Некоторые аспекты подготовки специалистов по физической культуре в системе непрерывного профессионального образования в Иркутской области / К. Н. Пружинин, М. В. Пружинина // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 13 (Физическая культура и спорт). С. 47-51 (0,5 п. л. /

0,25 п. л. авт.); 2. Пружинин, К.Н. Система непрерывного профессионального образования в области физической культуры и спорта / К. Н. Пружинин // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета имени Н.Г. Чернышевского. 2010. № 6. С.14 -19. (0,6 п. л.); 3. Пружинин, К. Н. Преемственность основных элементов системы непрерывности профессионального образования в области физической культуры и спорта / К. Н. Пружинин // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 13 (Физическая культура и спорт). С.117-121. (0,6 п. л.); 4. Пружинин, К. Н. Школа спорта как сфера воспитания личностных качеств в процессе непрерывного физкультурного образования / К. Н. Пружинин // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 13 (Физическая культура и спорт). С.161-165. (0,6 п. л.); 5. Пружинин, К. Н. Личностно-профессиональное становление школьников и студентов / К. Н. Пружинин // Физическая культура в школе. 2013. № 4. С. 45-46. (0,75 п. л.); 6. Пружинин, К. Н. Влияние личностно-ориентированной технологии на совершенствование профессионального образования в области физической культуры и спорта / М. В. Пружинина, К. Н. Пружинин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2016. № 3 (133). С.193-197. (0,25 п. л. / 0,12 п. л. авт.); 7. Пружинин, К. Н. Проектирование индивидуального маршрута профессионального развития учителей физической культуры Иркутской области / К. Н. Пружинин, М. В. Пружинина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2016. №4 (134). С.226-229. (0,25 п. л. / 0,12 п. л. авт.); 8. Пружинин, К. Н. Профессиональные предпочтения специалистов в области физической культуры и спорта в условиях современной профессиональной деятельности и изменяющейся социальной среды / М. В. Пружинина, К. Н. Пружинин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2016. № 9 (139). С.158-162. (0,3 п. л. / 0,15 п. л. авт.); 9. Пружинин, К. Н. Диверсификация развития профессиональной подготовки педагогического работника в области физической культуры и спорта в условиях непрерывного образования / К. Н. Пружинин, М. В. Пружинина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2017. № 8 (150). С.96-98. (0,25 п. л. / 0,12 п. л. авт.); 10. Пружинин, К. Н. Внедрение многоуровневых педагогических технологий в программы повышения квалификаций педагогических работников в области физической культуры и спорта / К. Н. Пружинин, М. В. Пружинина, Е. В. Бахарева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2017. № 11(153). С. 200-203. (0,25 п. л. / 0,08 п. л. авт.); 11. Пружинин, К.Н. Профессиональная направленность студентов первокурсников средне-специальных и высших учебных заведений, ведущих подготовку в области физической культуры и спорта / М. В. Пружинина, К. Н. Пружинин, Е. В. Бахарева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2017. № 11 (153). С. 203-208. (0,3 п. л. / 0,1 п. л. авт.); 12. Пружинин, К. Н. Реализация программы дополнительного предпрофессионального образования по фитнес-аэробике в предметной области «Хореография» / М. В. Пружинина, К. Н. Пружинин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. №8 (174). С. 180-183. (0,2 п. л. / 0,1 п. л. авт.); 13. Пружинин, К.Н. Методические приемы обучения для эффективной реализации предпрофессиональной программы по кикбоксингу базового уровня

сложности / М.В. Пружинина, К.Н. Пружинин // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 № 5, Т. 8. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/issue-5-2020.html>. (0,45 п. л. / 0,25 п. л. авт.); 14. Пружинин, К.Н. Развитие творческого потенциала обучающихся средствами хореографической подготовки / М.В. Пружинина, К.Н. Пружинин, И.М. Ализадэ // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2021. № 10 (200). С. 314-318. (0,6 п. л. / 0,16 п. л. авт.); 15. Пружинин, К.Н. Определение эффективности программы спортивной подготовки хоккеистов на тренировочном этапе (этапе спортивной специализации) в соревновательный период / К.Н. Пружинин, М.В. Пружинина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2022. № 10 (212). С. 349-354. (0,63 п. л. / 0,31 п. л. авт.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

Бегидова С. Н., д-р пед. наук, проф., профессор кафедры теоретических основ физического воспитания института физической культуры и дзюдо ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». Замечаний нет.

Виноградова Н. Ф., д-р пед. наук, проф., член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки РФ, зав. лабораторией начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». Замечание: «...рекомендовать для дальнейшей работы исследовать феномен рефлексивной деятельности педагогических работников, для формирования готовности анализировать и оценивать свои промахи, ошибки в практической работе и мотивации к совершенствованию своего профессионального мастерства».

Горбунова Н. В., д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой педагогики и педагогического мастерства, директор Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Замечание: В автореферате не достаточно полно показана позиционная характеристика субъективности лидеров, агентов и проводников диверсификации. Первоначально для полного понимания организации обучения диверсификационной команды дополнительного профессионального физкультурного образования педагогических работников должно быть сформировано представление о лидерах, агентах и проводниках этого процесса и их роли в этих изменениях. Хотелось бы увидеть четкую аргументацию, в чем заключается суть действий лидеров, агентов и проводников, ориентированных на изменения, которые транслируются не через персональные достижения, а посредством достижения общей цели.

Казаренков В. И., д-р пед. наук, проф., профессор кафедры социальной и дифференциальной психологии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Вопросы: 1. Какова обусловленность соответствия подготовки педагогических работников в условиях диверсификации непрерывности профессионального физкультурного образования современным требованиям профессиональных стандартов? 2. Как рассматривается риск снижения качества предметной подготовки будущих педагогических работников в системе непрерывного профессионального физкультурного образования?

Калашникова Н. Г., д-р пед. наук, проф., заместитель директора по научной работе АНКПО «Новые решения». Замечание: в автореферате недостаточно четко отражены перспективные направления непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников как результат последовательной интеграции познавательной и производственной деятельности в области физической культуры и спорта (Рисунок 2, стр.30). Представляется целесообразным более подробно пояснить позицию соискателя по этому вопросу.

Коровин С. С., д-р пед. наук, проф., профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин, АФК и медико-биологических основ физического воспитания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Вопрос: Каково смысловое значение в предоставлении каждому человеку возможности творческого и профессионального развития для обновления профессиональных компетенций на протяжении всей жизни?

Панова О. Б., д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Замечаний нет.

Правдов М. А., д-р пед. наук, проф., профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Вопрос: Какие приоритетные направления перспективного развития в непрерывном профессиональном физкультурном образовании для современного педагогического работника, на которые ориентируют современные стратегические и нормативные документы, необходимо понимать?

Сережникова Р. К., д-р пед. наук, проф., профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет». Замечание: Вместе с тем, в автореферате имеется положение, требующее более подробного обоснования: ранняя профессиональная ориентация совершенно логично дает возможность определять профессиональную пригодность выпускника, что подтверждается социальными исследованиями, проведенными в профильных физкультурных образовательных организациях. На наш взгляд, профильное взаимодействие предоставляет возможность в комплексе непрерывного профессионального физкультурного образования осуществлять процесс совместной подготовки.

Фетисов А. С., д-р пед. наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». Замечание: в автореферате недостаточно полно показаны наиболее эффективные направления, диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования в условиях модульно-накопительной системы.

Фортова Любовь Константиновна, д-р пед. наук, проф., профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГАОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых». Замечаний нет.

Харченко С. Я., д-р пед. наук, проф., профессор кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет». Вопрос: Как рассматривается вопрос сочетания уровней спортивной подготовки педагогических работников с соответствующими квалификациями и уровни профессиональной квалификации, отображенные в национальной квалификационной рамке?».

Якунчев М. А., д-р пед. наук, проф., профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева». Вопрос: Каким образом прогнозирование позволяет определить закономерности диверсификации и эффективности обучения и воспитания, а также принятия управленческих решений, что позволяет определить стратегические ориентиры непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в методологии и технологии непрерывного профессионального физкультурного образования, наличием научных трудов в области диссертационного исследования, авторитетом в научной среде.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников, охватывающая теоретические основания, раскрывающие особенности содержания и организации процесса непрерывного образования в соответствии с закономерностью расширения границ освоения дополнительных профессиональных образовательных программ в области физической культуры и спорта;

предложены оригинальная научная гипотеза, определяющая существенную роль институциональных причин диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования в соответствие с нормативно-правовым полем; графическое (в виде схемы) представление компонентов (ценностно-целевого, методологического, субъектного, содержательно-процессуального, результативно-диагностического) диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования, определяющих характер организационно-педагогических условий развития профессиональной компетентности педагогических работников;

доказана перспективность актуальных направлений непрерывного профессионального физкультурного образования в условиях диверсификации; необходимость проектирования педагогическим работником образовательных результатов; целесообразность использования лично ориентированных программ повышения квалификации и переподготовки, прогнозирования личностного и профессионального развития педагогических работников;

введены новое понятие «диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования» – процесс изменения механизмов образования, предполагающий разработку такой педагогической модели, где проектирование вариативных лично ориентированных

образовательных траекторий и их комбинирование в модульно-накопительной системе отражаются в гибкости образовательных программ (модулей), но при этом сохраняется единое профессиональное физкультурно-образовательное пространство; уточнение трактовки понятий в условиях диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников: «проектирование индивидуальных маршрутов дополнительного профессионального физкультурного образования педагогических работников»; «профильная ориентация в системе непрерывного профессионального физкультурного образования»; «лично ориентированные образовательные программы повышения квалификации»; «академическое сообщество образовательных организаций профессионального физкультурного образования».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны результативность диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников, которая определяется уровнем сформированной профессиональной компетентности; необходимость расширения теоретических подходов к пониманию ранней профессиональной ориентации, профессиональной направленности физкультурно-спортивной деятельности, вовлеченности в процесс профессионального и личностного роста; необходимость расширения границ применимости полученных результатов в организации многоуровневого пространства непрерывного профессионального физкультурного образования (на примере Иркутской области);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов:

а) **теоретических** (историко-методологический анализ, сравнительно-сопоставительный анализ основных понятий исследования; обобщение научных фактов и опыта; системно-структурный, нормативно-правовой анализ на основе моделирования педагогических и организационных систем; теоретическое моделирование концепций, процессов; концептуализация профессиональной физкультурно-педагогической деятельности);

б) **эмпирических** (наблюдение за состоянием профессионального физкультурного образования, опросы обучающихся, сравнительно-сопоставительный эксперимент, сопровождающийся анализом данных о достижениях различных категорий обучающихся, анкетирование, тестирование, интервьюирование, изучение самооценки, экспертная оценка);

в) методов математико-статистической обработки данных: (t-критерий Стьюдента, дисперсионный анализ (ANOVA));

изложены концептуальные положения диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников, определяющие направления происходящей в ней модернизации; принципы интенсификации педагогической деятельности в современном обществе и выполнение требований ФГОС к результатам профессиональной педагогической подготовки; гипотезы диверсификации профессиональных компетенций и функциональной подготовки современного педагогического работника в области физической культуры и спорта; тенденции

совершенствования подготовки и повышения квалификации педагогических кадров для физкультурно-спортивной отрасли в современных условиях;

раскрыты противоречия между: потребностью общества в высококвалифицированных и успешных педагогических работниках физкультурного профиля и недостаточной разработанностью межуровневого взаимодействия образовательных организаций в обеспечении ценностно-целевых установок непрерывности профессионального физкультурного образования; субъективной ориентацией педагогических работников на развитие профессиональных и личностных компетенций в соответствии с современными требованиями в физкультурно-спортивной деятельности и отсутствием концепции диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников, определяющей перспективы современной профессиональной подготовки в области физической культуры и спорта;

изучены связи проблемы диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования, обеспечивающего профессиональное развитие педагогических работников и ценностного принятия профессиональной деятельности субъектами профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования в области физической культуры и спорта; генезис процесса изменений профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования в физкультурно-спортивной образовательной деятельности под воздействием социально-исторических, социально-культурных условий, на разных этапах развития непрерывного профессионального физкультурного образования, связанных с перспективами личностного роста и соответствия требованиям современного уровня компетентности в новой профессиональной деятельности, которая не имеет аналога в предыдущем опыте;

проведена модернизация подходов к процессу непрерывного профессионального физкультурного образования через содержание, современные технологии, методы и формы обучения, сетевые и кластерные формы взаимодействия и их субординации друг к другу, в соответствии с предпосылками, факторами и организационно-педагогическими условиями, определяющими ее оптимальность и эффективность, которая проявляется в условиях реализации модульно-накопительной системы повышения квалификации, проектировании образовательных маршрутов для освоения личностно ориентированных программ повышения квалификации и переподготовки педагогическими работниками.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в процесс дополнительного профессионального образования структурных подразделений ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» и ЧУ ДПО «Сибирский гуманитарно-технический институт» (г. Иркутск) многоуровневые программы повышения квалификации (более 20) и профессиональной переподготовки в условиях диверсификации для педагогических работников: «Педагогическое образование: физическая культура и дополнительное образование (спортивная

подготовка)»; «Спортивная подготовка в избранном виде спорта»; «Менеджмент в сфере физической культуры и спорта»; «Теория и методика организации адаптивной физической культуры»; и др.;

определены перспективы внедрения и границы рационального применения проблемно-модульных механизмов (подходов) в управлении диверсификацией непрерывного профессионального физкультурного образования в образовательных организациях, реализующих политику развития непрерывного профессионального физкультурного образования;

создана практико-ориентированная диверсифицированная модель, в основу которой положены подходы непрерывного профессионального физкультурного образования, воспроизводящая существующие структурно-функциональные связи в единстве компонентов, ориентированных на удовлетворение индивидуальных профессионально-образовательных потребностей педагогических работников;

представлены рекомендации по развитию содержания образовательных программ высшего образования (бакалавров, магистров) по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль – «Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности», магистерской программы «Образование в области физической культуры и спорта», а также программ дополнительного профессионального образования в ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», в ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», в ЧУ ДПО «Сибирский гуманитарно-технический институт» (г. Иркутск).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников построена на известных психолого-педагогических положениях, систематизирующих достижения теории и практики профессионального образования, теоретико-методологических положениях процесса непрерывного профессионального физкультурного образования на современном этапе:

на организационно-содержательных характеристиках непрерывности физкультурного образования;

на методологии исследований по проблемам управления профессиональной физкультурной подготовкой;

на нормативно-правовых документах, регламентирующих физкультурно-спортивную деятельность и непрерывное профессиональное физкультурное образование педагогических работников;

идея диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников базируется на обобщении передового российского и зарубежного опыта в избранной области и результатах многолетнего изучения особенностей данного процесса;

использованы результаты сравнения авторских данных, полученных в ходе экспериментальной работы по проблеме диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников, и данных, полученных на основе анализа научно-теоретических источников по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, имеется внутренняя согласованность теоретических положений и практических выводов исследования;

использованы современные методы сбора и обработки информации, представлены убедительные результаты констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента, дана их адекватная оценка в ходе реализации концепции диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников.

В ходе сравнительно-сопоставительного эксперимента проводились опросы обучающихся, анкетирование, тестирование, интервьюирование, изучение самооценки, проводился анализ полученных данных о достижениях различных категорий, обучающихся с последующей их обработкой. Применявшиеся в ходе исследования методы математико-статистической обработки данных позволили обеспечить объективность результатов научно-педагогического эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит в:

теоретической разработке концептуальных идей и положений исследования диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников;

во включенном участии на всех этапах исследования, выполнении научно-педагогического эксперимента;

в апробации результатов исследования в программах подготовки бакалавров по профилю «Физическая культура»: ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», в программах магистратуры – «Образование в области физической культуры и спорта» в ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», а также в программах дополнительного профессионального образования в Институте дополнительного образования и Международном институте экономики и лингвистики – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»;

в разработке Положения о «Научно-образовательном, корпоративном академическом сообществе вузов Прибайкальского региона, осуществляющих подготовку специалистов в области физической культуры, спорта и туризма»;

в проектировании дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации и переподготовки в сфере физической культуры и спорта) для организаций дополнительного профессионального образования Иркутской области;

в обработке и интерпретации полученных результатов, в формулировке результатов диссертационного исследования и их трансляции на научных конференциях различного уровня и через публикации в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ и трех монографий.

Диссертация Пружинина Константина Николаевича «Диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников» отражает основные вопросы

выявленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, концептуальности и взаимосвязи выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны **следующие критические замечания:**

1. На каких ценностных основаниях должно базироваться современное, реформируемое, диверсифицируемое физкультурное образование? Можно ли социокультурную специфику того, что вы доказали, и доказали убедительно работать в других регионах, например, в мегаполисах? Удовлетворённость слушателей, которые прошли через лично ориентированные программы повышения квалификации – это основной критерий эффективности данной программы? (**Шевелев А.Н.**)

2. У вас только учителя физкультуры принимали участие, или тренеры-преподаватели тоже, которые работают в детской спортивной школе системы дополнительного образования? (**Коновалова Л.В.**)

3. Уточните высказывание согласно первому положению, выносимому на защиту – процесс профессионального культурного образования. Что вы имели в виду? В качестве результата деятельности, которой занимаетесь много лет, вы говорите о том, что для педагога самое главное – это самообразование и саморазвитие. Какие педагогические средства обеспечивают это развитие? Действительно вы убеждены, что ранняя профессиональная ориентация определяет профессиональную пригодность? Скажите, что нового вы внесли в существовавшую ранее систему профессионального развития работников физической культуры? (**Седова Н.В.**)

4. Можно ли результаты вашего научного исследования спроецировать на такое новое направление в спорте, как киберспорт? Можно ли ваш подход спроецировать на возникшее совершенно новое направление в сочетании интеллектуальных кибер-спортивных игр и физического спорта? (**Бороненко Т.А.**)

Соискатель Пружинин К.Н. ответил на высказанные замечания и задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию относительно: предварительной подготовки, которая начинается еще в школьный период на занятиях дополнительного физкультурного образования; риска снижения качества предметной подготовки будущих педагогических работников в условиях непрерывного физкультурного образования; возможности продолжать заниматься спортом и возможности самосовершенствования в период обучения в профильном образовательном учреждении; удовлетворённости и результата процесса формирования компетенций; педагогических средств обеспечивающих условия самообразования и саморазвития; ранней профессиональной ориентации, которая определяет профессиональную пригодность; нового направления интеллектуальных кибер-спортивных игр в сочетании с общей физической подготовкой.

На заседании 30.01.2024г., диссертационный совет принял решение за разработку концептуальных положений диверсификации непрерывного

