

Особенности установления отцовства в судебном порядке

Э. Г. Дадашова

Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал)
Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения,
Ивангород, Российская Федерация

В статье исследуется вопрос правовых мер для установления отцовства в судебном порядке. Определяется понятие личности отцовства и сама роль отцовства в семейных правоотношениях. Проводится анализ судебной практики по вопросу установления отцовства, исходя из особенностей установления отцовства в том числе в порядке особого производства, а также учитывая споры по установлению отцовства, связанные с наследственными правами ребёнка.

Ключевые слова: отцовство, Семейный кодекс Российской Федерации, родительские права, установление, судебный порядок, гражданский брак.

Для цитирования: Дадашова Э. Г. Особенности установления отцовства в судебном порядке // Ленинградский юридический журнал. – 2023. – № 4 (74). – С. 157–169. DOI: 10.35231/18136230_2023_4_157. EDN: JPCJNM

Features of Establishing Paternity in Court

Estelita G. Dadashova

Ivangorod Humanitarian and Technical Institute (branch)
St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
Ivangorod, Russian Federation

The article examines the issue of legal measures to establish paternity in court. The concept of the personality of fatherhood and the very role of fatherhood in family legal relations is defined. The analysis of judicial practice on the issue of establishing paternity is carried out, based on the specifics of establishing paternity, including through special proceedings, as well as taking into account disputes on establishing paternity related to the hereditary rights of the child.

Key words: paternity, the Family Code of the Russian Federation, parental rights, establishment, judicial procedure, civil marriage.

For citation: Dadashova, E. G. (2023) Osobennosti ustanovleniya otcovstva v sudebnom poryadke [Features of Establishing Paternity in Court]. *Leningradskij juridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 4 (74). Pp. 157–169. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2023_4_157. EDN: JPGJNM

Введение

Личность отца сформирована и неразрывно связана с принятием факта происхождения своего ребёнка на биологическом и социальном уровне [9].

В целом семейная правовая система построена на презумпции отцовства, что подразумевает признание отцом того мужчину, который на момент рождения ребёнка состоял с женщиной в гражданском браке [11]. Исходя из общего научного мнения «идеальная модель семьи заложена в презумпции отцовства» [3]. Вместе с тем, по мнению обозревателей данной проблематики, главной задачей презумпции отцовства является «защита прав ребёнка иметь отца (прежде всего социального), даже если этот факт, нарушает права как юридического, так и биологического отцовства» [6]. Так, на практике нередко встречаются случаи, при которых возникает необходимость фактического установления отцовства в интересах естественных прав ребёнка, механизм реализации которых осуществим исключительно в судебном порядке [13].

Ключевые особенности установления отцовства в суде

В соответствии с положениями ст. 49 СК РФ «в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия»¹.

¹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 26.10.2023) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

В современной практике, исходя из норм семейного законодательства Российской Федерации, предусмотрено два способа установления (признания) отцовства: внесудебный и судебный [14]. Таким образом, целесообразно отметить следующее: «внесудебное признание отцовства осуществляется через органы загса, посредством подачи в орган загса единого заявления отца и матери ребенка; в случае гибели матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав – по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, при отсутствии такого согласия – по решению суда. Судебная процедура признания отцовства имеет место, когда есть спор относительно биологического родства между ребенком и отцом» [15].

В сравнении со внесудебным порядком определения отцовства, вопрос установления отцовства посредством обращения в суд осложнён наличием спора относительно родства между отцом и самим ребёнком, а также наличием в материалах дела соответствующих доказательств. В этой связи необходимо отметить, что «обращаясь к особенностям процессуального порядка установления отцовства необходимо рассмотреть ключевые особенности права на предъявление подобного иска, а также порядок рассмотрения в суде» [5].

Соответствующий иск об определении отцовства и иные документы, являющиеся приложением к иску, подаются в соответствующий судебный орган согласно положениям, регламентированным законодательством Российской Федерации. Документы, поступившие в суд совместно с исковым заявлением, не имеют количественного ограничения и рассматриваются судом в качестве возможного доказательства по делу. Таким образом, предоставленные в суд доказательства по делу об установ-

лении отцовства отражают не только позицию заявителя по делу, но и выступают необходимым подтверждением соответствующей позиции заявителя. При этом каждое такое доказательство должно рассматриваться в совокупности с другими доказательствами и не иметь для суда более существенного значения по отношению к другим доказательствам по делу [13].

Зачастую при установлении отцовства доказательством по делу могут выступать результаты проведенной генетической экспертизы. Кроме того, как целесообразно отметить, «генетическая экспертиза относится к одному из самых достоверных способов экспертных исследований. Стоит также отметить, что проведение генетической экспертизы в ходе рассмотрения дел чаще всего не требует иных доказательств установления отцовства и является достаточной доказательной базой для принятия судом соответствующего решения» [1].

Генетической экспертизой может быть выявлено множество обстоятельств, играющих значительную роль для установления отцовства в судебном порядке, таких как время и дата зачатия ребёнка, наличие или отсутствие родственной связи между отцом и ребёнком и др. [2]. Вместе с тем, по мнению большинства учёных, «в настоящий момент особое значение приобретает экспертиза, проводимая методом генетической дактилоскопии, позволяющая с предельно высокой степенью достоверности ответить на вопрос, происходит ли ребёнок от предполагаемого отца или нет» [7].

Проблематика установления отцовства в порядке особого производства

На сегодняшний день определение отцовства в порядке особого производства относится к категории сложных судебных разбирательств. Так, например, в порядке

особого производства установление отцовства подлежит в случае, когда отец ребёнка, не имеющий в отношении данного ребёнка юридического статуса отца умер, но при этом в период своей жизни фактически признавал данного ребёнка своим ребёнком.

В отличие от общего порядка установления отцовства, процедура особого производства по делу является упрощённой. В подобного рода судебных делах лицом, инициирующим судебное разбирательство по делу, направляется заявление об установлении отцовства, при этом ответчик по делу фактически отсутствует. Следует отметить, что «если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления об установлении факта признания отцовства или факта отцовства без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства»¹.

Установление отцовства в деле о праве на наследство

В практике судебных дел в области наследственных споров зачастую возникают обстоятельства, при которых необходимо установление отцовства умершего отца в отношении ребёнка с целью подтверждения фактического родства между ними и возникновения соответствующего права ребёнка на наследство умершего отца [8].

Например, в рамках одного судебного дела по исковому заявлению об установлении отцовства, факта принятия наследства, признании права собственности на наследственное имущество, суд пришёл к выводу о том,

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002. № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

что при наличии в деле доказательств родства умершего отца (наследодателя) и его дочери (наследника), в том числе доказательств наличия семейных отношений (проживание сторон по одному месту жительства, ведение общего совместного хозяйства), оказание материальной помощи со стороны отца при его жизни своей дочери, присутствие отца на свадьбе дочери, а также участие отца в жизни семьи дочери, в том числе общение дедушки (отца) со своей внучкой, является достаточным основанием для подтверждения факта отцовства и, следовательно, признания за дочерью законного права на наследство умершего отца.

Установление отцовства в отношении лица, признанного судом безвестно отсутствующим (умершим)

В практике судебных дел, связанных с семейными правоотношениями, нередко встречаются случаи, когда возникает необходимость установить факт отцовства в отношении лица, признанного безвестно отсутствующим. В ст. 42 ГК РФ указано, что лицо признаётся безвестно отсутствующим при подаче соответствующего заявления в суд заинтересованным лицом при наличии оснований полагать, что в отношении соответствующего лица в месте его жительства отсутствуют сведения о месте его пребывания в течение года.

Указанные случаи зачастую осложнены необходимостью установления наличия фактических обстоятельств для признания того или иного лица отцом ребёнка, учитывая при этом, что на момент обращения заявителя в суд соответствующее лицо (отец ребёнка) признано безвестно отсутствующим. Вместе с тем лица, ранее признанные судом безвестно отсутствующими, в силу ст. 45 ГК РФ по истечении срока, регла-

ментированного указанной статьёй, могут быть также признаны судом умершими.

Руководствуясь положениями ст. 50 СК РФ, следует, что «в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством»¹.

Исходя из имеющейся в соответствующей области судебной практики, заявитель обратился в суд с требованиями об установлении отцовства в отношении человека, фактически признанного судом безвестно отсутствующим, а затем признанным умершим. Необходимость установления отцовства возникла у заявителя в связи с предоставлением подтверждающих документов при назначении пенсии по потере кормильца в Пенсионный Фонд Российской Федерации.

В обоснование своих требований заявитель указала, что с 2011 г. по август 2015 г. заявитель проживала в незарегистрированном браке с гражданином Н. В указанный период времени (27 мая 2014 г.) у них родился сын, гражданин М. По указанию заявителя (матери ребёнка) отчество ребенку было дано исходя из имени биологического отца. Тем не менее, учитывая тот факт, что родители ребёнка не состояли в зарегистрированном гражданском браке, в свидетельстве о рождении ребенка отсутствует запись об отце. Заявитель и гражданин Н. проживали совместно на одной территории и вели общее совместное хозяйство.

22 августа 2015 г. гражданин Н. уехал в командировку в другой город. При отсутствии каких-либо сведений о его месте нахождения в течение года в декабре 2016 г. гражд-

¹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 26.10.2023) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

данин Н. был признан судом безвестно отсутствующим, а 2022 г. – признан судом умершим. В период своей жизни гражданин Н. признавал ребёнка (гражданина М.) своим сыном, заботился о нём, материально обеспечивал и принимал участие в воспитании ребёнка, что подтверждается в том числе доводами допрошенных в судебном заседании свидетелей (сестра умершего, мать умершего), которые подтвердили, что гражданин Н. совместно проживал с заявителем в период с 2011 г. по 2015 г. в качестве супругов, однако гражданский брак между ними фактически зарегистрирован не был. Вместе с тем в период беременности заявителя и после рождения ребёнка гражданин Н. называл его своим сыном, о чём было известно семье и друзьям заявителя и гражданина Н.

Заявителем в качестве доказательств фактического отцовства гражданина Н. в отношении своего ребёнка в суд были предоставлены фотографии, из которых достоверно представляется установить наличие семейных взаимоотношений, а также проявление родительской заботы гражданина Н. к своему ребёнку – гражданину М.

Исходя из норм действующего законодательства Российской Федерации, а также в связи с предоставленными по делу доказательствами родства умершего отца и ребёнка, суд пришёл к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Вышеизложенные обстоятельства судебного разбирательства также находят своё отражение во многих судебных делах по спорам об установлении отцовства.

Заключение

В завершение проведённого анализа правовых методов установления отцовства в судебном порядке необходимо указать, что факт установления отцовства одного лица (отца) в отношении другого (ребёнка) служит одним

из способов защиты прав и интересов соответствующего ребёнка, что реализуемо исключительно при усвоении государственных мер, обеспечивающих охрану законных интересов ребёнка и детей в целом.

Учитывая мнение некоторых обозревателей проблемы установления отцовства, под происхождением ребёнка от биологического отца следует понимать: «определение кровного (т. е. биологического) происхождения ребёнка от определённого мужчины, зарегистрированное в установленном законом порядке» [10]. Иными словами, установление отцовства в отношении ребёнка напрямую связано с наличием документального подтверждения соответствующего факта и с юридической, и с биологической точки зрения [4].

Однако, исходя из характера обстоятельств, при которых необходимо подтвердить (установить) факт отцовства по отношению к ребёнку, также следует учитывать наличие косвенных доказательств фактического отцовства, что подтверждается современной судебной практикой.

Список литературы

1. Аблятипова Н. А., Девятова Н. В. Роль доказательств в делах об установлении отцовства: системность правоприменительной практики // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 6. – С. 70–75. EDN: GYNOTY
2. Басова Д. И. Трансформация института отцовства в связи с применением биомедицинских технологий // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: материалы XV Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. – Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 2022. – С. 26–31. EDN: XLEADC
3. Вударски А., Ульянова М. В. Правовой статус биологического отца в случае множественности отцовства: европейский сравнительный анализ // Lex Russica. – 2022. – № 1. – С. 147–163. EDN: KXXRPQD
4. Габараева Н. В. Особенности установления и оспаривания материнства и отцовства в судебном порядке // Вестник научных трудов молодых учёных, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет». – Владикавказ: Горский государственный аграрный университет, 2020. – Том 57. – С. 272–275. EDN: WFRSOW

5. Зиннурова К. Р. К вопросу об установлении отцовства в международном частном праве // Форум молодых учёных. – 2019. – № 1 (29). – С. 1372–1376. EDN: CONJMW
6. Кирова Д. А., Аблятипова Н. А. Установление отцовства на ребёнка, рождённого в процедуре суррогатного материнства // Colloquium-Journal. – 2020. – № 10–10 (62). – С. 9–11. EDN: BDOYMW
7. Калинина Е. В., Химяк К. С. Способы и особенности установления и оспаривания материнства и отцовства в судебном порядке // StudNet. – 2020. – № 8. – С. 690–697. EDN: FMOLYI
8. Митрофанов Н. В. Споры, связанные с установлением происхождения детей // Частные и публичные начала в сфере гражданской юрисдикции: материалы Международной научно-публичной конференции. – М.: Институт государства и права РАН, 2023. – С. 266–271. EDN: NHVNW1
9. Нарутто С. Б. Благополучие и социальная защищённость семьи, материнства, отцовства и детства в решениях Конституционного суда РФ // Социальное благополучие человека: правовые параметры: сборник статей Международной научно-практической конференции в рамках V Московского юридического форума «Будущее российского права: концепты и социальные практики». – М.: Юридическое издательство «Норма», 2019. – С. 61–73. EDN: QVQURC
10. Очкина А. А. Особенности возникновения отцовских взаимоотношений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 6 (149). – С. 117–123. EDN: СУКМЖF
11. Рабец А. М. Влияние брака на правовое положение родителей (нормотворческий опыт Российской Федерации и стран ближнего зарубежья) // Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю. Ф. Беспалова. – М.: РФ-Пресс, 2019. – С. 243–254. EDN: RKQMDJ
12. Романов Б. С. Доказательства и доказывание по делам об оспаривании отцовства (материнства) и их исследование в ходе рассмотрения дела // Новые юридические исследования: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение, 2020. – С. 35–38. EDN: RTBCGT
13. Сейфуллаева Г. В. Оспаривание записи об отцовстве, в случае если такая запись произведена по презумпции отцовства // Наука и инновации XXI века: материалы III Всероссийской конференции молодых ученых. – Сургут: Сургутский государственный университет, 2016. – Том 3. – С. 181–185. EDN: YQPMAK
14. Семёнова И. Ю. Оспаривание отцовства: вопросы теории и практики // Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: Аэтерна, 2016. – С. 40–42. EDN: WLCLHV
15. Шумакова А. И., Томбулова Е. Г. К вопросу об установлении отцовства // Евразийский научный журнал. – 2016. – № 12. – С. 161–164. EDN: XVNFJD

References

1. Ablyatipova, N. A., Devyatova, N. V. (2020) Rol' dokazatel'stv v delah ob ustanovlenii otcovstva: Sistemnost' pravoprimeritel'noj praktiki [The role of evidence in paternity cases: The consistency of law enforcement practice]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Journal of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 6. Pp. 70–75. (In Russian). EDN: GYNOTY
2. Basova, D. I. (2022) Transformaciya instituta otcovstva v svyazi s primeneniem biomeditsinskih tekhnologij [Transformation of the Institute of fatherhood in connec-

tion with the use of biomedical technologies]. *Aktual'nye problemy pravovogo, social'nogo i politicheskogo razvitiya Rossii* [Actual problems of legal, social and political development of Russia]. Proceedings of the XV International Scientific and Practical Conference of students, undergraduates, postgraduates, applicants. Saratov: Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky. Pp. 26–31. (In Russian). EDN: XLEADC

3. Vudarski, A., Ul'yanova, M. V. (2022) Pravovoj status biologicheskogo otca v sluchae mnozhestvennosti otcovstva: evropejskij sravnitel'nyj analiz [The legal status of the biological father in the case of multiple paternity: a European comparative analysis]. *Lex Russica – Lex Russica*. No. 1. Pp. 147–163. (In Russian). EDN: KXXPQD

4. Gabaraeva, N. V. (2020) Osobennosti ustanovleniya i osparivaniya materinstva i otcovstva v sudebnom poryadke [Features of establishing and challenging motherhood and paternity in court]. *Vestnik nauchnyh trudov molodyh uchyonyh, aspirantov i magistrantov FGBOU VO «Gorskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet»* [Bulletin of scientific works of young scientists, graduate students and undergraduates of the Gorsky State Agrarian University]. Vladikavkaz: Gorsky State Agrarian University. Vol. 57. Pp. 272–275. (In Russian). EDN: WFRSOW

5. Zinnurova, K. R. (2019) K voprosu ob ustanovlenii otcovstva v mezhdunarodnom chastnom prave [On the issue of establishing paternity in private international law]. *Forum molodyh uchyonyh – Forum of Young Scientists*. No. 1 (29). Pp. 1372–1376. (In Russian). EDN: CONJMW

6. Kirova, D. A., Ablyatipova, N. A. (2020) Ustanovlenie otcovstva na rebyonka, rozhdyonnogo v procedure surrogatnogo materinstva [The statement of the paternity on a slave girl born on the eve of surrogate motherhood]. *Colloquium-Journal – Colloquium-Journal*. No. 10–10 (62). Pp. 9–11. (In Russian) EDN: BDOYMW

7. Kalinina, E. V., Himyak, K. S. (2020) Sposoby i osobennosti ustanovleniya i osparivaniya materinstva i otcovstva v sudebnom poryadke [Tips and recommendations for installing and steaming materials and outflow in court]. *StudNet*. No. 8. Pp. 690–697. (In Russian). EDN: FMOLYI

8. Mitrofanov, N. V. (2023) Spory, svyazannye s ustanovleniem proiskhozhdeniya detej [Disputes related to the establishment of the origin of children]. *Chastnye i publichnye nachala v sfere grazhdanskoj yurisdikcii* [Private and public beginnings in the field of civil jurisdiction]. Proceedings of the International Scientific and Public Conference. Moscow: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. Pp. 266–271. (In Russian). EDN: NHVNW1

9. Narutto, S. B. (2019) Blagopoluchie i social'naya zashchishchyonnost' sem'i, materinstva, otcovstva i detstva v resheniyah Konstitucionnogo suda RF [Welfare, social and security of the family, motherhood, fatherhood and childhood in the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Social'noe blagopoluchie cheloveka: pravovye parametry* [Human social well-being: legal parameters]. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference within the framework of the V Moscow Legal Forum «The Future of Russian law: concepts and social practices». Moscow: Norma Law Publishing House. Pp. 61–73. (In Russian). EDN: QVQURC

10. Ochkina, A. A. (2022) Osobennosti vozniknoveniya otcovskih vzaimootnoshenij [Awareness From Everywhere on loan]. *Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii – Journal of the Saratov State Law Academy*. No. 6 (149). Pp. 117–123. (In Russian). EDN: CYKMJF

11. Rabec, A. M. (2019) Vliyanie braka na pravovoe polozhenie roditel'ej (normotvorcheskij opyt Rossijskoj Federacii i stran blizhnego zarubezh'ya) [The influence of marriage on the legal status of parents (the rule-making experience of the Russian Federation and neighboring countries)]. *Sem'ya i semejnye cennosti v RF: social'no-pravovoj aspekt* [Family and family values in the Russian Federation: a socio-legal aspect]. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference

Dedicated to the Anniversary of the Doctor of Law, Professor Yu. F. Bespalov. Moscow: RG-Press. Pp. 243–254. (In Russian). EDN: RKQMDJ

12. Romanov, B. S. (2020) Dokazatel'stva i dokazyvanie po delam ob osparivanii otcovstva (materinstva) i ih issledovanie v hode rassmotreniya dela [Pointers and clarifications on the case of challenging patronymic (motherhood) and subsequent consideration of the case]. *Novye yuridicheskie issledovaniya* [New legal studies]. Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference. Penza: Science and Education. Pp. 35–38. (In Russian). EDN: RTBCGT

13. Sejfullaeva, G. V. (2016) Osparivanie zapisi ob otcovstve, v sluchae esli takaya zapis' proizvedena po prezumpcii otcovstva [Challenging the record of paternity, if such a record was made on the presumption of paternity]. *Nauka i innovatsii XXI veka* [Science and innovation of the XXI century]. Proceedings of the III All-Russian Conference of Young Scientists. Surgut: Surgut State University. Vol. 3. Pp. 181–185. (In Russian). EDN: YQPMAX

14. Semyonova, I. YU. (2016) Osparivanie otcovstva: voprosy teorii i praktiki [Challenging paternity: issues of theory and practice]. *Voprosy evolyucii pravovoj mysli chelovechestva* [Questions of the evolution of the legal thought of mankind]. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Ufa: Aeterna. Pp. 40–42. (In Russian). EDN: WLCLHV

15. SHumakova, A. I., Tombulova, E. G. (2016) K voprosu ob ustanovlenii otcovstva [On the issue of establishing paternity]. *Evrazijskij nauchnyj zhurnal – The Eurasian Scientific Journal*. No. 12. Pp. 161–164. (In Russian). EDN: XVNFJD

Об авторе

Дадашова Эстелита Гусунбековна, преподаватель, Ивангородский гуманитарно-технический институт (филиал) Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Ивангород, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0002-0911-0356, e-mail: esti_94@mail.ru

About the author

Estelita G. Dadashova, Lecturer, Ivangorod Humanitarian and Technical Institute (branch) Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Ivangorod, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0002-0911-0356, e-mail: esti_94@mail.ru

Поступила в редакцию: 19.11.2023
Принята к публикации: 01.12.2023
Опубликована: 30.12.2023

Received: 19 November 2023
Accepted: 01 December 2023
Published: 30 December 2023