

Несовершеннолетние в цифровом пространстве современной России: минимизация рисков

К. В. Петров

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В повседневной жизни современного общества стремительно возрастает значение сферы вовлеченности населения в среду Интернета. Вместе с тем растут риски, связанные с ее использованием. Наиболее уязвимой частью населения перед этими рисками, помимо пожилых граждан, являются несовершеннолетние. В работе рассмотрена нормативная основа регулирования интернет-среды, исследованы механизмы государственного контроля и выявления запрещенного контента. На основании эмпирических данных изучено мнение учителей относительно интернет-рисков. Сделаны предложения о необходимости привлечения молодежи в установлении и реагировании на вновь возникающий нежелательный контент в сети Интернет.

В основу статьи положены экспертные материалы, подготовленные для XVII Всероссийского съезда уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации «Право ребенка на безопасность. Новые вызовы и пути решения», проходившего в Ленинградской области 24 и 25 августа 2021 г.

Ключевые слова: Интернет, даркнет, несовершеннолетние, цифровая среда, запрещенный контент, социальные сети, информационное общество.

Для цитирования: Петров К. В. Несовершеннолетние в цифровом пространстве современной России: минимизация рисков // Ленинградский юридический журнал. – 2023. – № 4 (74). – С. 134–156. DOI: 10.35231/18136230_2023_4_134. EDN: JIMZEC

Minors in Russian Digital Sphere: Risk Mitigation

Konstantin V. Petrov

Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation

In the daily life of modern society, the importance of the sphere of public involvement in the Internet environment is rapidly increasing. At the same time, the risks associated with its use are growing. The most vulnerable part of the population to these risks, in addition to the elderly, are minors. The paper considers the regulatory framework for regulating the Internet environment, mechanisms of state control and detection of prohibited content. Based on empirical data, the opinion of teachers regarding Internet risks was studied. Suggestions are made about the need to involve young people in establishing and responding to newly emerging unwanted content on the Internet.

The article is based on expert materials prepared for the XVII All-Russian Congress of Commissioners for Children's Rights in the subjects of the Russian Federation under the name of «The child's right to safety. New challenges and solutions», held in the Leningrad region on August 24 and 25, 2021.

Key words: Internet, Darknet, teens, the digital sphere, digital environment, prohibited content, social networks, information society, minors, youth.

For citation: Petrov, K. V. (2023) Nesovershennoletnie v cifrovom prostranstve sovremennoj Rossii: minimizacija riskov [Minors in Russian Digital Sphere: Risk Mitigation]. *Leningradskij juridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*, No. 4 (74). Pp. 134–156. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2023_4_134. EDN: JIMZEC

Введение

Значение информационной (цифровой) среды в повседневной жизни общества возрастает со стремительной скоростью. Одновременно растут риски, связанные с ее использованием в различных аспектах человеческой деятельности [см. 1, 2, 7, 8]. Присутствие несовершеннолетних (13–17 лет); (далее – подростки) в цифровой среде обусловлено в значительной степени их возрастными (биологическими) изменениями.

Объектами их интереса являются:

1) использование цифровой среды как средства общения. Существование подростковых групп обусловлено социобиологическими причинами (подобные группы известны в различных социальных биосистемах [см. 10]). В советское время потребность в подобном общении («разговоры ни о чем») реализовывалась в уличных и дворовых группах, в постсоветское время общение в подобных коллективах стало невозможным в силу: (1) навязывания и распространения устрашающей информации о рисках пребывания подростков вне дома; (2) почти полного исчезновения мест общения («лавочек» около домов) как мест сбора подростков, «огораживание» территории организациями и учреждениями; (3) значительного притока мигрантов, обладающих иными культурными кодами (сохраняющих свои традиции поведения) и образующих практически закрытые для контроля сообщества (землячества);

2) цифровая информация порнографического содержания. По сведениям европейского Агентства защиты детей (Child Protection Agency), 19 % несовершеннолетних просматривают порносайты, 26 % – посещают эротические чаты. [3, с. 104];

3) возможность заработать;

4) экстремальные увлечения ради красивых фотографий: «руфинг» (прогулки по крышам), «скайуокинг» (по-

корение самых высоких точек в городе без специального снаряжения) или «зацепинг» (проезд вне салона электропоезда, трамвая – на крыше или подножке).

Нормативное регулирование

В настоящее время нормативное регулирование присутствия подростков в цифровой среде координируется тремя (двумя общими и одним специальным) законами:

1. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ. В закон внесены изменения 50 законами, в том числе в 2020 г. – 5 законами; в 2021 г. – 7 законами; последняя редакция – от 2 июля 2021 г. (Федеральный закон № 355-ФЗ). Подобная нормативная динамика свидетельствует в значительной степени о непроработанности поправок.

Тем не менее, данный закон основополагающий в системе цифровой среды. Он содержит определения интернет-сайта, интернет-страницы, доменного имени, сетевого адреса, владельца интернет-сайта, хостинг-провайдера. В 2012 г. в закон дополнен ст. 15.1 «Единый реестр доменных имен и(или) универсальных указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, запрещённую к распространению на территории Российской Федерации».

2. Вступивший в силу 1 ноября 2019 г. Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О связи“ и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"»

В соответствии с данным законом впервые создается национальная система маршрутизации интернет-трафика, и определяются инструменты централизованного управления им:

1) операторы связи обязаны установить государственное оборудование на точках обмена трафиком для анализа и фильтрации трафика (Deep Packet Inspection; DPI) внутри страны и линиях связи, пересекающих границу РФ;

2) операторы связи обязаны вносить в регистр и использовать исключительно эти точки обмена;

3) Роскомнадзор наделяется функциями оператора (управления) российского сегмента Интернета (Рунета), с правом ограничивать доступ к запрещённым в России сайтам;

4) создаётся национальная система доменных имен (с расширением «.рф»).

С 2012 г. функционирует «Единый реестр доменных имен и (или) универсальных указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, запрещённую к распространению на территории Российской Федерации федеральными законами». В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2012 года № 1101, реестр находится в ведении Роскомнадзора.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) является главным контрольно-надзорным органом в указанной сфере отношений [6]. Приказом Роскомнадзора от 19.12.2018 № 203 утвержден Административный регламент осуществления Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Официальный сайт Роскомнадзора содержит ссылки на реестры¹. Универсальный сервис проверки ограниче-

¹ Официальный сайт Роскомнадзора [Электронный ресурс]. URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/> (дата обращения: 10.11.2023).

ния доступа к сайтам и (или) страницам сайтов расположены в сети Интернет по двум адресам¹. Роскомнадзор через оператора вносит в реестр адреса интернет-страниц или доменных имен по двум основаниям: решению Роскомнадзора и МВД (в сфере борьбы с порнографией, и оборота наркотиков), Роспотребнадзора (призывы к самоубийству), и Генеральной прокуратуры (материалы экстремистской деятельности):

- материалы с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;
- информацию о местах приобретения и о методах изготовления и использования наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров, либо о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;
- информацию о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства;
- с 2013 г. информацию о несовершеннолетних, пострадавших в результате противоправных деяний.

По решению судов любую иную информацию (например, онлайн-казино, экстремистские материалы, торговля поддельными дипломами и т. д.) [15].

При этом решение о включении в реестр доменных имен, ссылок на интернет-страницы сайтов и сетевых адресов сайтов можно обжаловать только через суд в течение трёх месяцев.

С момента внесения доменного имени или ссылки на интернет-страницу в реестр хостинг-провайдер обязан в течение суток проинформировать владельца сайта

¹ Универсальный сервис проверки ограничения доступа к сайтам и (или) страницам сайтов сети «Интернет» [Электронный ресурс]. URL: <https://blocklist.rkn.gov.ru/> и Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено [Электронный ресурс]. URL: <https://eais.rkn.gov.ru/> (дата обращения: 10.11.2023).

о необходимости незамедлительного удаления интернет-страницы целиком, на которой размещается запрещённая, по мнению оператора реестра, информация.

Владелец сайта обязан в течение суток с момента получения от хостинг-провайдера уведомления удалить данную интернет-страницу целиком. В случае отказа или бездействия владельца сайта хостинг-провайдер обязан ограничить доступ к такому сайту в сети Интернет.

В случае непринятия хостинг-провайдером и владельцем сайта данных мер, сетевой адрес сайта включается в реестр.

Оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, обязан в течение суток с момента включения сетевого адреса сайта в реестр ограничить к нему доступ. Тот факт, что на одном IP-адресе могут находиться несколько сайтов с разными доменными именами, законом не учитывается.

Процедура обработки сообщения Роскомнадзором состоит в следующем:

- 1) сообщение о запрещенных материалах от заинтересованного лица проверяется на предмет спама;
- 2) сообщение о запрещенных материалах фиксируется;
- 3) сообщение направляется эксперту для получения заключения о наличии нарушений;
- 4) ресурс вносится в реестр;
- 5) хостинг-провайдерам сайтов направляется уведомление;
- 6) трое суток дается на удаление контента владельцем ресурса или блокировку страницы хостинг-провайдером;
- 7) сутки даются на блокировку страницы оператором связи, если запрещённую информацию не уберут владельцы и не заблокируют интернет-провайдеры.

После удаления запрещённого контента ресурс исключается из реестра.

3. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ. В данный закон внесены изменения 14 законами, в том числе в 2021 г. – тремя законами.

Закон (ст. 6–10) содержит положения о классификации и маркировке информационной продукции (6+, 12+, 16+), требования к гражданскому обороту информационной продукции и ее экспертизе. Также содержится положение об ограничении доступа к сети Интернет в местах, доступных для детей, и устанавливается ответственность за правонарушения в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию; санкции предусмотрены тремя составами ст. 6.17 КоАП, максимальный размер штрафа на юридическое лицо составляет 50 тыс. руб. Заметим, что размер штрафа представляется крайне низким, с учетом доходов и возможностей IT-компаний.

Неофициальная оценка эффективности работы Роскомнадзора иллюстрируется ситуацией с замедлением работы социальной сети Twitter¹, которая была предпринята 10 марта 2021 г. за невыполнение требования об удалении информации, призывающей к совершению суицида несовершеннолетними, детскую порнографию и информацию об использовании наркотиков. В результате некорректной настройки оборудования по применению технологии DPI (Deep packet inspection), оказались недоступны сторонние ресурсы (в том числе Почта России и др.).

Эмпирические данные

Использованные далее эмпирические данные были получены путем опроса учителей средних школ Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. 1998–1999 г. р., которые в настоящее время обучаются в магистратуре факультета

¹ Доступ к ресурсу ограничен на территории РФ.

истории и социальных наук Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина.

В социологии, людей, родившихся в 1980–2000-е гг., относят к поколению миллениалов. Исследователи полагают, что миллениалы по сравнению с предыдущими поколениями обладают особыми поведенческими и ценностными характеристиками; это поколение является «гетерогенной общностью, объединенной дискурсом перехода [12]. Несмотря на разное осмысление и проживание этого «перехода» все исследуемые когорты определяют себя через одинаковые характеристики, которые в большей или меньшей степени проявляют себя у разных возрастных групп» [9, с. 57, 59–60].

В рамках поколения миллениалов, по материалам опроса были выделены следующие возрастные когорты:

1. поколение родившихся в 1980-х (± 2) гг., т. е. «поколение родителей школьников» – тем, кому сейчас 30–40 лет.
2. поколение родившихся в 1990-х (± 2) гг., т. е. «поколение молодых учителей» – тем, кому сейчас 20–30 лет.
3. поколение родившихся в 2000-х (± 2) гг., т. е. «поколение учеников» – тем, кому сейчас 10–20 лет.

В настоящее время в мире насчитывается более двухсот социальных сетей. Присутствие подростков в социальных сетях Twitter¹, Facebook², «Одноклассники» близко к нулю. В «ВКонтакте» подростки присутствуют, но использование ресурса во многом вынужденное, обусловленное наличием официальных страниц учебных заведений. В настоящее время популярность сети падает по мере увеличения ресурсов, защищенных авторскими правами. По данным Mediascope Web Index, больше всего пользователей в «ВКонтакте» в возрасте от 25 до 34 лет.

¹ Доступ к ресурсу ограничен на территории РФ.

² Facebook – проект Meta Platforms Inc., деятельность которой запрещена на территории РФ.

С 2018 г. фиксируется активный рост пользователей сетей с функциями мессенджеров, позволяющими обмениваться текстовыми, голосовыми и видеосообщениями, стикерами и фотографиями, файлами многих форматов, совершать видео- и аудиозвонки, организовывать конференции, многопользовательские группы и каналы.

По данным проведенного опроса, возрастные рамки распределены следующим образом:

Instagram¹ – 14–40 лет (по данным Mediascope Web Index: 25–34 года),

Messenger – 14–30 лет,

Telegram – 16–20 лет (по данным Mediascope Web Index: 18–34 года).

Указанные ресурсы модерируются и контролируются. Например, с 2018 по 2020 гг. Роскомнадзор ограничивал работу Telegram.

Наибольшую тревогу у опрашиваемых молодых учителей вызвали социальные сети TikTok и Likee, а также использование подростками Darknet. Обе сети (TikTok и Likee) стали распространяться в России в конце 2019 г.

TikTok – социальная сеть, основной контингент которой пребывает в возрасте 12–30 лет. Еще большую опасность в настоящее время представляет Likee – социальная сеть, пользователи которой могут создавать и распространять короткие музыкальные видеоклипы с возможностью включения спецэффектов и дополненной реальности. Доступна на смартфонах и айфонах с любой операционной системой, основными пользователями являются подростки в возрасте 7–17 лет. Обе сети (TikTok и Likee) практически не модерируются (т. е. никем не контролируются и не управляются); есть откровенные видео; в сети используется внутренняя валюта и возможность перевода лайков в реальные деньги в случае роста подписчиков.

¹ Instagram – проект Meta Platforms Inc., деятельность которой запрещена на территории РФ.

В 2020 г. по запросу России TikTok удалил почти триста видео-роликов с ЛГБТ-контентом¹.

Опасение вызывает немодерируемая и популярная в молодежной среде хостинг-платформа Telesco.pe.

Большие сложности в ракурсе рассматриваемой проблемы представляет собой существование Darknet и возможности доступа в него [5, 14]. Darknet – это теневой анонимный (поскольку IP-адреса недоступны) сегмент Интернета, который представляет собой систему не связанных между собой информационных туннелей, с помощью которых в зашифрованном виде передается информация от конкретного лица конкретному лицу по принципу p2p (Private peer-to-peer). Система Darknet была описана в 2002 г. работниками компании Microsoft. В Darknet используются домены, на которые невозможно зайти через обычную сеть, используя стандартные браузеры. Самая распространенная в России программа для анонимных сетей, которая также применяется для доступа в даркнет – Tor (The Opinion Router); используется также I2P (Invisible Internet Project).

По открытым данным, Tor была разработана в 1995 г. американскими военными; браузер Tor появился в 2008 г. Некоммерческая организация The Tor Project, Inc. получает финансовую поддержку от Военного министерства и Государственного департамента США. Сеть Tor в настоящее время блокируется в Китае (с 2009 г.), в Иране (с 2012 г.). Сеть активно используется для распространения в мире детской порнографии, торговли наркотиками, экстремистской деятельности и т. п. [11] Пресечение преступлений, совершаемых с помощью Darknet является сложнорешаемой задачей [13]. Так, на протяжении ряда лет, с 2015 по 2022 г. в Darknet действовал рынок продаж Hydra, на котором продавались в том числе синтетические

¹ ЛГБТ – организация, деятельность которой запрещена на территории РФ.

наркотики. В 2017 г. marketplace Hydra стал монополистом в российском сегменте Darknet. По имеющимся данным, число работников marketplace Hydra достигало 70 чел.; на площадке торговали 19 тыс. продавцов и около 17 млн пользователей. Оставим за скобками возможные причины, по которым рынок наркотических веществ подобного размаха не был своевременно «купирован». Полагают, что отечественные силовики не владеют соответствующими технологиями. Отметим, что по мере того, как marketplace Hydra вышел в англоязычный сегмент, а денежные обороты сделок достигли размеров более 5 млрд долл., спецслужбы США «вычислили» организаторов. В апреле 2022 г. немецкие спецслужбы на территории Германии произвели уничтожение дата-центров, в которые входило более 500 серверов. После этого в 2023 г. на территории России начались задержания лиц, причастных к организации и функционированию Hydra¹. Всего в продажах через Hydra были заняты сотни тысяч человек².

Анонимный доступ в Интернет возможен также при использовании IP-переадресацию через программу Прокси-сервер.

Наконец, следует указать на активное использование фейковых (фальшивых) аккаунтов в социальных сетях, поскольку средства верификации загружаемых данных весьма ограничены.

В результате проведенного опроса были получены сведения том, что в период прохождения обучения студенты неоднократно выходили в Darknet и использовали Прокси-сервера для бесплатного получения литературы,

¹ Запрометова М. История взлета и падения Hydra. И что происходит с наркоторговлей в даркнете сейчас [Электронный ресурс]. URL: <https://telegra.ph/Istoriya-vzleta-i-padeniya-Hydra-I-chto-proishodit-s-narkotorgovlej-v-darknete-sejchas-03-29> (дата обращения: 20.10.2023).

² Лыков В. Крупнейший в мире магазин наркотиков закрыт. Что стоит за отключением «Гидры» и как теперь без нее живет даркнет? Чем теперь заняты российские продавцы и покупатели наркотиков [Электронный ресурс]. URL: https://lenta.ru/articles/2022/04/10/dont_be_suspicious/ (дата обращения: 20.10.2023).

защищенной авторским правом. Использование этих же способов доступа и получения ограниченного или запрещенного контента подростками представляется участником опроса весьма вероятным.

По имеющимся сведениям, в период пандемии, с 1 августа 2021 г. по 1 июля 2022 г. число россиян подключившихся к Darknet через браузер Tor выросло с более 200 тыс. человек до более 600 тыс. человек [5, с. 163].

События 2023 г., связанные с цифровой средой

В основу настоящей работы положено экспертное заключение «Несовершеннолетние в цифровой среде в современной России», подготовленное для XVII съезда уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации «Право ребенка на безопасность. Новые вызовы и пути решения», состоявшегося в Ленинградской области, 24–25 августа 2021 г. Прошло два с половиной года, окружающая нас цифровая действительность сильно изменилась. Ответом на изменения стало формирование двух общественных групп.

Так, 1 сентября 2021 г. девять российских гигантов, работающих в IT-сфере, объявили о создании «Альянса по защите детей в цифровой среде», подписав, в присутствии президента РФ Владимира Путина, соглашение о сотрудничестве и добровольные обязательства. В их числе: группы компаний «Яндекс», «Мэйл.ру групп» (Vk, mail.ru), «Лаборатория Касперского», «Национальная медиа группа» (радио и телеканалы 1 канал, 5 канал, СТС, Домашний и др.), АО «Газпром-медиа холдинг» (радио и телеканалы НТВ, ТНТ, ТВ-3 и др.), «Ростелеком», МТС, «Мегафон», «Вымпелком» (бренд «Билайн»)¹.

Альянс определил, что самые опасные интернет-угрозы для несовершеннолетних заключаются в кибербуллин-

¹ Официальный сайт Альянса [Электронный ресурс]. URL: <https://internetforkids.ru/> (дата обращения: 01.06.2023).

ге, stalkinge, груминге, сексуальных домогательствах. Кроме того, отмечаются риски, связанные с информационным и маркетинговым давлением, распространением дезинформации и контента, непредназначенного для несовершеннолетних пользователей. Будущие угрозы определены как рост влияния инфлюенсеров и лидеров мнений, VR и метавселенных, искусственного интеллекта, биометрии, «серых» технологий и онлайн-эксплуатации детей ужесточением информационной войны, усилением цифрового разрыва и проблемами социализации в реальной жизни, где онлайн-навыки не нужны.

Это под эгидой «Альянса по защите детей в цифровой среде» был создан молодежный цифровой омбудсмен, правовой статус которого нормативно не определен. Институционально молодежный цифровой омбудсмен и его помощники являются работниками созданного Центра по обеспечению прав молодежи в цифровом пространстве Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)¹.

Стоит отметить, что в число задач молодежного цифрового омбудсмана не входит работа, направленная на обеспечение безопасности в цифровой среде. Так, избранный 6 апреля 2023 г. омбудсменом Д. Гуляев в своем интервью указал, что глобальная миссия молодежного цифрового омбудсмана и его команды заключается в том, чтобы: 1) осуществлять защиту «цифровых прав» молодежи на национальных и международных площадках, в частности выявление наиболее актуальных проблем, существующих у молодежи в цифровой среде, и доведение их до сведения компетентных государственных институтов; 2) способствование повышению уровня цифровой и правовой грамотности молодежи; 3) создание, поддержание и продвижение молодежных инициатив

¹ Официальный сайт омбудсмана [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youthombudsman.ru/> (дата обращения 01.06.2023).

в области ИТ-технологий, расширение возможностей в формировании каналов взаимодействия молодежи для обмена опытом и сотрудничества¹.

Не без участия Альянса, был подготовлен Федеральный закон от 30.12.2021 № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Вступивший в действие 1 февраля 2022 г., данный закон установил обязанность социальных сетей осуществлять самоцензуру контента.

Вторая группа представляет собой общественное движение «Лига безопасного Интернета». На официальном сайте движения функционирует страница горячих линий². Создателем и основной движущей силой Лиги выступила негосударственная некоммерческая ассоциация организаций и граждан по оказанию помощи пропавшим и пострадавшим детям «Национальный мониторинговый центр помощи пропавшим и пострадавшим детям». Она была создана в 2014 г. рамках реализации Указа Президента России «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.». Главная задача центра – создание отлаженной системы помощи детям, основанной на тесном взаимодействии общественных организаций и добровольцев, правоохранительных органов, медицинских и социальных учреждений.

27 апреля 2023 г. прошел очередной XII Форум безопасного Интернета, организованный общественным движением «Лига безопасного Интернета». В форуме приняли участие представители «Альянса по защите детей в цифровой среде», Министерства просвещения и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций. При этом на форуме прозвучала критика Альянса за его

¹ Интервью с молодежным цифровым омбудсменом [Электронный ресурс]. URL: <https://cgjtc.ru/news/intervyu-s-molodezhnym-tsifrovym-ombudsmenom/> (дата обращения: 01.06.2023).

² Лига безопасного Интернета. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://ligainternet.ru/hotline/> (дата обращения: 01.06.2023).

деятельность, направленную на цифровую грамотность без учета цифровых рисков, неполную фильтрацию контента (например, сообществ ЛГБТ¹ во ВКонтакте); высказывались обвинения в незаинтересованности удаления нежелательного контента. Как сказал один из присутствующих в адрес представителя Минцифры: «Вас радуют технологические изменения, а нас тревожат». Особенно много критических замечаний было высказано в отношении «осовременивания» школьного образования путем цифровизации.

Специальная военная операция привела к столкновению Украины и России в интернет-пространстве. Речь идет о постоянных и зачастую успешных операциях украинских хакеров, направленных на «взлом» интернет-ресурсов, официальных страниц, краже информации с персональными данными. Соответственно увеличились риски проведения пропагандистских мероприятий в отношении несовершеннолетних. Реакцией на указанную ситуацию стало принятие Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809.

При этом недавно стало известно следующее. ПАО «СберБанк» (торговая марка «Сбер») профинансировал создание бесплатной генеративной нейросети Kandinsky версии 2.1 (в противовес нейросети Midjourney), которая была размещена на официальном сайте². Однако оказалось, что при определенных запросах нейросеть создает антироссийские материалы. В настоящее время запрос депутатов Государственной думы о проведении проверки в отношении создателей рассматривает Генеральная прокуратура России.

¹ Организация, деятельность которой запрещена на территории РФ.

² См. Сбербанк. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sberbank.com> (дата обращения 01.06.2023).

Следует также отметить большую популярность stream-контента. Однако работающая с 2011 г. стриминговая платформа Twitch содержит значительное число треш-стрима. Уже несколько лет стрим-вещание, содержащее сцены добровольного унижения, побоев за донаты (добровольные пожертвования), приводит к совершению преступлений, зачастую к смерти участников треш-стрима. Но, только 4 апреля 2023 г. законопроект о запрете (административной и уголовной ответственности) определенного стрим-контента был одобрен комитетом Государственной думы.

На прошедшем XII Форуме безопасного Интернета были высказаны суждения о наступлении новой эпохи, связанной с ростом эффективности искусственного интеллекта. Так, в феврале 2023 г. сообщалось о создании в декабре 2022 г. студентом факультета управления РГГУ текста с помощью системы GPT-3.5 и успешной защите дипломного выпускного проекта. Работа прошла проверку на антиплагиат, содержит 110 страниц, со ссылками на исследования за 2017–2021 гг. Причем, детальное описание создания данного текста, которое подготовил бывший студент, было издано на сайте «Тинькофф журнал», который модерировается АО «Тинькофф банк». Более того, даже система GPT-3.0 может быть использована для создания фейковых новостей, распространения дезинформации и манипуляции общественным мнением, недостоверных историй, фальшивых личностей. Кроме этого, система искусственного интеллекта (большая языковая модель) может быть запрограммирована на предвзятость, а это в свою очередь ведет к искажению результатов пользовательских запросов [4, с. 289].

Значительно больше возможностей и, соответственно рисков, представляет собой система Chat GPT-4 – многоязычная система искусственного интеллекта (AI). Об этой суперсовременной модели было официально объявлено

разработчиком 14 марта 2023 г. Система способна генерировать необходимый контент в текстовые, аудио- и видеосообщения, неотличимые от «фейков», возможна генерация телефонных звонков (например, в мошеннических целях) в объеме несколько сотен тысяч в день и т. д. Функции данной модели (рассуждение, креативность, дедукция) заставили группу известных предпринимателей в сфере цифровых продуктов (Илон Маск, Стив Возняк, Эван Шарп) опубликовать открытое письмо с призывом ограничить разработку систем AI рамками этических правил под угрозой «риска потери контроля над цивилизацией».

Заключение

Меры, связанные с обеспечением безопасности нахождения подростков в цифровой среде, не отражают современной ситуации. Это связано прежде всего с тем, что они разрабатываются представителями иных поколений. Следует признать, что поколения 40+ принципиально отличаются от родившихся в 1980-е гг., в 1990-е и в 2000-е гг.

Во-первых, все указанные поколения имеют общую черту – телевидение не является для них средством получения информации. В семьях, родившихся в 1980-х гг. отсутствует телевизор, в случаях, когда они живут без представителей старшего поколения. Они ушли от мемов и метафор советского времени, «крылатые фразы» из кинолент советской эпохи ничего для них не значат. Обращение к семье в этом смысле также должно иметь свои особенности, поскольку родители нынешних подростков (1980-х гг. рождения преимущественно), с одной стороны, в большей степени выросли в реалиях 1990-х гг., с другой стороны, в равной степени со своими детьми «заражены» существованием в цифровой среде. Это означает, что любое ограничение цифровой среды будет восприниматься ими отрицательно. И, во-вторых,

в силу отсутствия мотивации, потребностей, возрастных особенностей представители поколения 40+ не обладают необходимой реакцией на изменения в цифровой среде. Уже сейчас положения Концепции информационной безопасности детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р, кажутся весьма наивными.

Наконец, необходимо отметить, что прямой запрет, который очень часто использует законодатель, всегда является менее эффективным регулятором общественных отношений, нежели косвенное регулирование путем создания юридических конструкций и формирования с помощью правовых средств различных социальных траекторий в зависимости от желаемого поведения. Иначе говоря, когда нормативно будут закреплены определенные социальные последствия в зависимости от выбранной модели поведения.

На первый взгляд, на данном этапе нормативная основа регулирования вполне достаточна. Однако, что более вероятно, у нас нет адекватных представлений о характере общественных отношений, которые нуждаются в регулировании. Уже сейчас представляется очевидным, что реализация правовых предписаний нуждается в серьезных корректировках, которые должны прежде всего отражать скорость технологических изменений, происходящих в окружающей нас действительности. Это означает, что наше понимание действительности невозможно без помощи представителей молодых поколений, в первую очередь возрастной когорты 1990-х гг. рождения. Речь в данном случае может идти о создании волонтерских групп в социальных сетях и цифровой среде в целом. Следует серьезно задуматься о широком использовании знаний представителей этого поколения в работе Роскомнадзора, уполномоченных по правам

ребенка и/или иных организаций на возмездной основе. В частности, продуктивным представляется создание некоммерческих организаций, учредителями которых могут выступать государственные или муниципальные органы власти, главная цель которых – выявление сетевого контента, неблагоприятно воздействующего на несовершеннолетних членов нашего общества.

При этом следует избегать ситуаций, когда страдает самолюбие привлекаемых людей. Случаи, когда специалист по IT-технологиям (вне зависимости от возраста) получает зарплату меньше, чем его руководитель, плохо разбирающийся в этих технологиях, сведут эффективность работы к нулю. Судя по многим неофициальным беседам, молодые IT-специалисты предпочитают исключать подобные места работы из числа возможных. Телевизионные сюжеты, в которых показывают компьютерные роты в армии, бритых и одетых в военную форму молодых людей, не вызывают радости. Сложно даже представить, какое отношение у этих солдат к своим менее знающим офицерам-командирам (обучение в военных училищах предоставляет заведомо меньше времени и возможностей для получения тех знаний, которыми обладают солдаты – IT-специалисты). Уважение к знаниям молодых людей должно проявляться в оплате их труда и во внимательном отношении к ним, их мнению и потребностям. Следует осознать, что в современном мире, когда плотность информационных и технологических изменений за единицу времени многократно возросла, ценность знаний и умений старшего поколения значительно ниже, нежели это было в 1990-х гг. Помимо этого, с возрастом лишь возрастает ложная уверенность в том, что имеющиеся знания дают возможность решать проблемы в иной сфере деятельности.

Список литературы

1. Белодед Д. Р. Деструктивная пропаганда в сети Интернет как угроза психологической безопасности несовершеннолетних // Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии: материалы VII Международной научно-практической конференции в рамках Байкальской юридической декады, посвященной 90-летию БГПИ-БГУ им. Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 2022. – С. 249–253. EDN: DETTPM
2. Белоусов А. Д. Угрозы сети Интернет для несовершеннолетних пользователей: психологический анализ и профилактика. – М.: Проспект, 2023. – 80 с. DOI: 10.31085/978539229678-1-2019-80. EDN: JWYMWWD
3. Богданова О. А. Проблема безопасности работы детей в сети Интернет // Вестник Московского государственного педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2010. № 20. – С. 104–108. EDN: OZCJQX
4. Гончаров Д. С., Григорьев С. В. Большие языковые модели на примере чат-ботов GPT-3: современные реалии, проблемы истины, преимущества и опасности // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности: сборник материалов XV международной научно-практической конференции. – М., 2023. – С. 283–290.
5. Дубовсков М. В., Сулейменова Р. Д. Darknet и его роль в интернете // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции. – М., 2023. – С. 161–166. DOI: 10.34755/IROK.2023.73.25.012. EDN: QXZKUN
6. Западнова Ю. А., Охохонин Е. М. Роскомнадзор: история развития, структура и функции // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2022. – № 2 (43). – С. 108–111. EDN: TENUZP
7. Лопатин В. Н. Риски информационной безопасности при переходе к цифровой экономике // Государство и право. – 2018. – № 3. – С. 77–88. EDN: YTFNGL
8. Петров К. В. Риски исторической науки в цифровую эпоху // Цензура в России: история и современность: сборник научных трудов. – Вып. 9. – СПб: РНБ, 2019. – С. 38–42.
9. Петрунина Д. С. «Переходное поколение»: поколенческая идентичность миллениалов // Социологические исследования. – 2022. – № 2. – С. 57–64. DOI: 10.31857/S013216250018036-2. EDN: YEJZPW
10. Плюснин Ю. М. Проблемы биосоциальной эволюции. – Новосибирск, 1989. – 240 с.
11. Пучнин А. В., Коськова Н. В. Актуальные проблемы противодействия наркопреступности в сети даркнет // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. – Воронеж: Воронежский институт МВД РФ, 2022. – № 8. – С. 97–103. EDN: HWGXSA
12. Радаев В. В. Раскол поколения миллениалов: историческое и эмпирическое обоснование (окончание) // Социологический журнал. – 2020. – Т. 26. – № 4. – С. 31–60. DOI: 10.19181/socjour.2020.26.4.7641. EDN: VI0CXX
13. Смушкин А. Б. Криминалистические аспекты исследования даркнета в целях расследования преступлений // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 3. – С. 102–111. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.102-111. EDN: WEFQBU
14. Ходько П. И. Darknet и степень его социальной опасности // Социально-экономическая реальность поликультурного мира: новые вызовы, угрозы и риски: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Курск: Университетская книга, 2021. – Вып. 1. – С. 235–238. EDN: FVTTYN

15. Христинич И. В. Рассмотрение дел о признании информации запрещённой к распространению // *Законность*. – 2023. – № 1 (1059). – С. 26–29. EDN: KTRDNR

References

1. Beloded, D. R. (2022) Destruktivnaja propaganda v seti Internet kak ugroza psihologicheskoj bezopasnosti nesovershennoletnih [Destructive propaganda on the Internet as a threat to the psychological safety of minors]. *Druzhestvennoe k rebenku pravosudie i vosstanovitel'nye tehnologii*. [Child-friendly justice and restorative technologies]. Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference within the framework of the Baikal Legal Decade dedicated to the 90th anniversary of the BSPI-BSU. Dorji Banzarova Pp. 249–253. (In Russian). EDN: DETTPM
2. Belousov, A. D. (2023) *Ugrozy seti Internet dlja nesovershennoletnih pol'zovatelej: psihologicheskij analiz i profilaktika* [Threats of the Internet for underage users: psychological analysis and prevention]. Moscow: Prospekt. (In Russian). DOI: 10.31085/978539229678-1-2019-80. EDN: JWYMWD
3. Bogdanova, O. A. (2010) Problema bezopasnosti raboty detej v seti Internet [Children in the Internet – safety aspects]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Serija: Informatika i informatizacija obrazovanija. – Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Informatics and Informatization of Education*. No. 20. Pp. 104–108. (In Russian). EDN: OZCJQX
4. Goncharov, D. S., Grigor'ev, S. V. (2023) Bol'shie jazykovye modeli na primere chat-botov GPT-3: segodnjashnie realii, problemy istiny, preimuschestva i opasnosti [Large language models on the example of chatbots GPT-3: realities, problems of truth, advantages and dangers today]. *Vyzovy sovremennosti i strategii razvitiya obshchestva v uslovijah novoj real'nosti* [Challenges of modernity and strategies for the development of society in the context of a new reality]. Proceedings of the XV international scientific practical conference Pp. 283–290. (In Russian). EDN: YTFNGL
5. Dubovskov, M. V., Sulejmenova, R. D. (2023) Darknet i ego rol' v internete [Darknet and its role in the Internet]. *Razvitie nauki i praktiki v global'no menjajushchetsja mire v uslovijah riskov*. Sbornik materialov XIX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [The development of science and practice in a globally changing world under conditions of risks]. Proceedings of the XIX International Scientific and Practical Conference. Moscow. Pp. 161–166. (In Russian). DOI: 10.34755/IROK.2023.73.25.012. EDN: QXZKUN
6. Zapadnova, Ju. A., Ohohonin, E. M. (2022) Roskomnadzor: istorija razvitiya, struktura i funkcii [Roskomnadzor: history of development, structure and functions]. *Pravoohranitel'nye organy: teorija i praktika – Law enforcement agencies: theory and practice*. No. 2 (43). Pp. 108–111. (In Russian). EDN: TEHUZP
7. Lopatin, V. N. (2018) Riski informacionnoj bezopasnosti pri perehode k cifrovoj ekonomike. [Information security risks in the transition to the digital economy]. *Gosudarstvo i pravo – State and law*. No. 3. Pp. 77–88. (In Russian). EDN: YTFNGL
8. Petrov, K. V. (2019) Riski istoricheskoy nauki v cifrovuju epohu [Risks of Historical Science in the Digital Age]. *Cenzura v Rossii: istorija i sovremennost'. Sbornik nauchnyh trudov* [Censorship in Russia: History and Modernity]. Collection of scientific papers. Issue. 9. Saint Petersburg: RNB. Pp. 38–42. (In Russian).
9. Petrunina, D. S. (2022) «Perehodnoe pokolenie»: pokolencheskaja identichnost' millenialov ["Transitional generation": generational identity of millennials]. *Sociologicheskie issledovanija – Sociological research*. No. 2. Pp. 57–64. (In Russian). DOI: 10.31857/S013216250018036-2. EDN: YEJZPW
10. Pljusnin, Ju. M. (1989) *Problemy biosocial'noj evoljucii* [Problems of biosocial evolution]. Novosibirsk, 1989. (In Russian).

11. Puchnin, A. V., Kos'kova, N. V. (2022) Aktual'nye problemy protivodejstviya nakroprestupnosti v seti darknet [Current problems of countering anti-crime on the darknet]. *Prestupnost' v sfere informacionnyh i telekommunikacionnyh tehnologij: problemy preduprezhdenija, raskrytija i rassledovanija prestuplenij* [Crime in the field of information and telecommunication technologies: problems of crime prevention, detection and investigation]. Voronezh: Voronezhskij institut MVD RF. No. 8. Pp. 97–103. (In Russian). EDN: HWGXSA

12. Radaev, V. V. (2020) Raskol pokolenija millenialov: istoricheskoe i empiricheskoe obosnovanie (okonchanie). [The split of the millennial generation: historical and empirical justification]. *Sociologicheskij zhurnal – The Sociological Journal*. Vol. 26. No. 4. Pp. 31–60. (In Russian). DOI: 10.19181/socjour.2020.26.4.7641. EDN: VIOCXX

13. Smushkin, A. B. (2022) Kriminalisticheskie aspekty issledovanija darkneta v celjah rassledovanija prestuplenij [Criminalistic aspects of darknet research in order to investigate crimes]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava – Current problems of Russian law*. No. 3. Pp. 102–111. (In Russian). DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.102-111. EDN: WEFQBU

14. Hod'ko, P. I. (2021) Darknet i stepen' ego social'noj opasnosti [Darknet and the degree of its social danger]. *Social'no-ekonomicheskaja real'nost' polikul'turnogo mira: novye vyzovy, ugrozy i riski* [Socio-economic reality of a multicultural world: new challenges, threats and risks]. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Kursk: Universitetskaja kniga. Issue 1. Pp. 235–238. (In Russian). EDN: FVTYTN

15. Hristinich, I. V. (2023) Rassmotrenie del o priznanii informacii zapreschjon-noj k rasprostraneniju [Consideration of cases on recognition of the information as forbidden for dissemination]. *Zakonnost' – Legality*. No. 1 (1059). Pp. 26–29. (In Russian). EDN: KTDRNJ

Об авторе

Петров Константин Васильевич, кандидат юридических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000–0001–9524–1402. e-mail: 1petrov_kv@mail.ru

About the author

Konstantin V. Petrov, Cand. Sci. (Law), Assistant Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000–0001–9524–1402. e-mail: 1petrov_kv@mail.ru

Поступила в редакцию: 20.11.2023
Принята к публикации: 30.11.2023
Опубликована: 30.12.2023

Received: 20 November 2023
Accepted: 30 November 2023
Published: 30 December 2023