

# Механизм государственно-правового обеспечения и защиты экономической безопасности

Ж. О. Кожабаяев

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье предпринята попытка выстроить логически последовательную модель экономики и экономической безопасности с акцентированием внимания на современных вызовах и угрозах в данной области и определением особенностей структурирования и функционирования механизма государственно-правового обеспечения и защиты экономической безопасности.

Анализируются факторы, представляющие опасность для экономической системы национального государства. С учетом восприятия государства как пространственной сферы экономики и субъекта экономической деятельности, проводится дифференциация экономических угроз на обращенные против национальной (государственной) безопасности в сфере экономики и исходящие от государства.

В механизме государственно-правовой защиты экономической безопасности предлагается разграничивать юридические и собственно экономические средства защиты, с последующим их сочетанием в процессе эффективного противодействия вызовам и угрозам, возникающим в сфере экономических отношений.

**Ключевые слова:** экономика, присваивающая экономика, производительная экономика, экономическая безопасность, опасность, экономико-правовой суверенитет государства, государственно-правовое обеспечение, государственно-правовая защита.

**Для цитирования:** Кожабаяев Ж. О. Механизм государственно-правового обеспечения и защиты экономической безопасности // Ленинградский юридический журнал. – 2023. – № 4 (74). – С. 55–71. DOI: 10.35231/18136230\_2023\_4\_55. EDN: MIKYNL

# Mechanism of State Legal Support and Protection Economic Security

Zhanbolat O. Kozhabaev

Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia,  
Saint Petersburg, Russian Federation

The author makes an attempt to build a logically consistent model of the economy and economic security, focusing on modern challenges and threats in this area and identifying the features of the structuring and functioning of the mechanism of state legal support and protection of economic security.

Factors that pose a danger to the economic system of a nation state are analyzed. Taking into account the perception of the state as a spatial sphere of the economy and a subject of economic activity, economic threats are differentiated into those directed against national (state) security in the economic sphere and those emanating from the state.

In the mechanism of state legal protection of economic security, it is proposed to distinguish between legal and actual economic means of protection, with their subsequent combination in the process of effectively countering the challenges and threats arising in the sphere of economic relations.

**Key words:** economy, appropriating economy, productive economy, economic security, danger, economic and legal sovereignty of the state, state legal support, state legal protection.

**For citation:** Kozhabaev, Zh. O. (2023) Mekhanizm gosudarstvenno-pravovogo obespecheniya i zashchity ekonomicheskoy bezopasnosti [Mechanism of State Legal Support and Protection Economic Security]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 4 (74). Pp. 55–71. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230\_2023\_4\_55. EDN: MIKYNL

## **Введение**

Термины «экономика» и «экономическая безопасность» относятся к числу часто употребляемых в различных научных и нормативных источниках. О них рассуждают эксперты, употребляют в своих речах политики, используют в «разговорах на кухне» обыватели. При этом в ряде случаев те, кто использует названные конструкции в своих обращениях, вкладывают в них собственное субъективное представление, не особо стремясь к тому, чтобы хоть как-то связать свое мнение с позицией окружающих. Возникает ситуация, которая может быть названа «монистическим плюрализмом», в рамках которой все высказываемые точки зрения делятся на две группы: «мою – правильную и остальные – неправильные».

В рамках данной статьи, на основании сравнительного анализа существующих взглядов, предпринята попытка выстроить логически последовательную модель экономики и экономической безопасности, с акцентированием внимания на современных вызовах и угрозах в данной области и определением особенностей структурирования и функционирования механизма государственно-правового обеспечения и защиты экономической безопасности.

## **Понятие экономической безопасности**

В большинстве словарей экономика понимается как система, которая охватывает производство, распределение, потребление значимых для человеческой жизнедеятельности товаров и услуг.

Представляя собой сферу человеческой жизнедеятельности, экономика характеризует поведение людей и таким образом представляет собой область социальной упорядоченности – систему социального регулирования, базирующуюся на двух основных принципах: соотноше-

ния спроса и предложения, цены и качества производимых, распределяемых и потребляемых товаров и услуг.

Возникнув одновременно с появлением человеческой культуры (цивилизации), экономика трансформировалась в неразрывной связи с социально-политической экономикой. Основываясь на обоснованной в рамках марксистской теории формационной модели общественного развития, следует выделять два типа человеческих экономик: присваивающую и производительную.

В архаическом обществе присваивающая экономика является единственной и представляет собой основанную на «борьбе за жизнь», деятельность людей по получению, распределению и потреблению природных ресурсов, с которыми непосредственным образом связано биологическое выживание человека как вида живой органики. В этот период еще не сложились такие ключевые для современной экономики понятия как «собственность», «товар», «обмен», «экспроприация» и т. д. В условиях уравнительного «первобытного коммунизма» не существует экономического неравенства и связанной с ним эксплуатации.

В работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» показаны особенности трансформации присваивающей экономики в производительную и делается вывод о том, что последняя является основной причиной перехода человечества от общинной модели социальной организации и публичной власти к государственной<sup>1</sup>. Причем в условиях производительной экономики присваивающая модель не только не отмирает, но напротив, приобретает доминирующее значение, поскольку человека, «отнимающего» у природы ее жизненные блага, вытесняет государство,

<sup>1</sup> Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства [Электронный ресурс]. URL: <https://pbd.su/wp-content/uploads/Происхождение-семьи-частной-собственности-и-государства.pdf>. (дата обращения: 20.11.2023).

занимающее место «главного» экспроприатора, изымающего рассматриваемые в качестве предметов собственности дефицитные ресурсы как у природы, так и у производящих их людей. Именно конфликт между классами эксплуатируемых (производителей) и эксплуататоров (владельцами средств производства) лежит в основе государственно-правового прогресса, ассоциируемого со сменой общественно-экономических формаций и предполагающего перспективный выход человечества на стадию коммунистического развития, в которой не будет ни дефицита жизненных благ, ни государства, выступающего в качестве аппарата классового господства эксплуататоров над эксплуатируемыми.

Современная экономика представляет собой сферу социальной деятельности, где представлены «три волны» (Э. Тоффлер, Д. Белл), которые с определенной долей условности могут быть названы: а) присваивающей «экономикой земли» (присвоение продуктов сельского хозяйства, возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов); б) «индустриальной товарно-денежной экономикой»; в) «информационной цифровой экономикой». Для каждой экономической волны характерны собственные представления как об объектах и субъектах экономической деятельности, так и формально-содержательных особенностях экономических отношений, в комплексе образующих систему экономической безопасности.

Анализ понятия «экономическая безопасность» предполагает наличие множества интерпретаций. Так, по мнению Л. И. Абалкина, экономическая безопасность – это «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [14, с. 50]. В. К. Сенчагов предлагает рассматривать экономическую безопасность как «состояние экономики

и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [14, с. 50]. В.Л. Тамбовцев полагает, что экономическая безопасность выступает в качестве системного образования, включающего «совокупность свойств ее производственной подсистемы, обеспечивающей возможность достижения целей всей системы» [14, с. 50]. Рассмотрение процитированных, а также сходных с ними позиций и точек зрения позволяет говорить о том, что все имеющиеся дефиниции основываются в своих основных постулатах на представлениях о безопасности со стороны юристов и экономистов. Причем первые в своих рассуждениях опираются на юридические, а вторые – на экономические принципы, которые, несмотря на тесную взаимосвязь, вместе с тем не являются тождественными, а это, в свою очередь, обуславливает достаточно существенные различия в выборе средств и путей обеспечения и защиты экономической безопасности.

В любом случае термин «безопасность» следует рассматривать в качестве производного от «опасности», представляющей потенциальные (реальные) угрозы наступления вредоносных последствий, с которыми может столкнуться (сталкивается) как отдельный субъект (группа субъектов) экономической деятельности, так и экономическая система в целом. В качестве экономической безопасности следует рассматривать состояние защищенности экономической системы, сложившейся в обществе на том или ином его организационно-управленческом уровне, от опасностей, обусловленных существующими и перспективными рисками<sup>1</sup>. С учетом деления всех

---

<sup>1</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

экономических систем на четыре масштабированных модели: национальную (государственную), региональную (внутригосударственную), региональную (межгосударственную), глобальную (международную), экономические опасности следует рассматривать применительно к выделенным масштабам. В рамках предлагаемой статьи основное внимание будет уделено механизму обеспечения и защиты национальной (государственной) экономики, масштаб которой определяется пространством государственного экономико-правового суверенитета.

### **Вызовы и угрозы в сфере национальной экономики**

Современное государство представляет собой полисемичное явление, содержательными нагрузками которого являются: его рассмотрение в качестве пространственной сферы экономической деятельности; характеристика в качестве субъекта, осуществляющего управление и планирование экономикой, а также принимающего участие в ней в качестве одного из субъектов.

В контексте конфликта соотношения государства и экономики, проблема вызовов и угроз предполагает несколько ракурсов восприятия. Прежде всего в рамках национальной экономики государство выступает в качестве гаранта экономической стабильности и средства обеспечения прогрессивного экономического развития. В подобном понимании экономические вызовы и угрозы воспринимаются как направленные, в том числе против безопасности государства. Если же рассматривать государственную организацию в качестве одного из коллективных субъектов экономической деятельности, то экономической угрозой будет выступать уже само государство, идентифицирующее себя именно как «хозяйствующий» орган экономики, действия которого в ряде случаев причиняют существенный ущерб другим

субъектам, вовлеченным в экономические коммуникации, а при определенных ситуациях могут повлечь негативные последствия государственного масштаба. Наглядным примером подобного общегосударственного экономического «апокалипсиса» являются события, связанные с финансово-хозяйственным кризисом в СССР, ставшим одной из наиболее значимых причин последовавшего распада некогда одного из сильнейших государств мира.

### **Экономические угрозы, направленные против национальной (государственной) безопасности**

В качестве экономических угроз, квалифицируемых таковыми самим государством, следует выделить:

- противозаконные виды экономической деятельности (изготовление запрещенных товаров и предоставление запрещенных услуг, противозаконная предпринимательская деятельность, коррупция и др.);
- деятельность, направленная на подрыв экономического суверенитета со стороны недружественных государств (санкционные режимы, экономические блокады и др.)<sup>1</sup>;
- факторы, связанные с недостаточными либо отстающими темпами экономического развития (низкая производительность труда, отсутствие либо малая эффективность социально-экономических лифтов, отсталость в сфере технического обеспечения средств производства и др.), обуславливающими снижение экономической конкурентоспособности государства по сравнению с более развитыми в экономическом отношении странами-партнерами.

Объектом перечисленных угроз является не только и не столько экономическая система, сколько само государство как специфическая форма социально-

---

<sup>1</sup> Термин «недружественное государство» получил свое закрепление в Концепции внешней политики Российской Федерации (2023).



политической организации общества и механизм публичной политической власти.

### **Угрозы, обусловленные хозяйственно-экономической деятельностью государства**

В русском языке слово «экономика» вплоть до недавнего времени использовалось в качестве термина преимущественно научного (образовательного) характера. В обыденной сфере экономика была синонимична бережливости (экономии), отсюда пропагандистский лозунг: «Экономика должна быть экономной». Говоря о сфере практической деятельности, использовалось слово «хозяйство», являющееся производным от «хозяин» и предполагавшее наличие последнего в сфере экономической (см. хозяйственной) деятельности [12, с. 4–20]. При этом в условиях имперской экономической системы «хозяином земли Русской» являлся царствующий император всея Руси. В Советском государстве, объявившим себя «общенародным», формальным хозяином положенной, в основе экономических отношений общенародной (см. государственной) собственности выступал народ, а фактическими собственниками средств производства выступали «красные директора», осуществлявшие оперативное управление «доверенными коммунистической партией и советским правительством» производственными объектами [1, с. 18–26]. В современной России сохранился в обороте термин «народное хозяйство» (Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ), хотя на конституционном и законодательном уровне такой формы собственности, как общенародная, в настоящее время не закреплено, а понимание государственной собственности в нынешних условиях носит весьма дискуссионный характер, поскольку непонятно, кого именно следует рассматривать в качестве

фактического собственника предметов, относящихся к государственному владению [8, с. 17–23]. Легализация института частной собственности предполагает рассмотрение в качестве хозяина собственности ее юридического владельца, вступающего в экономические отношения, руководствуясь частными (личными, корпоративными) интересами, и воспринимающего государство в зависимости от обстоятельств в качестве партнера, конкурента, врага. При этом последний образ предполагает рассмотрение государства в качестве источника потенциальной (фактической) опасности, противодействие которой может восприниматься, в том числе, как угроза национальной (государственной) безопасности [9, с. 290–293].

### **Теоретическая модель механизма государственно-правового обеспечения и защиты экономической безопасности**

В юридической науке понятие «механизм» используется для наименования средств и методов юридического воздействия, в своей совокупности предназначенных для реализации регулятивной и охранительной функций государства и права [6, с. 57–58].

Механизм государственно-правового обеспечения и защиты экономической безопасности – это взаимосвязанные и взаимодействующие институты материального и процессуального права, воплощенные в легальных юридических формах, обеспеченные государственными гарантиями и санкциями, направленные на осуществление регулирования и охрану сложившихся экономических отношений в целях профилактики, обусловленных существующими вызовами и угрозами рисков и эффективному противодействию обусловленных ими опасностей.

Исходя из специально юридических функций правового воздействия в структуре механизма экономиче-

ской безопасности, следует выделять: систему обеспечения экономической безопасности и систему защиты экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности представляет собой профилактику возможных угроз, включающую прогнозирование наиболее вероятностных рисков и определение оптимальных средств и методов реагирования на обусловленные этими рисками опасности. Основной задачей обеспечения экономической безопасности является сохранение стабильности экономической системы в целом и устойчивого роста уровня экономического благосостояния граждан в частности [2, с. 134–146]. В современных условиях в качестве основного оценочного критерия, используемого для характеристики национальной экономики, как правило, используется индекс ВВП (валового внутреннего продукта), включающего общую стоимость всех товаров и услуг, которые производятся в государстве за год [7, с. 270–276].

Обеспечение экономической безопасности государства осуществляется путем определения и поддержания ряда пороговых значений, выступающих в качестве параметров безопасности и включающих в себя:

- конкретизированные интересы государства в экономической сфере, с определением их значения для нации (народа, образующего государство и выступающего в качестве носителя суверенитета, и источника публичной власти);
- стоимостные (расходно-доходные) характеристики государственного бюджета, в том числе таких его составляющих компонентов, как затраты на содержание государственного аппарата, включая содержание аппарата правоохранительной системы и системы финансового мониторинга;
- факторы, определяющие совместимость перечисленных показателей с действующей в государстве системой

учета, статистики и прогнозирования, с тем, чтобы иметь возможность выявлять коллизии в показателях, закрепленных актах стратегического планирования и реальной ситуацией в экономической сфере [10, с. 38].

Защита экономической безопасности связана с оперативным реагированием государства (в лице специализированных государственных органов и должностных лиц) на фактические опасности в экономической сфере [3, с. 24]. В качестве структурных элементов механизма защиты экономической безопасности следует выделять: акты стратегического планирования и нормативно-правовые акты, закрепляющие нормативные основания защиты, субъектов, наделенных на профессиональном уровне специальными защитными компетенциями, защитные правоотношения [11].

Рассмотрение защиты экономической безопасности как функции государства предполагает выделение в ее содержание двух составляющих: юридической и собственно экономической.

Система правовой защиты национальной экономики складывается из юридических институтов, в первую очередь связанных с реализацией юридической ответственности за экономические преступления и иные правонарушения в экономической сфере. Отмечая значимость юридических мер в данной области общественных отношений, вместе с тем следует помнить о том, что экономика представляет собой самостоятельную социальную среду, в своем формировании и функционировании подчиненную отличным от государственно-правовых регуляторов принципам [5, с. 445–464]. Государство посредством правовых норм и правоприменительных процессов может оказывать определенное влияние на экономику, но не в состоянии изменить объективные экономические закономерности. Из сказанного следует, что только при

помощи юридических средств осуществить эффективную защиту национальной экономики невозможно. В качестве собственно экономических средств защиты следует рассматривать средства и методы, опирающиеся в своей действенности не на обличенное в законодательную форму волеизъявление начальствующего государственного субъекта, а на объективные принципы и закономерности экономики [4, с. 111–118]. Такими средствами в настоящее время являются: повышение производительности труда, в основу которого должны быть положены мотиваторы связанные с усилением личной заинтересованности работника в результативности собственной трудовой деятельности; внедрение систем практикоориентированного образования и науки, обеспечивающих фактический переход от присваивающей сырьевой экономики к производительной (индустриальной и цифровой); признание существования буржуазной модели экономики, основывающейся на социальной эксплуатации человека человеком, с последующим формированием условий для создания конструктивного солидаристского взаимодействия наемных тружеников и владельцев средств производства (капиталистов) [13, с. 141–150]. Эти и другие экономические меры в комплексе с юридическими позволяют существенным образом повысить эффективность функционирования механизма государственно-правовой защиты экономической безопасности, что является условием успешного экономического развития государства и общества в обозримом будущем.

### **Заключение**

Проведенный анализ проблемы понимания механизма государственно-правового обеспечения и защиты экономической безопасности позволяет сформулировать следующие выводы.

Институт экономической безопасности представляет собой межотраслевую нормативную общность, представленную специализированными нормами (дефинициями, целями, принципами), в своей совокупности обеспечивающими профилактику и эффективное противодействие вызовам и угрозам, возникающим в сфере экономических отношений.

Рассмотрение экономики в качестве вида социальной деятельности, направленной на производство и распределение жизненных благ, предполагает разграничение публичного и частного сегментов экономической системы. Публичная экономика оперирует общенациональными (государственными) интересами, определяемыми, обеспечиваемыми и защищаемыми на государственном уровне. Частная экономика представляет форму коммуникации юридически равных субъектов экономической деятельности, руководствующихся интересами, не противоречащими государственным, но и не поглощаемыми ими.

Государство выступает субъектом как публичной, так и частной экономики, при этом в зависимости от обстоятельств представляющие государство органы и должностные лица могут оказывать как регулятивно-охранительное воздействие на экономические отношения, так и рассматриваться в качестве угрозы для экономической безопасности.

Обеспечение и защита национальной экономической безопасности представляют собой различные функциональные направления государственно-правового воздействия. Обеспечение экономической безопасности предполагает реализацию регулятивной функции, направленной на сохранение экономической стабильности и позитивную коррекцию системы экономических отношений. Защита экономической безопасности представляет собой процесс и результат реализации охраня-

тельной функции, в основу которой положена презумпция противоправного сознания и поведения субъектов экономических отношений.

### Список литературы

1. Альпидовская М. Л., Соколов Д. П. Генезис отношений собственности в России: историческая ретроспектива // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2013. – № 11 (114). – С. 18–26.
2. Зинченко О. И. Механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособных систем // Новое в экономической кибернетике. – 2022. – № 2. – С. 134–146.
3. Иванова И. К. Угрозы и механизмы защиты экономической безопасности России // Вектор экономики. – 2020. – № 11 (53). – С. 24.
4. Келесхаева М. В., Гудиева А. Д. Функция государства по защите национальных интересов страны в области экономики в условиях глобализации // Экономические и гуманитарные науки. – 2022. – № 8 (367). – С. 111–118.
5. Клименко В. А. Социальная рыночная экономика: генезис и принципы становления и развития // Экономическая наука сегодня. – 2017. – № 5. – С. 445–464.
6. Палеха Р. Р., Канищев В. П. Формы права в механизме правового воздействия // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 6 (186). – С. 57–58.
7. Поздеев В. Л. Основные направления обеспечения экономической безопасности государства // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 6–2 (36). – С. 270–276.
8. Ромашов Р. А. Дисбаланс правовой нормативности и правовой реальности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 6 (107). – С. 17–23. EDN: VHJGPT
9. Ромашов Р. А. Коллизионность правовой нормативности правоприменительной практики // Юридическая техника. – 2017. – № 11. – С. 290–293. EDN: XIMUBP
10. Сенчагов В. К. Экономическое обеспечение национальной безопасности // Вестник Академии экономической безопасности. – 2010. – № 8. – С. 31–41.
11. Стратегия экономической безопасности и социальной стабильности Казахстана: коллективная монография / под ред. академика НАН РК А. А. Сатыбалдина. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2019. – 740 с.
12. Тутов Л. А. Философия и методология экономики: предметная идентификация // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2013. – № 11. – С. 4–20.
13. Хабалашвили Н. М. Современная капиталистическая экономика – это уже не рыночная экономика // Философия хозяйства. – 2012. – № 6 (84). – С. 141–150.
14. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: коллективная монография / под науч. ред. С. Н. Сильвестрова. – М.: РУСАЙНС, 2018. – С. 50.

## References

1. Al'pidovskaya, M. L., Sokolov, D. P. (2013) Genезis otnoshenij sobstvennosti v Rossii: istoricheskaya retrospektiva [The genesis of property relations in Russia: a historical retrospective]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta – Proceedings of the Volgograd State Technical University*. No. 11 (114). Pp. 18–26. (In Russian).
2. Zinchenko, O. I. (2022) Mekhanizm obespecheniya social'no-ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva na osnove modeli zhiznesposobnyh sistem [The mechanism of ensuring socio-economic security of the state based on the model of viable systems]. *Novoe v ekonomicheskoy kibernetike – New in economic cybernetics*. No. 2. Pp. 134–146. (In Russian).
3. Ivanova, I. K. (2020) Ugrozy i mekhanizmy zashchity ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [Threats and mechanisms to protect Russia's economic security]. *Vektor ekonomiki – The vector of the economy*. No. 11 (53). P. 24. (In Russian).
4. Keleskhaeva, M. V., Gudieva, A. D. (2022) Funkciya gosudarstva po zashchite nacional'nyh interesov strany v oblasti ekonomiki v usloviyah globalizatsii [The function of the state to protect the national interests of the country in the field of economics in the context of globalization]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki – Economic and humanitarian sciences*. No. 8 (367). Pp. 111–118. (In Russian).
5. Klimenko, V. A. (2017) Social'naya rynochnaya ekonomika: genезis i principy stanovleniya i razvitiya [Social market economy: genesis and principles of formation and development]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya – Economics today*. No. 5. Pp. 445–464. (In Russian).
6. Palekha, R. R., Kanishchev, V. P. (2020) Formy prava v mekhanizme pravovogo vozdejstviya [Forms of law in the mechanism of legal influence]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika – Law and the State: theory and practice*. No. 6 (186). Pp. 57–58. (In Russian).
7. Pozdeev, V. L. (2016) Osnovnye napravleniya obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [The main directions of ensuring the economic security of the state]. *Innovacionnoe razvitie ekonomiki – Innovative economic development*. No. 6–2 (36). Pp. 270–276. (In Russian).
8. Romashov, R. A. (2015) Disbalans pravovoj normativnosti i pravovoj real'nosti [Imbalance of legal normativity and legal reality]. *Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii – Bulletin of the Saratov State Law Academy*. No. 6 (107). Pp. 17–23. (In Russian). EDN: VHLGPT
9. Romashov, R. A. (2017) Kollizionnost' pravovoj normativnostii pravoprimenitel'noj praktiki [The conflict of legal norms and law enforcement practice]. *Yuridicheskaya tekhnika – Legal technique*. No. 11. Pp. 290–293. (In Russian). EDN: XIMUBP
10. Senchagov, V. K. (2010) Ekonomicheskoe obespechenie nacional'noj bezopasnosti [Economic provision of national security]. *Vestnik Akademii ekonomicheskoy bezopasnosti – Bulletin of the Academy of Economic Security*. No. 8. Pp. 31–41. (In Russian).
11. Satybaldin, A. A. (2019) (ed.) *Strategiya ekonomicheskoy bezopasnosti i social'noj stabil'nosti Kazahstana: kollektivnaya monografiya* [Strategy of economic security and social stability of Kazakhstan: a collective monograph]. Almaty: Institut ekonomiki KN MON RK. (In Russian).
12. Tutov, L. A. (2013) Filosofiya i metodologiya ekonomiki: predmetnaya identifikatsiya [Philosophy and methodology of economics: subject identification]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya – Economics and management: problems, solutions*. No. 11. Pp. 4–20. (In Russian).
13. Habalashvili, N. M. (2012) Sovremennaya kapitalisticheskaya ekonomika – eto uzhe ne rynochnaya ekonomika [Modern capitalist economy is no longer a market



economy]. *Filosofiya hozyajstva – The philosophy of the economy*. No. 6 (84). Pp. 141–150. (In Russian).

14. Sil'vestrova, S. N. (2018) (ed.) *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: metodologiya, strategicheskoe upravlenie, sistemotekhnika: kollektivnaya monografiya* [Economic security of Russia: methodology, strategic management, system engineering. Collective monograph]. Moscow: RUSAJNS. P. 50. (In Russian).

### **Об авторе**

**Кожабаяв Жанболат Омисерикович**, соискатель, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0001-8608-7244, e-mail: kozhabayev.zh@mail.ru

### **About the author**

**Zhanbolat O. Kozhabayev**, Candidate, Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, St. Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0001-8608-7244, e-mail: kozhabayev.zh@mail.ru

Поступила в редакцию: 28.11.2023  
Принята к публикации: 06.12.2023  
Опубликована: 30.12.2023

Received: 28 November 2023  
Accepted: 06 December 2023  
Published: 30 December 2023