

Сравнительный анализ жизнестойкости студентов и курсантов в период ранней взрослости

В. Н. Софьина¹, М. Е. Лебедева², П. А. Расторгуева¹

¹ Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Введение. Процесс формирования личности сопровождается развитием качеств, обеспечивающих жизнеспособность человека в окружающей среде, в первую очередь социальной. Период ранней взрослости отличается возрастанием активности человека, значимости его решений, выборов и поступков, появлением новых, более сложных, чем раньше, задач, которые, как правило, простираются в области профессионального становления. В данном контексте учреждение профессионального образования выступает в роли среды, формирующей упомянутые качества, в том числе жизнестойкость. Выбор профессионального пути определяет индивидуально-психологические характеристики, необходимые человеку для дальнейшей профессиональной деятельности. В связи с этим логичным является предположение, что развитие жизнестойкости у студентов вузов и курсантов образовательных организаций силовых структур имеет различия.

Материалы и методы. Психодиагностика жизнестойкости студентов вузов и курсантов образовательных организаций силовых структур периода ранней взрослости была реализована с применением методики «Тест жизнестойкости Мадди» в русскоязычной адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой. Дополнительно был проведен опрос для выявления факторов, влияющих на жизнестойкость студентов и курсантов периода ранней взрослости. Выборка исследования составила 110 респондентов периода ранней взрослости, в том числе 62 студента вузов II–IV курса (средний возраст – 22,1 года), а также 48 курсантов образовательных организаций силовых структур II–IV курса (средний возраст – 21,4 года).

Результаты. Проведен сравнительный анализ уровня развития жизнестойкости и ее компонентов у студентов вузов и курсантов образовательных организаций силовых структур периода ранней взрослости. Выявлены значимые отличия по t-критерию Стьюдента при $\alpha=0,01$ в уровне как жизнестойкости в целом, так и некоторых ее компонентов между показателями студентов и курсантов. Выявлены факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на жизнестойкость и ее компоненты у студентов и курсантов.

Обсуждение и выводы. Доказано, что у курсантов достоверно выше показатели по интегральной шкале жизнестойкости, а также по показателям «Контроль» и «Принятие риска»; не выявлено значимых различий между студентами и курсантами по показателю «Вовлеченность». Положительное влияние на жизнестойкость и ее компоненты у студентов вузов периода ранней взрослости оказывает самостоятельный выбор профессии из широкого и гибкого спектра современного рынка труда, а у курсантов – факторы внешней среды, определяющие выбор профессии, а также: осознание на этапе выбора профессии значимости показателей жизнестойкости для выбранного пути; воспитанная в процессе профессионального образования необходимость следования субординации, не позволяющая «дать слабину»; значимость данного показателя для формирования и поддержания авторитета в соответствующей среде как образовательной организацией на текущем этапе, так и в перспективе – в среде силовых структур.

Ключевые слова: жизнестойкость, студенты, курсанты, период ранней взрослости, вовлеченность, контроль, принятие риска.

Для цитирования: Софьина В. Н., Лебедева М. Е., Расторгуева П. А. Сравнительный анализ жизнестойкости студентов и курсантов в период ранней взрослости // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2023. – № 4. – С. 535–548. DOI: 10.35231/18186653_2023_4_535. EDN: BVZERU

Comparative Analysis of the Resilience of Students and Cadets During Early Adulthood

Vera N. Sofina¹, Maria E. Lebedeva², Polina A. Rastorgueva¹

¹ The Northwestern Institute of Management – a branch of the RANEPa,
Saint Petersburg, Russian Federation

² Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
Saint Petersburg, Russian Federation

Introduction. The process of personality formation is accompanied by the development of qualities that ensure the viability of a person in the surrounding, primarily social environment. The period of early adulthood is characterized by an increase in human activity, an increase in the significance of his decisions, choices and actions, the emergence of new, more complex tasks than before, which, as a rule, extend into the field of professional development. In this context, the institution of vocational education acts as an environment that forms the mentioned qualities, including resilience. The choice of a professional path determines the individual psychological characteristics that a person needs for further professional activity. In this regard, it is logical to assume that the development of resilience among university students and cadets of educational organizations of law enforcement agencies has differences.

Materials and methods. Psychodiagnostics of the resilience of university students and cadets of educational organizations of power structures of the period of early adulthood was implemented using the methodology "Maddy's Resilience Test" in the Russian-language adaptation by D. A. Leontiev and E. I. Rasskazova. Additionally, a survey was conducted to identify factors affecting the resilience of students and cadets during early adulthood. The sample of the study consisted of 110 respondents from the period of early adulthood, including 62 university students of the 2nd-4th year (average age – 22.1 years), as well as 48 cadets of educational organizations of law enforcement agencies of the 2nd-4th year (average age – 21.4 years).

Results. A comparative analysis of the level of development of resilience and its components in university students and cadets of educational organizations of power structures of the period of early adulthood is carried out. Significant differences in the Student's t-criterion at $\alpha = 0.01$ in the level of both resilience as a whole and some of its components between the indicators of students and cadets were revealed. The factors that have a positive and negative impact on resilience and its components in students and cadets have been identified.

Discussion and conclusions. It is proved that cadets have significantly higher indicators on the integral scale of resilience, as well as on the indicators of "Control" and "Risk taking"; no significant differences between students and cadets on the indicator of "Involvement" were revealed. The independent choice of profession from a wide and flexible spectrum of the modern labor market has a positive impact on resilience and its components among university students of early adulthood, and among cadets – environmental factors that determine the choice of profession as well as: awareness at the stage of choosing a profession of the importance of indicators of resilience for the chosen path; the need to follow the charter brought up in the process of vocational education the importance of this indicator for the formation and maintenance of authority in the relevant environment of both educational organizations at the current stage and in the future – in the environment of law enforcement agencies.

Key words: resilience, students, cadets, early adulthood, involvement, control, risk taking.

For citation: Sofina, V. N., Lebedeva, M. E., Rastorgueva, P. A. (2023) Sravnitel'nyj analiz zhiznestojkosti studentov i kursantov v period rannej vzroslosti [Comparative Analysis of the Resilience of Students and Cadets During Early Adulthood]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 4. Pp. 535–548. DOI: 10.35231/18186653_2023_4_535. EDN: BVZERU

Введение

Исследования становления, развития и выживания человека отражают воздействие на данные процессы не только внешних факторов среды, но и внутренних, под которыми подразумевается «сложный комплекс индивидуальных качеств и естественных ресурсов человека, которые образуют его "жизненную силу" и позволяют противостоять глобальным вызовам» [11].

Период ранней взрослости сопровождается процессами формирования личности в целом, определением мировоззрения и основных интересов, которые в основном проявляются в профессиональной области, поскольку данный период в большинстве случаев протекает в среде вуза или иного образовательного учреждения. Во многих исследованиях нашел подтверждение следующий тезис: «формирование профессиональных компетенций, умений и навыков находится в теснейшей взаимосвязи от развития профессионально значимых личностных качеств специалиста» [13]. Внимание многих исследователей акцентируется на психологическом содержании основных характеристик профессионала как субъекта деятельности, которые образуют внутреннюю детерминацию профессионального поведения и деятельности, направляя, таким образом, активность субъекта относительно специфики содержания конкретной профессиональной деятельности [16]. Так, Р. Кулпан, проанализировав и объединив в группы 37 базовых профессиональных навыков, в качестве одной из таких групп выделил эмоционально-психологическую (способность продуктивно работать в стрессовых ситуациях, быстро психологически перестраиваться применительно к новой обстановке, переносить регулярные эмоциональные перегрузки, иметь смелость идти на оправданный риск и т. п.) [16].

В процессе личностного развития студенты преодолевают большое количество кризисов, связанных с возрастными особенностями, личной жизнью, фактом нереализованности, проблемами в профессиональном обучении; «внешние кризисы сопровождаются нестабильностью настоящего и туманностью будущего» [4]. В процессе преодоления указанных кризисов студенты формируют жизнестойкость и способность совладения со стрессами. Проблема проявления жизнестойкости студентов вызвана противоречиями между требованиями

к сформированным компетенциям современных выпускников и поиском ресурсов личности по преодолению стрессовых ситуаций, а также преобразования их в ситуации раскрытия личностного и профессионального потенциала. Таким образом, «высшее учебное заведение играет важную роль в развитии потенциала личности, способности проявлять свои навыки в стрессовых ситуациях, поскольку уровень жизнестойкости, готовности к активным действиям и степень вовлеченности в познавательную деятельность зависит от освоения студентом профессиональной деятельности» [4].

Значимость жизнестойкости для профессиональной деятельности стала причиной множества исследований данного феномена в контексте различных специфических профессиональных областей. Так, например, события последних лет, связанные с пандемией, активизировали исследования жизнестойкости медицинских работников [8]. «Представляется, что изучение особенностей осознанной саморегуляции и жизнестойкости у представителей контрастных профессиональных групп, взаимосвязи и взаимовлияния данных феноменов на выполнение задач разных этапов профессионализации является новой и актуальной задачей, решение которой было бы востребовано в психологической практике» [2].

Известно, что жизнестойкость связана с различными психоэмоциональными состояниями и личностными особенностями курсантов силовых вузов, поскольку во многих исследованиях отражена высокая стрессогенность профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел [15]: «после окончания вуза выпускникам образовательных учреждений силовых структур приходится нести службу в разных уголках страны, "вливаться" в новый коллектив, беспрекословно выполнять поставленные оперативно-служебные и боевые задачи, быть примером законопослушности, поддерживать свой моральный облик на службе и в быту. Жизнестойкость в этом случае становится базовой характеристикой личности будущего офицера. С другой стороны, обучение в ведомственном вузе – сама по себе непростая, требующая физических и психических сил курсанта подготовка к будущей службе в силовых структурах, она кардинально отличается от обучения в гражданском учебном заведении жесткой регламентирован-

ностью учебного процесса, дисциплиной, строгой иерархией межличностных отношений и т. д. [5].

Обзор литературы

Проявление феномена жизнестойкости и его компонентов нашло свое отражение в исследованиях С. Мадди [19], Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой [9], С. А. Богомаз и многих других¹.

Американский психолог Сальваторе Мадди рассматривает жизнестойкость (англ. «hardiness») как «совокупность внутренних установок, убеждений и конкретных действий, которая составляет "ядро" существования человека и позволяет ему легче переносить онтологическую тревогу» [11]. Важными условиями жизнестойкости и успешного преодоления экзистенциальных вызовов он считал «взаимодействие человека с другими людьми, способность быть частью общества, вовлеченность в многообразии социальных отношений, активное участие во всем, что происходит»; «социум в данном случае становится поддержкой жизнестойкости, оказывая помощь и вдохновляя человека» [11].

В российской психологии этот термин был адаптирован Д. А. Леонтьевым, который перевел его как «жизнестойкость» и охарактеризовал данное понятие как «способность человека к самообладанию, которое проявляется в том, что личность способна проживать трудные и стрессовые жизненные ситуации и при этом сохранять ощущение внутреннего баланса и продуктивность своей деятельности»².

Известно, что жизнестойкость связана с индивидуально-психологическими характеристиками и различными психоэмоциональными состояниями курсантов силовых вузов: «выявлено, что низкий уровень жизнестойкости курсантов связан с агрессивностью, депрессивностью, конфликтностью, чувствительностью, тревожностью, склонностью к аддиктивному поведению, суицидальному риску, ригидностью, слабой интенсивностью коммуникации и узким кругом социальных контактов; тогда как высокий уровень жизнестойкости курсантов коррелирует с осмысленностью жизни, сформированностью смысло-жизненных ориентаций, личностно-адаптационным по-

¹ Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. Предназначается для профессиональных психологов-исследователей и практиков. М.: Смысл, 2006. 63 с.

² Там же.

тенциалом, работоспособностью, психическим здоровьем, сопротивляемостью к стрессу, сплоченностью в коллективе» [7].

«Жизнестойкость» является комплексным понятием, включающим в себя три относительно независимых компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых [1; 3; 6; 9; 17].

Вовлеченность выражается в положительном, уважительном и одобряющем отношении к своей профессиональной деятельности и организации в целом: руководителям, сотрудникам, целям и миссии компании, пониманию значимости своего вклада в деятельность и развитие организации. Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни [10; 18].

Контроль представляет собой систему наблюдения и проверки процесса функционирования соответствующего объекта с целью устранить его отклонения от заданных параметров. Он направляет процесс управления по установленным «идеальным» моделям, корректируя поведение подконтрольного объекта.

Сущность контроля в рассматриваемом аспекте выражается в заинтересованности субъекта контроля осуществлять учет и проверку выполнения предписания подконтрольным объектом. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь [14].

Принятие риска – это убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, как позитивного, так и негативного. В основе принятия риска – идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование [17].

Все три компонента важны для сохранения здоровья и оптимального уровня работоспособности и активности в стрессогенных условиях. Можно говорить как об индивидуальных различиях каждого из трех компонентов в составе жизнестойкости, так и о необходимости их согласованности между собой и с общей (суммарной) мерой жизнестойкости.

В перечень факторов, влияющих на жизнестойкость студентов, входят: «эмоциональный интеллект, психологическое благополучие и самооценка». При этом жизнестойкость может выступать в качестве «посредника между социальной адаптацией и психическим благополучием студентов, являясь фактором, улучшающим взаимосвязи социальной поддержки и психического благополучия» [12].

Материалы и методы

Для исследования и последующего анализа жизнестойкости студентов вузов и курсантов образовательных организаций силовых структур периода ранней взрослости была выбрана наиболее распространенная психодиагностическая методика – Тест жизнестойкости Мадди («Personal Views Survey», PVS III-R), который был разработан Сальваторе Мадди [19]; русскоязычная адаптация Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой¹. В соответствии с данной методикой, жизнестойкость – это «диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых».

В целях выявления факторов, влияющих на жизнестойкость студентов и курсантов периода ранней взрослости, был проведен опрос, где респондентам предлагалось было перечислить факторы, оказывающие положительное или отрицательное влияние на каждый из компонентов жизнестойкости, представленных и подробно описанных в тексте опроса.

В исследовании приняли участие 110 респондентов периода ранней взрослости, в том числе 62 студента вузов II–IV курса (средний возраст – 22,1 года), а также 48 курсантов образовательной организации силовых структур II–IV курса (средний возраст – 21,4 года).

Результаты

На первом этапе эмпирического исследования была проведена психодиагностика жизнестойкости студентов вузов

¹ Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. Предназначается для профессиональных психологов-исследователей и практиков. М.: Смысл, 2006. 63 с.

и курсантов образовательных организаций силовых структур периода ранней взрослости. Результаты анализа полученных данных представлены в таблице.

Таблица

Анализ жизнестойкости студентов и курсантов периода ранней взрослости

Показатель	Студенты (n=62)	Курсанты (n=48)
Вовлеченность (макс. значение – 54)	37	41
Контроль (макс. значение – 51)	15	36
Принятие риска (макс. значение – 30)	8	17
Жизнестойкость (макс. значение – 135)	60	94

Сравнительный анализ жизнестойкости и ее показателей у студентов и курсантов периода ранней взрослости выявил значимые различия по t-критерию Стьюдента при $\alpha=0,01$ в уровне как жизнестойкости в целом, так и некоторых ее показателей. У курсантов достоверно выше показатели по интегральной шкале жизнестойкости, а также по показателям «Контроль» и «Принятие риска», что демонстрирует их убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, (пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован), а также отражает восприятие жизни как способа приобретения опыта, готовность действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск.

Не выявлено значимых различий по показателю «Вовлеченность», что позволяет говорить о том, что и студентам, и курсантам в схожей мере свойственно получение удовольствия от собственной деятельности, а также убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности.

Результаты проведенного опроса позволили выявить факторы, которые, по мнению курсантов и студентов, влияют на жизнестойкость и ее компоненты в период ранней взрослости. Так, по мнению студентов, на показателе «Вовлеченность» положительно сказывается самостоятельный выбор профессии из широкого и гибкого спектра современного рынка труда; в то же время отрицательным образом влияет страх потери востребованности профессии в современном динамично раз-

вивающемся мире. С точки зрения курсантов, положительно влияют на «Вовлеченность» соответствующие факторы как внешней среды, определяющие выбор профессии, например семья, члены которой уже привержены к системе силовых структур, так и внутренние, такие как желание служить на благо Отечеству. Данные условия способствуют формированию не только внутренней моральной готовности к подобному профессиональному пути, но и дают представление о социальных и бытовых условиях, особенностях подобного пути. Эти же факторы были выделены курсантами как оказывающие положительное влияние на показатель «Контроль». В то же время некоторые респонденты отметили, что отрицательным образом на данный показатель влияет ограниченность действий и решений курсантов четкой субординацией и иными правовыми актами и документами, регулирующими служебную деятельность. Студенты вузов в качестве негативно влияющих на «Контроль» факторов выделили нестабильность внешней среды, демонстрирующей на протяжении последних нескольких лет значительные масштабные изменения (такие как, например, пандемия), затрагивающие множество сфер жизни, в том числе профессиональной. Факторами, выделенными как положительные в контексте влияния на показатель «Принятие риска», по мнению курсантов, являются: осознание на этапе выбора профессии значимости данного показателя для выбранного пути; воспитанная в процессе профессионального образования необходимость служения Отечеству, не позволяющая «дать слабину»; значимость данного показателя для формирования и поддержания авторитета в соответствующей среде как образовательной организаций на текущем этапе, так и в перспективе – в среде силовых структур.

Обсуждение и выводы

1. Период ранней взрослости сопровождается процессами формирования личности и ее компонентов, которые в основном проявляются в профессиональной области, поскольку данный период в большинстве случаев протекает в среде вуза или иного образовательного учреждения и сопровождается значительным количеством кризисов, связанных с возрастными особенностями, личной жизнью, фактом нереализован-

ности, проблемами в профессиональном обучении, в процессе преодоления которых студенты формируют жизнестойкость и способность совладения со стрессами. Жизнестойкость как психологическая характеристика взаимосвязана с различными психическими и физиологическими процессами, компонентами деятельности, а также с осмысленностью жизни, сформированностью смысложизненных ориентаций и жизненных ценностей.

2. Жизнестойкость – способность человека к самообладанию, которое проявляется в том, что личность способна проживать трудные и стрессовые жизненные ситуации и при этом сохранять ощущение внутреннего баланса и продуктивность своей деятельности.

4. Сравнительный анализ жизнестойкости и ее показателей у студентов и курсантов периода ранней взрослости позволил утверждать, что у курсантов достоверно выше показатели по интегральной шкале жизнестойкости, а также по показателям «Контроль» и «Принятие риска». Не выявлено значимых различий между студентами и курсантами по показателю «Вовлеченность».

5. Положительное влияние на жизнестойкость и ее компоненты у студентов вузов периода ранней взрослости оказывает самостоятельный выбор профессии из широкого и гибкого спектра современного рынка труда. Курсанты образовательных организаций силовых структур отмечают положительное влияние на жизнестойкость и ее компоненты факторов внешней среды, определяющих выбор профессии – например, семья, члены которой принадлежат к системе, а также: осознание на этапе выбора профессии значимости показателей жизнестойкости для выбранного пути; воспитанная в процессе профессионального образования необходимость следования уставу, не позволяющая «дать слабинку»; значимость данного показателя для формирования и поддержания авторитета в соответствующей среде как образовательной организаций на текущем этапе, так и в перспективе – в среде силовых структур.

Список литературы

1. Александрова Л. А. К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. Вып. 2 / под ред. М. М. Горбатовой, А. В. Серого, М. С. Ясницкого. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – С. 82–90.

2. Банщикова Т. Н., Соколовский М. Л., Фомина Е. А. Саморегуляция и жизнестойкость на разных стадиях профессионального становления // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2022. – № 2. – С. 67–92.
3. Богомаз С. А., Баланев Д. Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 32. – С. 23–28.
4. Булаева М. Н., Ершов В. Ю., Багдасарян Р. В. Особенности проявления жизнестойкости студентов // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78–1. – С. 72–75.
5. Галиев Р. Р. Ценностные ориентации как предикторы жизнестойкости курсантов военного вуза // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 1 (65). – С. 308–313.
6. Калашникова С. А. Смысложизненные ориентации, базовые убеждения и стратегии поведения в трудных жизненных ситуациях людей с различными показателями жизнестойкости // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогика и психология. – 2011. – № 5. – С. 161–167.
7. Карапетян Л. В., Глотова Г. А. Взаимосвязь эмоционально-личностного благополучия и жизнестойкости курсантов // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 5 (53). – С. 367–378.
8. Кучерявенко И. А., Гринёва О. И., Еголаева Е. С. Феномен жизнестойкости в психологической науке // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79–2. – С. 429–432.
9. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика. – М.: Смысл, 2011. – 680 с.
10. Масилова М. Г., Бурцева Ю. В. Вовлеченность персонала как характеристика организационной культуры // Территория новых возможностей: Вестник ВГУЭС. – 2016. – № 3. – С. 137–145.
11. Ненашева М. В. Феномен жизнестойкости в контексте глобальных вызовов современности // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2022. – № 5. – С. 69–77.
12. Николаев Е. Л., Лазарева Е. Ю., Якубов Р. Э. Особенности проявлений и взаимосвязей жизнестойкости у российских и иностранных студентов вуза // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2021. – № 4 (35). – С. 423–432.
13. Полежаева О. Д., Софьина В. Н., Куликова Т. Н. Психологическое сопровождение личностно-профессионального развития студентов // Современное образование: содержание, технологии, качество: материалы международной научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 21 апреля 2021 г. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2021. – С. 485–488.
14. Соломатина Е. А. Контроль как функция государственного управления // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С. 154–159.
15. Софьина В. Н., Куликова Т. Н., Макарова М. Е. Психологические инварианты жизнестойкости руководителей // Научное мнение. – 2020. – № 11. – С. 51–57.
16. Софьина В. Н. Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности студентов в системе учебно-научно-профессиональной интеграции: монография. – СПб.: Северо-Западный институт управления. – РАНХиГ, 2015. – 180 с.
17. Татьянченко Н. П. Развитие психологических знаний о феномене жизнестойкости в трудах отечественных и зарубежных авторов // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 5. – С. 240–241.
18. Чуланова О. Л., Припасева О. И. Вовлеченность персонала организации: основные подходы, базовые принципы, практика использования в работе с персоналом // Научное ведение: интернет-журнал. – 2016. – Т. 8. – № 2. – С. 1–24.
19. Maddi S. R., Khoshaba D. M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. – 1994. – Vol. 63. – Pp. 265–274.

References

1. Aleksandrova, L. A. (2004) K koncepcii zhiznjestojkosti v psihologii [Towards the concept of resilience in psychology]. *Sibirskaya psihologiya segodnya* [Siberian psychology today]. Col-

lection of scientific papers / ed. M. M. Gorbatoва, A. V. Sery, M. S. Yasnitsky. Issue. 2. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat. Pp. 82–90. (In Russian).

2. Bانشchikova, T. N., Sokolovskij, M. L., Fomina, E. A. (2022) Camoregulyaciya i zhiznestojkost' na raznyh stadiyah professional'nogo stanovleniya [Self-regulation and resilience at different stages of professional development]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya – Theoretical and experimental psychology*. No. 2. Pp. 67–92. (In Russian).

3. Bogomaz, S. A., Balanev, D. YU. (2009) ZHiznestojkost' kak komponent innovacionnogo potentsiala cheloveka [Vitality as a component of a person's innovative potential]. *Sibirskij psikhologicheskij zhurnal – Siberian Psychological Journal*. No. 32. Pp. 23–28. (In Russian).

4. Bulaeva, M. N., Ershov, V. YU., Bagdasaryan, R. V. (2023) Osobennosti proyavleniya zhiznestojkosti studentov [Features of the manifestation of students' resilience]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*. No. 78–1. Pp. 72–75. (In Russian).

5. Galiev, R. R. (2023) Cennostnye orientacii kak prediktory zhiznestojkosti kursantov voennogo vuza [Value orientations as predictors of resilience among military university cadets]. *Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta – Scientific Notes: electronic scientific journal of Kursk State University*. No. 1 (65). Pp. 308–313. (In Russian).

6. Kalashnikova, S. A. (2011) Smyslzhiznennyye orientacii, bazovyye ubezhdeniya i strategii povedeniya v trudnykh zhiznennykh situatsiyah lyudej s razlichnymi pokazatelyami zhiznestojkosti [Meaningful orientations in life, basic beliefs and strategies of behavior in difficult life situations of people with different indicators of vitality]. *Uchenyye zapiski ZabG U. Seriya: Pedagogika i psikhologiya – Scientific notes of Transbaikal State University. Series: Pedagogy and psychology*. No. 5. Pp. 161–167. (In Russian).

7. Karapetyan, L. V., Glotova, G. A. (2021) Vzaimosvyaz' emocional'no-lichnostnogo blagopoluchiya i zhiznestojkosti kursantov [The relationship between emotional and personal well-being and resilience of cadets]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of science and education*. No. 5 (53). Pp. 367–378. (In Russian).

8. Kucheryavenko, I. A., Grinyova, O. I., Egoлаeva, E. S. (2023) Fenomen zhiznestojkosti v psikhologicheskoy nauke [The phenomenon of resilience in psychological science]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*. No. 79–2. Pp. 429–432. (In Russian).

9. Leont'ev, D. A., Rasskazova, E. I. (2011) ZHiznestojkost' kak sostavlyayushchaya lichnostnogo potentsiala [Vitality as a component of personal potential]. *Lichnostnyy potentsial: struktura i diagnostika [Personal potential: structure and diagnostics]*. Moscow: Smysl. (In Russian).

10. Masilova, M. G., Burceva, YU. V. (2016) Vovlechenost' personala kak harakteristika organizatsionnoy kul'tury [Personnel involvement as a characteristic of organizational culture]. *Territoriya novykh vozmozhnostej: Vestnik VGUES – Territory of new opportunities: Bulletin of Vladivostok State University of Economics and Service*. No. 3. Pp. 137–145. (In Russian).

11. Nenasheva, M. V. (2022) Fenomen zhiznestojkosti v kontekste global'nykh vyzovov sovremennosti [The phenomenon of resilience in the context of global challenges of our time]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i social'nyye nauki – Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. No. 5. Pp. 69–77. (In Russian).

12. Nikolaev, E. L., Lazareva, E. YU., YAkubov, R. E. (2021) Osobennosti proyavlenij i vzaimosvyazey zhiznestojkosti u rossijskikh i inostrannykh studentov vuza [Features of manifestations and relationships of resilience among Russian and foreign university students]. *Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'e, adaptaciya, razvitiye – Personality in a changing world: health, adaptation, development*. No. 4 (35). Pp. 423–432. (In Russian).

13. Polezhaeva, O. D., Sof'ina, V. N., Kulikova, T. N. (2021) Psikhologicheskoe soprovozhdenie lichnostno-professional'nogo razvitiya studentov [Psychological support for personal and professional development of students]. *Sovremennoe obrazovanie: soderzhanie, tekhnologii, kachestvo [Modern education: content, technology, quality]*. Materials of the International Scientific and Methodological Conference. Saint Petersburg, 21 April 2021. Saint Petersburg: SPbGETU "LETI". Pp. 485–488. (In Russian).

14. Solomatina, E. A. (2015) Kontrol' kak funkciya gosudarstvennogo upravleniya [Control as a function of public administration]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 6. Pp. 154–159. (In Russian).

15. Sof'ina, V. N., Kulikova, T. N., Makarova, M. E. (2020) Psihologicheskie invarianty zhiznestojkosti rukovoditelej [Psychological invariants of resilience of managers]. *Nauchnoe mnenie – Scientific opinion*. No. 11. Pp. 51–57. (In Russian).

16. Sof'ina, V. N. (2015) *Akmeologicheskaya koncepciya razvitiya professional'noj kompetentnosti studentov v sisteme uchebno-nauchno-professional'noj integracii: monografija* [Acmeological concept of development of professional competence of students in the system of educational, scientific and professional integration]. Saint Petersburg: Sev.-Zap. in-t upr. – RANHiG. (In Russian).

17. Tat'yanchenko, N. P. (2013) Razvitie psihologicheskikh znanij o fenomene zhiznestojkosti v trudah otechestvennyh i zarubezhnyh avtorov [Development of psychological knowledge about the phenomenon of resilience in the works of domestic and foreign authors]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 5. Pp. 240–241. (In Russian).

18. CHulanova, O. L., Pripasaeva, O. I. (2016) Vovlechnost' personala organizacii: osnovnye podhody, bazovye principy, praktika ispol'zovaniya v rabote s personalom [Involvement of the organization's personnel: basic approaches, basic principles, practice of use in working with personnel]. *Naukovedenie: internet-zhurnal – Science: online journal*. Vol. 8. No. 2. Pp. 1–24. (In Russian).

19. Maddi, S. R., Khoshaba, D. M. (1994) Hardiness and Mental Health. *Journal of Personality Assessment*. Vol. 63. Pp. 265–274.

Личный вклад соавторов
Personal co-authors contribution
40/30/30 %

Информация об авторах

Софьина Вера Николаевна – доктор психологических наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-6697-9704; e-mail: paralel777@mail.ru

Лебедева Мария Евгеньевна – кандидат психологических наук, преподаватель, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-4197-8764, e-mail: paralel777@mail.ru

Расторгуева Полина Александровна – аспирант, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Российская Федерация; ORCID ID: 0000-0003-0879-3968, e-mail: paralel777@mail.ru

Information about the authors

Vera N. Sofina – Dr. Sci. (Psychol.), Professor, The North-Western Institute of Management of the RANEPА, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-6697-9704, e-mail: paralel777@mail.ru

Maria E. Lebedeva – Cand. Sci. (Psychol.), Teacher, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-4197-8764, e-mail: paralel777@mail.ru

Polina A. Rastorgueva – Graduate Student, The North-Western Institute of Management of the RANEPА, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0003-0879-3968, e-mail: paralel777@mail.ru

Поступила в редакцию: 20.10.2023

Принята к публикации: 08.11.2023

Опубликована: 29.12.2023

Received: 20 October 2023

Accepted: 08 November 2023

Published: 29 December 2023