

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 13 декабря 2023 г. № 3

О присуждении Белову Петру Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях: мировоззренческий, этический и правовой аспекты» по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение принята к защите 11 октября 2023 г. (Протокол заседания № 2) диссертационным советом 72.2.005.01, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (далее – ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина») Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10 (приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 03.06.2021 г. № 561/нк; в ред. от 21.02.2023 № 324/нк).

Соискатель Белов Петр Юрьевич, 05 февраля 1979 года рождения, в 2003 году окончил Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций, в 2021 г. был прикреплен к ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А. С. Пушкина» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров на кафедре философии по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение, работает директором Автономной некоммерческой организация «Институт изучения религиозных ресурсов миротворчества» (АНО «ПИМЭН», Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена на кафедре философии ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор **Смирнов Михаил Юрьевич**, ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина», заведующий кафедрой философии.

Официальные оппоненты:

Анисин Андрей Леонидович, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры теории и методологии государственного управления,

Пирогов Алексей Александрович, кандидат философских наук, Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Медицинский техникум № 2», (г. Санкт-Петербург), преподаватель,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своем **положительном отзыве**, подписанном Кузьминой Еленой Владиславовной, кандидатом философских наук, доцентом, кафедра религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций, заведующая кафедрой указала, что: 1) в диссертации впервые комплексно рассмотрены не только правовые, мировоззренческие и этические аспекты религиозной деятельности в уголовно-исполнительной системе; 2) в работе раскрываются конфликтные стороны ценностных установок и профессиональных интересов персонала пенитенциарных учреждений и представителей религиозных организаций; 3) теоретически обоснована авторская концепция «трудовых постов» религиозных тюремных служащих как наиболее оптимальной модели организации религиозной деятельности в местах лишения свободы; 4) диссертация Петра Юрьевича Белова «Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях: мировоззренческий, этический и правовой аспекты», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции) и П.Ю. Белов заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, общим объемом 5,0 п. л., в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ – 1 монография, 8 научных статей, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 статьи. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Белов П.Ю. Содержание религиозной деятельности в местах лишения свободы / П.Ю. Белов // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. № 10. – С. 2167–2172 (0,5 п. л.)
2. Белов П.Ю. Религиозное тюремное служение в контексте решения практических задач светского правового государства / П.Ю. Белов // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. № 11. – С. 2384–2389 (0,5 п. л.)

3. Белов П.Ю. Религиозное тюремное служение в России как светском государстве / П.Ю. Белов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2022. – № 1. – С. 161–171 (1,0 п. л.)

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Федоров В. Ф., канд. филос. наук, заслуженный профессор АНО ВО «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского. Замечаний нет.
2. Оботурова Н. С., д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры философии и истории ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Замечание: 1. За пределами рассмотрения остается анализ мировоззренческой и этической близости позиций священнослужителей и персонала в понимании таких принципиальных вопросов уголовно-исполнительной политики, как гуманизация наказания, исправление как одна из целей наказания.
3. Егоров В. А., канд. филос. наук, ведущий специалист Отдела сопровождения научных проектов АНО ВО «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского». Вопросы: 1. Насколько полно реализуется в пенитенциарной системе Российской Федерации конституционное право на религиозный и мировоззренческий выбор? 2. Учитываются ли религиозные интересы, и если да, то как, тех осужденных, которые не относят себя к православию, исламу, буддизму или иудаизму? 3. Насколько обоснованно можно говорить о действенности сложившейся модели отношений государственных органов и религиозных объединений по реализации принципа свободы совести в современных условиях пенитенциарных учреждений Российской Федерации?
4. Никольская Т. К., канд. ист. наук, доцент Духовной образовательной организации высшего образования евангельских христиан-баптистов «Санкт-Петербургский христианский университет». Замечания: 1. В работе отсутствует такой важный вид источников как религиозные периодические издания. 2. «в некоторых разделах автор уделяет внимание лишь деятельности Русской Православной Церкви, невнимание к протестантам никак не обосновано».
5. Фомина М. Н., д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой квалификацией, наличием научных трудов и авторитетом в области философии религии и религиоведения, изучения религиозной деятельности в учреждениях пенитенциарной системы России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция организации религиозной деятельности в российских пенитенциарных учреждениях на основе изучения практики включения религиозных тюремных служащих в штат государственных пенитенциарных учреждений;

предложено теоретическое обоснование оптимальной для современной России модели взаимодействия государственных органов и религиозных объединений по реализации конституционного принципа свободы совести в условиях пенитенциарных учреждений;

доказано различие целей профессиональной деятельности религиозных тюремных служащих и сотрудников пенитенциарной системы;

введено и обосновано понятие трудового поста религиозного тюремного служащего.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность исследования мировоззренческих и этических аспектов религиозных тюремных служений в пенитенциарной системе светского государства с позиций религиоведения; выявлена нецелесообразность совмещения в одном лице статуса религиозного служащего и вольнонаемной должности работника пенитенциарной системы;

применительно к тематике исследования результативно использованы междисциплинарный подход, компаративный метод (проанализированы конфессиональные традиции и вероучительные установки применительно к религиозной деятельности в местах лишения свободы), исторический метод (выявлена специфика относящихся к теме исследования религиозных норм и институтов в разные периоды отечественной истории) и метод наблюдения (исследован процесс межрелигиозного и межконфессионального пенитенциарного сотрудничества в пенитенциарных учреждениях Санкт-Петербурга и Ленинградской области, при условии, что наблюдатель являлся непосредственным участником проектов этого сотрудничества);

изложены основные выводы отечественных исследователей по религиоведению, профессиоведению, психологии и праву, посвященные феномену религиозной деятельности в местах лишения свободы;

раскрыты смысл и назначение религиозной деятельности в российской пенитенциарной системе, основные характеристики этой деятельности, её содержание и различные компоненты;

изучены мировоззренческие и этические особенности восприятия религиозных тюремных служащих, персонала пенитенциарных учреждений, заключенных, идентифицирующих себя с какой-либо религией.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана модель организации религиозной деятельности в российских пенитенциарных учреждениях;

определены формы взаимодействия между религиозными тюремными служителями различных религий и конфессий, которые могут быть использованы в целях недопущения межрелигиозных конфликтов, а также для профилактики религиозно мотивированного экстремизма в социальном пространстве российской пенитенциарной системы;

представлены предложения по решению проблем этического, мировоззренческого и правового характера, возникающих в процессе религиозной деятельности в российских пенитенциарных учреждениях. Материалы исследования могут быть использованы для составления учебных изданий по религиоведческим дисциплинам, применены в преподавании учебных предметов других социогуманитарных направлений, раскрывающих религиозную жизнь общества; предложенные автором рекомендации могут быть использованы для повышения квалификации сотрудников органов исполнения наказаний и работников религиозных организаций, занимающихся вопросами исповедания религии в условиях пенитенциарных учреждений России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические основания диссертации опираются на работы ведущих исследователей религии, религиозной деятельности в учреждениях пенитенциарной системы России, на междисциплинарные труды по религиоведению, этике и праву, на современные публикации по проблемам религиозной деятельности в условиях светского государства;

идея базируется на комплексном анализе и обобщении выводов отечественных исследователей по религиоведению, профессиоведению, психологии и праву, посвященных феномену религиозной деятельности в местах лишения свободы;

использовано сравнение норм светского права, конфессиональных традиций и вероучительных установок применительно к религиозной деятельности в местах лишения свободы, религиозных норм и институтов в разные периоды отечественной истории.

Личный вклад соискателя состоит в:

в непосредственном получении данных о религиозной деятельности внутри закрытой социальной среды пенитенциарных учреждений в процессе участия в работе Общественного совета при территориальном органе Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации, психологической лаборатории следственного изолятора г. Санкт-Петербурга по организации работы с верующими; участия в межрелигиозном и межконфессиональном пенитенциарном сотрудничестве: данные опросов, анкетирования, наблюдений в местах лишения свободы на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, актуальный материал по вопросам обеспечения религиозных прав и свобод заключенных в пенитенциарных учреждениях современной России и в систематизации полученной информации;

в подготовке научных публикаций по теме исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях;

в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. какова «оптимальная модель» взаимодействия государственных органов и религиозных объединений по реализации конституционного принципа свободы совести в условиях пенитенциарных учреждений, согласно исследованию, в контексте существующих моделей отношений государства и религиозных объединений (д-р филос. наук Мирошникова Е.М.); 2. в чем суть мировоззренческого, этического и правового конфликта между названными группами (заключенными, сотрудниками и религиозными служителями) (д-р филос. наук Слободнюк С.Л.); 3. как специфическая микросреда пенитенциарных учреждений влияет на формы и виды деятельности религиозного служителя (д-р филос. наук Прониная Т.С.); 4. что такое «криминальное мировоззрение» с точки зрения вашей диссертации (д-р филос. наук Демидова О.Р.).

Соискатель Белов П.Ю. ответил на заданные критические вопросы и замечания, привел собственную аргументацию: на вопрос Мирошниковой Е.М.: в диссертации эта модель подробно изложена, ее содержание отражено в одном из положений, выносимых на защиту; эта модель есть кооперация – кооперация Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний и религиозных организаций – в рамках трехстороннего договора; на вопрос Слободнюка С.Л.: например, священнослужитель руководствуется понятиями о преступлении, грехе гораздо шире, чем государство, а церковное право не совпадает со светскими законами; на вопрос Прониной Т.С.: в исследовании выделены три группы микросреды: сотрудники пенитенциарных учреждений, заключенные, религиозные тюремные служители других религий; религиозный тюремный служитель сотрудникам помогает повышать их религиозную грамотность, заключенным обеспечивает реализацию религиозных прав и свобод, с религиозными тюремными служителями других религий – участвует в межрелигиозном сотрудничестве; на вопрос Демидовой О.Р.: например, заключенные по-своему интерпретируют религиозные тексты, создают своего рода «воровскую версию религии».

На заседании 13 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение

за комплексный религиоведческий анализ мировоззренческих, этических и правовых аспектов религиозной деятельности в учреждениях пенитенциарной системы Российской Федерации, за разработку и теоретико-религиоведческое обоснование авторской концепции трудовых постов тюремных религиозных служителей в светском государстве, присудить Белову П.Ю. ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18-ти человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

15.12.2023

Заместитель председателя
диссертационного совета

Демидова Ольга Ростиславовна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Пронина Татьяна Сергеевна