

Отзыв официального оппонента

Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора педагогических наук, профессора Романенко Николая Васильевича на диссертационную работу Пружинина Константина Николаевича на тему «Диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования процесса профессионального физкультурного образования педагогических работников.

Целесообразность глубокого теоретического рассмотрения положений диссертации, и это убедительно обосновано соискателем ученой степени доктора наук определяется необходимостью в условиях изменившихся подходов в организации образовательного процесса в целом в вузах современной России, также внедрения инновационных форм в системе непрерывного физкультурного образования.

Концептуально-теоретические изменения в практике профессиональной физкультурно-спортивной деятельности, оперативно реагирующей на личностное развитие субъектов непрерывного физкультурного образования, устранения противоречий между требованиями, предъявляемыми к трудовой деятельности физкультурных работников и традиционной системой их подготовки, приведение ее в соответствие с современными профессиональными ФГОС и потребностями обучающихся, формирования у них познавательных интересов, развитию самообразования, потребности в самореализации, а также кадровое обеспечение в условиях перехода на многоуровневую подготовку специалистов – создали предпосылки диверсификации непрерывного профессионального образования педагогических работников в области физической культуры и спорта.

В этой связи назрела необходимость научного, теоретико-методологического обоснования педагогических подходов к подготовке данных специалистов, коррекции непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников в контексте стратегических задач отрасли.

Диссертационное исследование Пружинина К.Н. в значительной степени решает эти проблемы и отвечает запросам современной науки.

Обоснованность и достоверность полученных положений, выводов и обобщений диссертации обеспечены:

- последовательной реализацией теоретических и методологических положений по изучаемой проблеме;
- всесторонним анализом состояния вопроса и практической реализацией его результатов в системе непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников с учетом их будущей сферы деятельности;
- комплексным использованием актуальных методов исследования, отвечающих требованиям предмета, цели, задачам и логике исследовательской работы;
- объемом привлекаемых к исследованию обучающихся (958 человек);
- продолжительностью и контролируемостью экспериментального исследования (2008-2023 гг.)
- выбором надежных объективных критериев эффективности предложенной авторской и диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования с целью совершенствования профессиональных навыков, формирования познавательных интересов, развития самообразования, потребности самореализации педагогических работников.

Структура и объем диссертации. Структурно содержательная сторона, логическая схема, методика организации и проведения диссертационного исследования Пружинина К.Н. отвечает специфике исследований проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов, соответствует специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертация общим объемом 336 страниц компьютерного текста состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы включает 424 наименования – круг источников составляющих методологическую базу исследования вполне убедительной и аргументированной, наряду с отечественными авторами, присутствует и зарубежная (33 источника зарубежных авторов). Основные выводы и результаты представлены автором в 48 таблицах, 24 рисунках и 4 приложениях, что способствует восприятию и пониманию сути работы.

Исследование Пружинина К.Н. обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. Научная новизна и практическая ценность диссертационного исследования заключается в выполнении соискателем ученой степени основных требований к подготовке докторской диссертации, глубоком теоретико-методологическом анализе и обосновании концепции диверсификации непрерывного профессионального образования педагогических работников (на примере Иркутской области).

Научная новизна диссертационного исследования заключается:

1. В глубоком научном анализе концептуальных подходов к изучению исследуемой проблемы, что позволило четко обозначить теоретико-методологическую базу диссертационного исследования диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников, разработке педагогической модели, обеспечивающей проектирование вариативных личностно-ориентированных образовательных траекторий и их комбинирование в модульно-накопительной системе при сохранении единого профессионального физкультурно-образовательного пространства (С. 8 – 10, 15 – 47, 51 - 55).

2. На основе анализа научной литературы в контексте общепринятых в Отечественных философских и психолого-педагогических подходов к пониманию современного состояния сферы высшего профессионального образования, вскрыты ряд его противоречий и обоснована необходимость их разрешения (С. 10). В частности:

– противоречие между потребностью общества высококвалифицированных педагогических работников физкультурного профиля и недостаточной разработанностью межуровневого взаимодействия образовательных организаций в обеспечении ценностно-целевых установок непрерывности профессионального физкультурного образования;

– противоречие между наличием профильности в организации профессионального физкультурного образования и недостаточной разработанностью теоретических оснований для создания концепции обеспечения академической мобильности в рамках диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования;

– субъективной ориентацией педагогических работников на развитие профессиональных и личностных компетенций в соответствии с современными требованиями в физкультурно-спортивной деятельности и отсутствием механизмов взаимодействия непрерывного образования в учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования;

– прогнозированием процесса развития непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников и недостаточностью научно-теоретического обоснования проблемных направлений, определяющих перспективы профессиональной подготовки в области физической культуры и спорта.

Выявленные противоречия дают основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной, а тема работы – важной и интересной.

Сущность выявленных противоречий позволяет сформулировать проблему исследования – как обеспечить профессиональное развитие педагогических работников в условиях отсутствия концепции диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования?

3. Вполне корректно сформулирована гипотеза исследования (С. 12 - 13), сводящаяся к тому, что диверсификация профессионального физкультурного образования в соответствие с нормативно-правовым полем, современными требованиями профессиональных стандартов физкультурно-спортивной и педагогической отраслей и потребностями к саморазвитию обучающихся будет результативной, если субъектами образования принимаются авторская концепция диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогического работника, в которой обосновано проектирование вариативных лично ориентированных образовательных траекторий и их комбинирование в модульно-накопительной системе, что отражает гибкость образовательных программ (модулей), сохраняя при этом единое профессиональное физкультурно-образовательное пространство; осуществляется диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования, состоящая в разработке педагогической модели, которая включает в себя предпосылки, факторы и организационно-педагогические условия, определяющие ее оптимальность и эффективность; выявлены характерные особенности организационно-педагогических условий формирования компетентности педагогических работников; определена эффективность в проектировании образовательных маршрутов, реализации лично ориентированных программ повышения квалификации педагогических работников физкультурно-спортивной направленности, увеличивая профессиональную мобильность обучающихся; обосновано прогнозирование развития непрерывного профессионального физкультурного образования, что определяет инновационные компоненты образовательных процессов в

подготовке, переподготовке и повышении квалификации педагогических работников. Сформулированная гипотеза коррелирует с выявленными противоречиями. Задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели. Также корректно определены объект и предмет исследования.

4. В диссертационной работе обоснована педагогическая сущность диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования как процесс изменения механизма обучения, предполагающий разработку такой педагогической модели, где проектирование вариативных лично ориентированных образовательных траекторий и их комбинирование модульно-накопительной системе отражаются в гибкости образовательных программ (модулей), но при этом сохраняется единое профессиональное физкультурно-образовательное пространство (С. 12 - 13).

5. Особый научный интерес представляет и авторское видение соискателем ученой степени доктора наук содержание диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников как сложного системного образования (С. 125 – 131, 151 - 159).

Структурными элементами диверсифицированной модели профессионального физкультурного образования являются взаимообусловленные и диалектические взаимосвязанные между собой ценностно-целевой, методологический, содержательно-процессуальный и результативно-диагностический компоненты, взаимодействие которых обеспечивает сущностные характеристики педагогического работника: его ориентацию на профессиональную деятельность, профессиональную пригодность, личную и профессиональную приспособляемость, готовность педагога решать профессиональные проблемы.

6. Автором научной работы четко определены и сформулированы организационно-педагогические условия реализации диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования (на примере Иркутской области), к которым относятся (С. 142 - 143):

- педагогическое сопровождение процесса непрерывного профессионального физкультурного образования, направленное на саморазвитие, потребность соответствия современным требованиям в профессиональной деятельности;

- моделирование процесса физкультурного образования педагогических работников и его программно-методическое обеспечение;

- управление диверсификацией дополнительного профессионального физкультурного образования педагогических работников рассматривается

как преобразование норм, правил, образцов профессионально-педагогической деятельности, руководство процессом изменений, совершенствования, повышения профессиональной компетентности.

7. К достоинствам рецензируемой научной работы следует отнести и обоснование К.Н. Пружининым тенденций функциональности диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников:

- разнообразие образовательных направлений с учетом интересов личности, особенностей рынка образовательных услуг;
- дифференциация содержания профессионального физкультурного образования;
- гибкость и вариативность образования;
- моделирование траектории профессионального физкультурного образования педагогических работников;
- осознание необходимости разных форм повышения квалификации педагогических работников (С. 133 - 134).

8. Представляется важным и методологическое обоснование в диссертации концепции диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников (С. 115 - 121), научно-теоретическими положениями которой являются:

- интеграция профильной физкультурно-спортивной деятельности и профессионального образования в сфере физической культуры и спорта;
- механизм развития профессиональных компетенций и роста личностных качеств педагога;
- внедрение преемственных многоуровневых профессионально-образовательных программ в условиях диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования;
- ориентация на компетентностную парадигму;
- прогнозирование процесса развития в условиях диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников.

9. Многолетняя исследовательско-экспериментальная работа позволила К.Н. Пружинину разработать индивидуально-образовательные маршруты в повышении квалификации педагогов (Рис. 15 – 17, С. 207 - 220), определить содержание, формы, методы, направленные на совершенствование профессиональной компетентности, четко обозначить объективные критерии решения стратегических задач диверсификации

непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников (С. 221 - 242).

Все это дало возможность автору диссертации оценить не только уровень сформированности определенных компетенций у педагогических работников, но и внести необходимые коррективы в процесс обучения специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обоснована актуальность и раскрыто содержание понятия диверсификации применительно к непрерывному профессиональному физкультурному образованию педагогических работников. Изложены положения по моделированию непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников. Выявлены предпосылки и факторы развития процесса диверсификации непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников. Охарактеризованы организационно-педагогические условия непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников. Спрогнозирован процесс изменений непрерывного профессионального образования педагогических работников, который составляет основу научно-теоретических представлений о диверсификации физкультурного образования и построения прогнозных направлений в содержании непрерывного профессионального физкультурного образования.

Теоретико-экспериментальный характер диссертационного исследования позволяет определить основные направления реализации прогрессивного развития процесса непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников.

Практическая значимость исследования К.Н. Пружинина состоит в реализации на практике диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников с учетом будущей сферы их профессиональной деятельности на базе структурных подразделений непрерывного профессионального образования: общеобразовательных учреждений Усольского района Иркутской области; детско-юношеских спортивных школ и организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области физической культуры и спорта Иркутской и Ростовской областей, республики Бурятии, Красноярского края; Иркутского государственного педагогического колледжа №1; Бурятского государственного университета; Забайкальского государственного университета; Сибирского гуманитарно-технического института г. Иркутск.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Иркутска и других городов России.

По теме диссертационного исследования опубликовано 60 научных работ, из них 7 – учебные пособия; 32 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ; 3 – монографии.

Диссертация написана хорошим и ясным языком, отличается научным стилем изложения основных положений. Работа читается легко и с интересом. В ней оптимально сочетаются фундаментальные и прикладные аспекты разрабатываемой проблемы. Таблицы и схемы удачно вписаны в контекст диссертации. Все это придает диссертации достаточную информативность. Рассуждение автора по ходу изложения результатов исследования вполне корректны.

При общей положительной оценке проделанной работы считаем необходимым в процессе рецензирования диссертационного исследования пояснить позицию соискателя по следующим вопросам и замечаниям:

1. Термин диверсификация из области экономики, хотя применяется и в педагогике как «изменения», «совершенствование» и «трансформирование» - какова его смысловая основа и точность относительно схожих терминов?
2. Автор достаточно глубоко раскрыл содержание педагогической диверсифицированной модели непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников. Между тем содержательно-процессуальный компонент сложно понять по последовательности составных элементов и их взаимосвязи.
3. В работе недостаточно полно показано «информальное образование». Данная форма конструктивных направлений непрерывного образования как индивидуально (самообразование), так и в группе (на работе, в семье и т. п.), может варьироваться в зависимости от потребности учащихся, могло тоже отражать часть непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников.

Отмеченные замечания и пожелания не сказываются на качестве рецензируемого труда, но они нацелены на ориентирование соискателя в проблематике его будущих, несомненно продуктивных исследований и не меняют позитивной, достаточно высокой оценки диссертации в целом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Пружинина Константина

Николаевича «Диверсификация непрерывного профессионального физкультурного образования педагогических работников» по своей актуальности, теоретической значимости и практической ценности, глубине анализа, прикладному значению, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений и выводов, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи, имеющей важное практическое значение для совершенствования профессиональной подготовки педагогических работников в сфере физической культуры и спорта, полностью соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 18.03.2023) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Данная работа соответствует профилю диссертационного совета, а ее автор Пружинин Константин Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Заслуженный работник высшей школы РФ, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Военно-политической работы в войсках (силах) Военного института физической культуры Министерства обороны Российской Федерации

«13» ноября 2023 г.  Романенко Николай Васильевич

Подпись официального оппонента Романенко Николая Васильевича заверяю:



195426, г. Санкт-Петербург,
пр.Индустриальный, д.10, корп.1, кв.15
Телефон: +7(911) 225-03-86
e-mail: nikolarom149@ya.ru

Вх. № 10.1/В.1-165
ОТ 24.11.2023