

«УТВЕРЖДАЮ»  
Первый проректор –  
проректор по научной  
деятельности  
ФГАОУ ВО «Казанский  
(Приволжский) федеральный  
университет»

Д.А. Таюрский

2023 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**  
на диссертационную работу Белова Петра Юрьевича  
«Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях:  
мировоззренческий, этический и правовой аспекты», представленную в  
диссертационный совет 72.2.005.01 на базе ГАОУ ВО ЛО  
«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»,  
на соискание ученой степени кандидата философских наук по  
специальности

**5.7.9. Философия религии и религиоведение**

**Актуальность темы.**

Диссертационное исследование П.Ю. Белова посвящено безусловно актуальной теме – проблемам реализации права на свободу совести и вероисповедания лицами, осужденными за совершение преступлений и содержащимися в местах лишения свободы, а также деятельности религиозных организаций различных конфессий по обеспечению верующим заключенным такой реализации в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации.

Эта деятельность проходит в условиях, во-первых, светского государства, а, во-вторых, после семидесятилетнего перерыва, когда о ней в СССР не могло быть и речи. Поэтому сегодняшняя работа религиозных организаций в местах лишения свободы ведется практически «наощупь», маленькими шажками, причем наталкиваясь, зачастую, на противодействие (если дело касается, например, протестантских организаций) со стороны администрации учреждений или местных властей. Отчасти это происходит из-за недостаточности понимания у заинтересованных лиц целей религиозной деятельности среди осужденных, что, в свою очередь, связано с отсутствием сколько-нибудь систематического исследования проблемы. И если юристы и психологи еще как-то изучают ее, то религиоведческих работ по этой тематике в отечественной литературе практически нет. В данном ракурсе рассматриваемая диссертация весьма и весьма актуальна, поскольку выносит на научно-религиоведческий уровень малоизученную теоретическую и практическую проблему скрытой от публичности еще одной сферы жизни общества, в частности – реализацию права на внутреннюю свободу (свободу совести) в условиях физической несвободы в пространстве пенитенциарной системы.

Следует отметить также, что существующие исследования основное внимание уделяют организационно-правовым вопросам взаимодействия религиозных организаций с государственными органами в религиозной сфере, в то время как мировоззренческий и этический аспекты остаются на втором и последующих планах. Диссертация же П.Ю. Белова поднимает этот весьма важный пласт личностно-социального характера, что и заявлено в качестве цели исследования.

Объект и предмет исследования, на наш взгляд, вполне соответствуют теме диссертации.

### **Логичность постановки задач диссертационного исследования**

Что касается задач исследования, то они достаточно четко отражают проблемы, которые начали проявляться с момента коренного изменения мировоззренческой парадигмы и связанной с этим ломки старых организационно-правовых структур. В частности, требуется переосмыслить вопрос необходимости и целесообразности религиозной деятельности в российской пенитенциарной системе, определить ее основные характеристики и содержание. Поскольку такая деятельность проводилась ранее, до 1917 года, необходимо определиться, насколько возможно использовать ту прежнюю систему в сегодняшних условиях, особенно учитывая изменение модели государственно-конфессиональных отношений.

Еще одной задачей диссертант определил анализ системы организации труда представителей религиозных объединений в пенитенциарных учреждениях с учетом конфессиональной специфики и различия их целей с целями профессиональной деятельности сотрудников этих учреждений, которые, как это ни кажется на первый взгляд странным, действительно разные.

Следующей задачей, подлежащей решению, автор видит исследование мировоззренческих и этических особенностей восприятия религиозными служителями двух категорий объектов своей деятельности – заключенных и персонала пенитенциарных учреждений, поскольку последние также целенаправленно подвергаются религиозному воздействию.

Немаловажной П.Ю. Белову кажется и проблема взаимодействия между религиозными тюремными служителями различных религий и конфессий, поскольку таковые также зачастую встречаются в одном учреждении. Авторам настоящего отзыва доводилось в своей профессиональной деятельности сталкиваться с подобными случаями, и они подтверждают важность и необходимость освещения данного вопроса.

Ну и, конечно, представляется целесообразным в качестве задачи предложение авторской модели религиозной деятельности в российских

пенитенциарных учреждениях. Разумеется, подобное предложение подлежит доказыванию на защите и, особенно, в реальной жизни.

### **Обоснованность научных положений и выводов**

В процессе решения задач диссертационного исследования автор вынес на защиту ряд положений. В частности, о сути современного понимания религиозной деятельности в пенитенциарных учреждениях; какова социальная микросреда, в пространстве которой ведётся религиозная деятельность; в каких пределах в настоящее время допустимо использовать дореволюционную модель института тюремного духовенства. В этой части автор диссертации вынес на защиту свое представление формы деятельности религиозных тюремных служителей – институт трудовых постов, соответствующий условиям современного светского государства, но имеющий свою специфику, определяемую вероучительным и этическим содержанием конкретной религиозной традиции.

На защиту обоснованно выставлен тезис о неполном совпадении задач религиозных служителей и системы исполнения наказаний, причиной чего является мировоззренческая и этическая разносущность основ деятельности тех и других. Данная причина порождает скрытое идеологическое противостояние двух социальных групп: персонала, имеющего административные рычаги давления, и влияющие на процесс и результаты деятельности другой группы – религиозных служителей, не обладающих специальными правами в пенитенциарной системе. Исходя из сказанного, автор видит внедрение вышеприведенных трудовых постов не путем вхождения тюремных служителей в систему пенитенциарных учреждений, а в рамках социального партнерства религиозных организаций с государством.

В результате своих исследований, П.Ю. Белов пришел к выводу, что трудовые посты религиозных тюремных служителей могут быть созданы в составе аппаратов уполномоченных по правам человека, как на федеральном,

так и на региональном уровнях, что не будет противоречить действующему законодательству.

### **Новизна научных положений диссертации.**

Наиболее значимое положение с точки зрения новизны представляется, на наш взгляд, то, что впервые комплексно рассмотрены не только правовые и организационно-административные стороны религиозной деятельности в уголовно-исполнительной системе, но и ее мировоззренческие и этические аспекты. Более того, в работе раскрываются конфликтные стороны ценностных установок и профессиональных интересов персонала государственных пенитенциарных учреждений и представителей религиозных организаций.

Ну и, конечно, представлена теоретически обоснованная авторская концепция упомянутых выше «трудовых постов» как наиболее оптимальной модели организации религиозной деятельности в местах лишения свободы.

### **Методология исследования.**

Исходя из разницы в методологических подходах к работе с осужденными у государственных органов и религиозных организаций, а также между нормами светского права и конфессиональными традициями, вполне обосновано применялся компаративный метод; вопрос о возможности применения в практике тюремной деятельности религиозных организаций некоторые элементы дореволюционной модели взаимодействия пенитенциарных учреждений с духовными структурами, вызвал необходимость в использовании исторического метода; различия в ценностях вышеуказанных структур потребовали применения аксиологического подхода. Таким образом, используемая автором методология вполне соответствует целям диссертации.

Заслуживает одобрения применения автором при исследовании организации труда религиозных тюремных служителей такой предметной области внутри ряда наук (исторической, психологической, экономической, географической, социологической и др.), как профессиоведение. Это позволило глубоко и предметно рассмотреть проблемы, связанные с профессиональной деятельностью священнослужителей в пространстве пенитенциарной системы.

Впечатляет также работа автора с источниками и литературой, каковых насчитывается 294 единицы. Это труды отечественных исследователей по религиоведению, профессиоведению, психологии, праву, нормативные акты светского права разных исторических периодов, вероучительные тексты и документы религиозных организаций, информационные материалы Интернет-ресурсов и др., все они в той или иной мере использованы в исследовании и отражены в тексте диссертации.

Но, поскольку науке не известны абсолютно безупречные работы, есть вопросы и к рассматриваемой диссертации.

1. В тексте несколько раз встречается термин «государственно-церковные» (с. 15) и «церковно-государственные» отношения (с.16 и др.). Насколько корректен этот термин? В России действуют не только христианские, но мусульманские, буддистские, языческие и другие конфессии, к которым нельзя применить слово «церковные». Полагаем, более корректным был бы термин «государственно-конфессиональные отношения».

2. Предмет и цель исследования не вполне согласованы. Предмет исследования автор обозначает как «мировоззренческие, этические и правовые аспекты деятельности», а в цели исследования предлагает выявить «проблемы». Возникает закономерный вопрос: что исследует автор – мировоззренческие, этические и правовые *аспекты* или *проблемы*?

3. В положениях на защиту № 1 автор констатирует факт социальной реальности: утверждение, что «под религиозной деятельностью в пенитенциарных учреждениях понимается деятельность представителей

религиозных организаций, направленная на рассмотрение религиозной веры и обеспечение ее исповедования в местах лишения свободы» не дает возможности ни доказать это положение, ни опровергнуть, так как это утверждение только констатирует наблюдаемый феномен.

4. В положениях о новизне диссертационного исследования просто утверждать, что в работе впервые проведено комплексное, междисциплинарное исследование, недостаточно. На сегодняшний день, согласно данным самого диссертанта (с. 8-12), достаточно много исследований по проблемам религиозного служения в пенитенциарных учреждениях. Необходимо было показать, в чем новизна и принципиальное отличие от других исследований, имеющих на сегодняшний день, в работе соискателя.

Однако отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки диссертации. Представленное соискателем исследование является самостоятельной завершенной научной работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Таким образом, диссертация Петра Юрьевича Белова «Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях: мировоззренческий, этический и правовой аспекты» представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 5.7.9. – Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. – Философия религии и религиоведение.

Отзыв подготовлен Погасий Анатолием Кирилловичем, доктором философских наук, профессором кафедры религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры религиоведения  
Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ  
ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (протокол № 3  
от 18.10 2023 г. ).

Заведующая кафедрой религиоведения  
Института социально-философских наук  
и массовых коммуникаций К(П)ФУ,  
кандидат философских наук, доцент

  
Е.В. Кузьмина



М.Д. Щелкунов

23.10.2023

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Кафедра религиоведения Института социально-философских наук и  
массовых коммуникаций.

Место нахождения: г. Казань, Республика Татарстан.

Почтовый адрес: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

Телефон: +7 (843) 233-71-09

Адрес электронной почты: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru)

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://kpfu.ru/>

С отзывом ознакомлен  
23.11.2023 

