

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Белова Петра Юрьевича

**«Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях: мировоззренческий, этический и правовой аспекты»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. – Философия религии и религиоведение

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертационное исследование Белова П.Ю. выполнено на актуальную тему. Известно, что во все времена людей, совершивших преступления подвергали различным наказаниям, в том числе и связанным с лишением свободы. Среди заключенных встречается немало тех, кто или формально, или в соответствии со своими искренними убеждениями, является носителем той или иной религии. Носителями религий являются и многие лица из числа персонала пенитенциарных учреждений. Религиозная принадлежность, несомненно, влияет на поведение людей, принятие ими тех или иных решений, совершение тех или иных действий. Известно, что от «неправильных» действий людей в пространстве пенитенциарной системы нередко зависит их здоровье, а иногда и сама жизнь. Как справедливо отмечает автор, религиозная деятельность активно и, для своего времени, достаточно эффективно велась в российских пенитенциарных учреждениях в досоветский период. Затем, в связи с образованием РСФСР, и впоследствии, СССР, в котором господствовала идеология атеизма, любая религиозная деятельность в пространстве пенитенциарной системы была запрещена. В связи с образованием Российской Федерации, и сменой государственной идеологии с «атеистической» на «идеологию светского правового государства» начался процесс становления религиозной деятельности в пенитенциарном пространстве с учетом новых исторических и правовых условий. В настоящее время этот процесс не закончен. Автор обратил внимание на то, что в основном, исследованием проблем, связанных с религиозной деятельностью в местах лишения свободы, занимаются ученые юристы разных направлений, пенитенциарные психологи, а также религиозно мотивированные ученые – богословы. Таким образом исследования в основном проводятся с позиций правоведения, психологии, конфессиональных идеологических установок тех или иных религиозных исследователей. Фундаментальных религиоведческих работ, полностью посвященных этой теме, не встречается. Убедительно мнение автора о том, что светское, независимое от религиозных идеологических установок, религиоведческое исследование мировоззренческих и этических основ религиозной деятельности в современных российских пенитенциарных учреждениях является не менее важным, чем исследование сугубо юридических, психологических, и т. п. вопросов религиозного тюремного служения. Представляется обоснованным, то, что автор, сконцентрировавшись на мировоззренческом и этическом аспектах, не оставил без внимания и религиозно-правовой аспект. Как известно, Федеральная

служба исполнения наказаний является правоохранительным органом, и, следовательно, любая деятельность (в том числе и религиозная) в ее закрытых учреждениях жестко регламентируется нормами права.

## **2. Степень достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность научных результатов диссертационного исследования Белова П.Ю. определена тем, что автор глубоко исследовал заявленную тему. Автором были исследованы религиозные нормативно-правовые и вероучительные источники, международные и отечественные нормативно-правовые акты, индивидуальные и коллективные научные монографии, научные статьи, информационно-новостные ресурсы и т. д. Общее количество источников и литературы – 294. Теоретической основой научных положений и выводов диссертационного исследования являются научные труды по религиоведению, профессиоведению, психологии и праву, посвященные феномену религиозной деятельности в местах лишения свободы, прежде всего – в условиях светского государства. В диссертации применены аксиологический, системный и междисциплинарный подходы. Следует особо отметить, что диссертант, среди прочих методов, в процессе исследования межрелигиозного и межконфессионального пенитенциарного сотрудничества в России, применил оригинальный метод наблюдения. Суть метода в том, что наблюдатель являлся непосредственным участником проектов этого сотрудничества. Это позволило диссертанту собрать необходимый для обеспечения полноты диссертационного исследования практический материал.

## **3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации**

Исследователь обосновал и сформулировал понятие «религиозная деятельность в пенитенциарных учреждениях» и предложил свое, авторское определение этого понятия. Белов П.Ю., в контексте темы диссертации, исследовал и описал социальную микросреду пенитенциарных учреждений. Автором были выявлены и исследованы основные социальные группы, вовлеченные в процесс религиозной деятельности в пространстве пенитенциарной системы. По мнению автора, представляющемуся убедительным, это заключенные, сотрудники и работники пенитенциарной системы, религиозные тюремные служители, принадлежащие к различным религиям и конфессиям. В контексте темы исследования, автор выявил особенность присущую этой социальной микросреде, а именно, мировоззренческую и этическую дифференцированность по отношению к религии.

Белов П.Ю. показал, что существовавший в Российской Империи институт трудовых постов религиозных тюремных служителей в целом обеспечивал ведение религиозной деятельности в местах лишения свободы, и этот опыт может служить одним из источников в процессе организации религиозной деятельности в современной Российской пенитенциарной системе.



Одновременно исследователь сделал акцент на том, что любые «заимствования» положительного исторического опыта организации религиозной деятельности в российских пенитенциарных учреждениях возможны только при обеспечении двух условий: - соблюдение принципа свободы совести; - учет фактической религиозной принадлежности заключенных.

Разделяю точку зрения автора в объяснении дополнительной актуализации и практического применения темы диссертационного исследования в современном контексте. Диссертант предложил авторскую модель института трудовых постов религиозных тюремных служителей, соответствующую условиям светского государства. Этот институт включает в себя общие параметры профессиональной деятельности религиозных тюремных служителей, а именно: заданные цели их труда, предмет их труда, средства их труда, их профессиональные служебные обязанности, систему прав религиозных тюремных служителей, условия их труда, наличие социально-трудовой среды в которой они ведут свою религиозную деятельность. Исследователь отметил, что специфика религиозных трудовых постов определяется мировоззренческим и этическим содержанием религиозной традиции, которую представляют занимающие их конфессиональные служители.

Констатируя тот факт, что задачи религиозных служителей и системы исполнения наказаний, рассчитывающей на содействие религиозных организаций, нередко совпадают, исследователь аргументированно предостерегает от возможного ложного вывода о том, что религиозные объединения и светское государство делают в пространстве пенитенциарной системы единое общее дело. Белов П.Ю. вводит авторское понятие «Мировоззренческая и этическая разнородность основ деятельности персонала пенитенциарного учреждения и религиозных тюремных служителей», и показывает, что эта «разнородность» является потенциальным источником скрытого идеологического противостояния двух социальных групп, одна из которых (персонал) имеет административные рычаги давления, влияющие на процесс и результаты деятельности другой, не обладающей специальными правами в пенитенциарной системе.

Анализируя начавшийся в 2016 г. в регионах процесс введения новоучрежденных должностей помощников начальников территориальных органов ФСИН России по организации работы с верующими исследователь Белов П.Ю. выявил и сформулировал проблему, сопутствующую этой административной новации, а именно внутренний морально-психологический «конфликт интересов» возникающий у работника, параллельно трудящегося в светской и религиозной организациях, мировоззренческие и этические основы работы в которых противоречат друг другу. Исследователь прогнозирует возможность возникновения конфликтов в светских трудовых коллективах, где работники – религиозные тюремные служители - становятся перед описанной морально-психологической дилеммой. Диссертант выявил общую для религиозных тюремных служителей, действующих в пространстве российской

пенитенциарной системы, проблему необходимости совмещения их тюремного служения с другими видами религиозной деятельности. Как отмечено в исследовании, нередко практика посещения пенитенциарных учреждений религиозными служителями в дни, отведенные им для отдыха и семьи. Как известно, «переработки», работа без выходных и т. п. отрицательно влияют на качество и результаты труда, а также могут сказываться на состоянии здоровья работника. По нашему мнению, этот важный аспект не всегда учитывается руководством и священноначалием при выявлении причин нехватки служителей подобного рода. Важно отметить, что в своём исследовании Белов П.Ю. опирается не только на теоретический материал, но анализирует и свой многолетний эффективный опыт профессиональной работы в пенитенциарных учреждениях. Это личностное восприятие и всестороннее осмысление предмета изучения является одним из ярчайших, неординарных и важных моментов диссертационного исследования.

К положительным сторонам исследования стоит отнести и глубокий историко-философский анализ благотворительной деятельности, и описание выдающейся роли в межрелигиозном диалоге доктора-филантропа Федора Гааза, христианина-католика, который рассматривал свою жизнь как религиозное служение Богу, искренне любил Россию, где и совершил свои научные открытия и благочестивые подвиги. Диссертантом уместно отмечено, что в Римско-Католической церкви в настоящее время внимательно и всесторонне исследуется деятельность этого гуманиста, идет процесс причисления доктора Федора Гааза к лику святых. Исследование диссертанта актуально и важно для обращения внимания научной общественности к богатейшему опыту самоотверженной работы милосердного доктора Гааза в пенитенциарной и медицинской сферах. Личность Фёдора Гааза воплощает в себе лучшие стремления к миру, диалогу и сотрудничеству между российскими конфессиями.

Исследователь разработал и предложил перспективную авторскую модель организации религиозной деятельности в российских пенитенциарных учреждениях, согласно которой трудовые посты религиозных тюремных служителей могут быть созданы в составе аппаратов уполномоченных по правам человека, как на федеральном, так и на региональном уровнях, или в штатах этих аппаратов, или в рамках гражданско-правовых договоров возмездного оказания услуг. Полагаю, что несомненным достоинством этой предложенной авторской модели является то, что ее введение не потребует существенных законодательных новелл. Диссертант в своем исследовании аргументированно отстаивает схему, согласно которой правовой основой для введения трудовых постов религиозных служителей в отечественной пенитенциарной системе может стать трехсторонний договор между региональной религиозной организацией, территориальным органом Министерства юстиции (вместе с территориальным органом ФСИН), и уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации.



#### **4. Теоретическая и практическая значимость диссертации**

Теоретическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней положения и выводы могут быть применены в междисциплинарных исследованиях на стыке религиоведения, этики и юриспруденции. В диссертации предложено теоретическое обоснование оптимальной для современной России модели взаимодействия государственных органов и религиозных объединений по реализации конституционного принципа свободы совести в условиях пенитенциарных учреждений. Практическая значимость работы в том, что содержащиеся в ней материалы могут быть использованы для составления учебных изданий по религиоведческим дисциплинам, применены в преподавании учебных предметов других гуманитарных направлений, раскрывающих религиозную жизнь общества и знакомящих с современной религиозной ситуацией в России.

#### **5. Недостатки диссертационного исследования**

Высоко оценивая качество диссертационного исследования Белова П.Ю. следует отметить, что, оно не лишено недостатков.

1. Работа содержит раздел «Приложение», состоящий из девяти рубрик. В разделе «Приложение», в табличной форме представлены результаты исследований Белова П.Ю., проведенных им в пенитенциарных учреждениях, расположенных на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В раздел «Приложение» вынесены только сами таблицы без комментариев. Исключение составляет рубрика № 9, где таблица снабжена соответствующим комментарием. Комментарии, относящиеся к остальным приложениям, рассредоточены в тексте работы. Общеизвестно, что далеко не все заинтересованные исследователи имеют возможность проводить полевые исследования внутри закрытых пенитенциарных учреждений. Полагаю, что для удобства восприятия и научного использования собранной автором статистической информации целесообразно было выделить в диссертации отдельный параграф, в котором дать подробный обзор содержания всех 9-ти рубрик раздела «Приложение».

2. В связи с тем, что диссертант формулирует в работе ряд новых понятий, дает им авторские определения, а также использует понятия, ранее сформулированные другими исследователями, представляется, что раздел «Приложение» необходимо было дополнить авторским словарем, где в алфавитном порядке разместить понятия, используемые в работе, привести их определения. Наличие такого словаря основных понятий облегчило-бы работу с текстом диссертации для заинтересованных специалистов.

3. Исследование данного рода стоило бы обогатить более обширным анализом философской литературы по исследуемому предмету. В списке литературы хотелось бы увидеть больше отечественных и зарубежных авторов-философов, которые в своих работах анализировали тематику пенитенциарной системы.

**6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

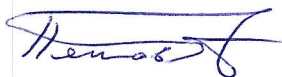
Несмотря на указанные недостатки, диссертационная работа Белова Петра Юрьевича, посвященная исследованию мировоззренческого, этического и правового аспектов религиозной деятельности в российских пенитенциарных учреждениях отличается при этом достаточно высокой степенью новизны, что позволяет сформулировать оригинальные выводы. Работа обладает не только теоретической, но и практической значимостью. Рекомендации, предложенные Беловым П.Ю. могут быть использованы для повышения квалификации сотрудников органов исполнения наказаний и работников религиозных организаций, занимающихся вопросами исповедания религии в условиях пенитенциарных учреждений России.

Основные положения диссертации были апробированы в виде докладов на российских и международных научных конференциях; по теме диссертации опубликованы 9 научных работ (в т.ч. 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований). Автореферат соответствует содержанию диссертации. На основании изложенного можно заключить, что диссертационное исследование «Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях: мировоззренческий, этический и правовой аспекты», отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Белов П.Ю. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. – Философия религии и религиоведение.

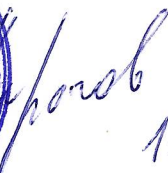
Официальный оппонент –  
Пирогов Алексей Александрович,  
кандидат философских наук,  
преподаватель,  
Санкт-Петербургское государственное  
бюджетное профессиональное образовательное  
учреждение «Медицинский техникум № 2»,  
(г. Санкт-Петербург)

Адрес: 192102, Санкт-Петербург, Волковский пр., 106  
Телефон: (812) 246-32-30  
E-mail: mu2@zdrav.spb.ru  
Сайт: <https://www.georgtech.ru/>

С оппонентом ознакомлен  
23.11.2023





  
17.11.23

