

## Отзыв официального оппонента

о диссертации Белова Петра Юрьевича

«Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях:

мировоззренческий, этический и правовой аспекты»,

представленной на соискание учёной степени

кандидата философских наук по научной специальности

5.7.9. Философия религии и религиоведение

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Тема представленной на защиту диссертации, безусловно, является весьма актуальной. За десятилетия, прошедшие после получения религиозными организациями в России реальной свободы, определённые формы и принципы их взаимодействия с государством и обществом сложились. Однако в выстраивании религиозной политики государства и социальной политики религиозных объединений ещё остаётся множество сложных вопросов, требующих не только ситуативного решения, но и глубокого концептуального осмысления. Можно сказать, что требуется выработка некой целостной парадигмы религиозно-государственных отношений. Эта парадигма должна, с одной стороны, опираться на национальные традиции российской государственности, но, с другой стороны, – она неизбежно будет во многом новой, небывалой ещё в истории.

Деятельность религиозных организаций в местах лишения свободы – это как раз тот участок их взаимодействия с органами государственной власти и государственными административными структурами, на котором очень ярко проявляются многие теоретические и практические проблемы, связанные с реализацией религиозной миссии в светском государстве.

Деятельность религиозных организаций в гражданском обществе регламентируется современным светским государством минимально: к этой деятельности предъявляются только общие конституционные требования о недопустимости насилия над свободой совести и пропаганды общественно

опасных идей. В случае когда религиозная деятельность осуществляется в отношении тех людей, чьи права по закону существенно ограничены, чья жизнь решением суда поставлена под контроль, регламентация этой деятельности со стороны государства необходимым образом усложняется.

Для администрации мест лишения свободы любые «посторонние» люди по умолчанию рассматриваются как угроза внутреннему порядку. При этом речь может идти не только о злом умысле этих «посторонних», получающих доступ к заключённым, но и о возможном использовании «посторонних» в своих целях заключёнными. За теми, кто контактирует с людьми, находящимися под государственным контролем, логически необходим государственный контроль. Однако религиозная деятельность по самой своей сути предполагает обращение к человеку «поверх» человеческих установлений и государственных законов, – «обращение к душе».

Диссертант не раз в своей работе подчеркивает необходимость выведения религиозного деятеля, ведущего работу в пенитенциарной системе, за рамки административного аппарата исправительного учреждения и в то же время – необходимость внятного нормативно-правового и административного закрепления должности (*трудового поста*, по терминологии автора) этого религиозного деятеля. При этом диссертант приходит к своим практическим предложениям исходя из анализа мировоззренческих, этических, религиоведческих аспектов и собственно религиозных предпосылок деятельности священнослужителя в местах лишения свободы.

Весьма актуальным представляется также исследование соотношения того религиозного учения, которое проповедуется, и тем восприятием этого учения, которое присутствует в криминальной субкультуре. Эта тема имеет и более широкое звучание, – о соотношении церковного учения и «народного православия», исламского богословия и «бытового ислама», – но она приобретает особенную остроту в ситуации искажающего воздействия криминальных понятий.



### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения и выводы, изложенные в диссертации, имеют необходимое научное обоснование в виде применяемых эмпирических и теоретических методов научного исследования. В частности, диссертантом применены методы свободного интервьюирования и включённого наблюдения с заранее выработанной программой их проведения. На основе исторического и компаративистского методов разработана концептуальная модель организации религиозной деятельности в местах лишения свободы, представляющая собой практические рекомендации по результатам исследования. В диссертации реализован междисциплинарный подход к изучению социальной реальности. На всём своём протяжении исследование опирается на широкую источниковую базу. Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, теоретически и методологически обоснованы и обладают высокой степенью научной достоверности.

### **Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации**

1. Научной новизной обладает сам реализованный в диссертационном исследовании междисциплинарный подход, предполагающий комплексное рассмотрение мировоззренческих, этических и правовых аспектов деятельности религиозных организаций в пенитенциарных учреждениях. Такой подход позволяет выработать глубокое теоретическое обоснование предлагаемых диссертантом выводов и рекомендаций.

2. Диссертантом проведён аксиологический анализ профессиональных установок и интересов персонала светских государственных пенитенциарных учреждений и представителей религиозных организаций. Ценностные различия проанализированы и концептуальны выявлены на уровне

основополагающих текстов: присяги сотрудника ФСИН и ставленнической присяги православного священнослужителя. Анализ содержания и смысла этих ценностных различий также следует отнести к элементам научной новизны работы.

3. Научной новизной обладает и предложенная автором концептуальная модель организации религиозной деятельности в местах лишения свободы. Данная модель обосновывается диссертантом с общетеоретических, социально-философских и религиоведческих позиций и доводится до уровня конкретных предложений с детальной проработкой организационной структуры.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертации**

Теоретическая значимость работы состоит в разработке целостной религиоведческой концепции организации религиозной деятельности в социальном пространстве усиленного государственного контроля и в условиях неполного совпадения целевых и ценностных ориентиров религиозного служителя и представителей государственной власти.

Также теоретической значимостью обладают результаты исследования аберрации «образа веры» в сознании, испытавшем влияние криминальной субкультуры.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется предложенной концептуальной моделью выстраивания взаимодействия религиозных организаций с государственными структурами.

### **Недостатки диссертационного исследования**

1. Диссертации недостаёт религиозно-философского анализа рассматриваемой проблематики. Такие, например, вопросы как смысл преступления и наказания в рамках светской правовой идеологии и в контексте различных религиозных учений, хотя и упоминаются, но, по существу, остаются за рамками рассмотрения. Вопросы вероучительно



обоснованных различий христианства и ислама в стратегии выстраивания отношений со светской властью также в работе не затронуты. Отсутствие богословского, философского и религиоведческого анализа различий рассматриваемых традиционных вероисповеданий России приводит к тому, что в работе либо говорится обобщённо о «религиозной деятельности» в пенитенциарных учреждениях, либо анализируется конкретика деятельности православного священнослужителя.

2. Диссертантом проведены самостоятельные исследования в форме интервьюирования заключённых (Приложение 5), однако в ходе этих бесед никак не затрагивались вопросы, имеющие отношение к теме исследования. Между тем, научная информация о том, как видятся анализируемые в диссертации проблемы с позиции человека, находящегося в местах заключения, была бы очень значима для проводимого исследования. В этом отношении было бы полезно и более широкий опрос в форме анкетирования, в котором респондентами выступили бы все заключённые, а не только те, кто выражает желание встречи со священником. Такой опрос можно было бы провести при содействии администрации пенитенциарного учреждения. Полезны были бы и формализованные интервью сотрудников и работников ФСИН, а также представителей традиционных религиозных вероисповеданий России.

3. Не в качестве недостатка, а в порядке дискуссии можно высказать сомнение в целесообразности использования аппаратов уполномоченных по правам человека для организации трудовых постов религиозных представителей в пенитенциарных учреждениях. Институт уполномоченных по правам человека имеет ясно определённый функционал: рассмотрение жалоб граждан на нарушение их прав. Курирование религиозной деятельности в какой-либо сфере никак не вытекает из этого функционала. Логика диссертанта в этом вопросе в каком-то смысле понятна: необходимо изъять религиозного представителя из организационной структуры пенитенциарной системы, но в то же время хотелось бы дать ему нормативно

определённый статус и государственное денежное содержание. Однако предоставление представителю религиозной организации статуса государственного служащего для обеспечения осуществления им религиозной деятельности противоречит принципу светскости государства. Представляется, что идти нужно иным путём. Необходимо заключение прямых, непосредственных соглашений между религиозными организациями и учреждениями ФСИН, регламентирующих порядок доступа к заключённым религиозных представителей именно в качестве религиозных представителей без наделения их правами и обязанностями государственных служащих. Только будучи реально независимой от государства, религиозная организация может полноценно реализовывать свою религиозную миссию.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

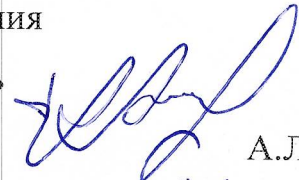
Несмотря на указанные недостатки и проблемные вопросы, диссертационная работа Петра Юрьевича Белова «Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях: мировоззренческий, этический и правовой аспекты» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, в части новизны, обоснованности и научной достоверности полученных результатов. Работа обладает существенной теоретической и практической значимостью, её выводы и рекомендации могут быть использованы как в дальнейших научных исследованиях сферы религиозно-государственных отношений в современной России, так и для организации конкретных форм взаимодействия религиозных организаций с системой ФСИН и администрациями пенитенциарных учреждений.

Основные положения диссертации были апробированы в виде докладов на 5 научных и научно-практических конференциях; по теме диссертации опубликованы 9 научных работ (в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных



исследований). Автореферат соответствует содержанию диссертации. На основании изложенного можно заключить, что диссертационное исследование Петра Юрьевича Белова «Религиозная деятельность в российских пенитенциарных учреждениях: мировоззренческий, этический и правовой аспекты» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (в действующей редакции), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент –  
 доктор философских наук, доцент  
 заместитель начальника кафедры  
 теории и методологии государственного управления  
 ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»



А.Л. Анисин

21.11.2023

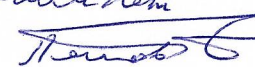
Адрес: 127540, Москва, ул. Дубнинская, д. 20к4, кв. 169

Телефон: +7(925)944-54-16

E-mail: [anisin@bk.ru](mailto:anisin@bk.ru)

Сайт: <https://a-anisin.ru/>



С оппонентом ознакомлен  
 23.11.2023. 

Вх. № 107/31-167  
 от 23.11.2023