

Коррупция и преступность

В. Г. Павлов, М. Ю. Павлик, Р. А. Ромашов

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье рассмотрены криминологические и уголовно-правовые вопросы коррупции и ее связь с преступностью. Основное внимание уделено наиболее распространенным коррупционным преступлениям. Рассмотрена общественная опасность как самой коррупционной преступности, так и её взаимосвязи с другими преступлениями. Предложены меры по минимизации как коррупционной преступности, так и преступности в целом.

Ключевые слова: коррупция, преступление, взяточничество, уголовная ответственность, должностное лицо, подкуп.

Для цитирования: Павлов В. Г., Павлик М. Ю., Ромашов Р. А. Коррупция и преступность // Ленинградский юридический журнал. – 2023. – № 3 (73). – С. 108–125. DOI: 10.35231/18136230_2023_3_108. EDN: APNHSR

Corruption and Crime

Vladimir G. Pavlov, Michail Yu. Pavlik, Roman A. Romashov

Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation

The article deals with criminological and criminal law issues of corruption and its connection with crime. The authors focus on the most common corruption crimes. The public danger of both corruption crime itself and in connection with other crimes is considered. The authors propose measures to minimize both corruption crime and crime in general.

Key words: corruption, crime, bribery, criminal liability, official.

For citation: Pavlov, G. V., Pavlik, M. Yu., Romashov, R. A. (2023) Korrupciya i prestupnost' [Corruption and Crime]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No. 3 (73). Pp. 108–125. (In Russian). DOI: 10.35231/18136230_2023_3_108. EDN: APNHSR

Введение

Коррупционная преступность как социальнегативное явление признано всеми странами. Она представляет серьезную угрозу государственным и общественным интересам отдельных граждан. Международным сообществом уделялось и уделяется совместное противодействие «торговле властью». Поэтому противодействие коррупционным проявлениям в Российской Федерации не является чем-то новым.

Рост коррупционных преступлений, особенно за последние годы, в нашей стране в значительной степени подрывает ее экономику и авторитет государственного аппарата. Кроме того, возникновение коррупционных отношений в обществе связано с тем, что отдельные должностные лица стремятся в своей деятельности незаконно обогатиться за счет взяточничества и хищений чужого имущества. Преследуя данные цели, коррупционеры часто взаимодействуют с лицами, ведущими криминальный образ жизни.

Сегодня необходимо признать тот факт, что коррупция тесно связана и с другими видами преступности. В том обществе, где высокий уровень коррупционной преступности, закономерно присутствует большой объем преступности в целом и прежде всего в сфере экономической деятельности. При этом каждое из преступных проявлений представляет собой, как правило, конкретное поведение, которое обусловлено социально-экономическими, политическими, нравственными и другими потребностями, интересами и задачами общества на определенных этапах его развития.

Результаты

Среди многочисленных социальнегативных явлений как самостоятельных видов девиантного поведения сле-

дует выделить группу отклонений, тесно связанных с преступностью. Помимо коррупции, к ним можно отнести проституцию, наркотизм, пьянство и т. п.

Если рассматривать причины этих негативных явлений, то они, на наш взгляд, носят социальный характер и коренятся, как правило, в реально существующих противоречиях экономической, идеологической, культурной и других областей, а также в проблемах и трудностях развития нашего общества. Следовательно, являясь разновидностью преступности, коррупция имеет причины общего характера, т. е. такие же, как и у других преступлений.

В качестве правовой основы борьбы с коррупцией в России сегодня выступает Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Под коррупцией в нем (ст. 1) понимается: злоупотребление служебными положением, дача взятки или получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, а также иное незаконное использование физическими лицами своего должностного положения вопреки интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, другого имущества, а также услуг имущественного характера для себя или третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами¹.

Коррупция – многогранное социальнегативное явление. Чаще всего коррупция имеет место при совершении каких-либо правонарушений, в частности, уголовных, административных, гражданско-правовых или дисциплинарных.

Поэтому российские граждане, иностранные граждане, а также лица без гражданства привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2008 г., № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

Таким образом, коррупция в широком смысле слова может иметь место и проявлять себя в различных сферах жизнедеятельности общества и государства, например в экономике, финансовой деятельности, в работе правоприменительных органов, сфере культуры, образования, медицины и т. п.

Все это свидетельствует о большой общественной опасности коррупции как социальнегативного явления в современных условиях противодействия преступности в России.

Изложенное позволяет определить некоторые наиболее существенные особенности (признаки) коррупции:

- коррупция представляет собой социальнегативное явление как разновидность девиантного поведения;
- распространённость коррупции в различных сферах общества;
- тесная связь коррупции с преступностью;
- связь коррупции с административными и гражданско-правовыми правонарушениями;
- наибольшая распространённость коррупции при совершении должностных преступлений;
- корыстная заинтересованность при совершении правонарушений;
- при уголовной коррупции, как правило, имеет место взяточничество;
- коррупция тесно связана с другими социальнегативными явлениями (панством, наркотизмом, безработицей и др.);
- живучесть коррупции, связанная с историческими особенностями развития государства;
- коррупция имеет свойство приспосабливаться к изменяющимся процессам развития общества и государства.

Коррупция оказывает негативное явление не только на экономику, политику, социальную сферу, культурное

восприятие граждан, но и на различные структуры сообщества и граждан.

Как отмечает В. В. Лунеев, коррупция не сводится только к простому взяточничеству. Лоббизм, внесение взносов на политические цели, перевод бюджетных средств «нужным» коммерческим структурам, связь с преступными сообществами – это различные формы современной рыночной коррупции¹.

Если говорить о коррупции в узком смысле слова и ее связи с преступностью, то здесь речь идет о преступлениях, относенных УК РФ к коррупционным. При этом под уголовной коррупцией, главным образом, понимается взяточничество и другие преступления, связанные с подкупом, как правило, наделенных властью лиц.

Вместе с тем наиболее опасным и распространенным из рассматриваемых преступлений является взяточничество как проявление коррупции.

Такие преступления, как получение взятки (ст. 290), дача взятки (ст. 291) и посредничество во взяточничестве (ст. 291) УК РФ¹, относятся к взяточничеству. Причем взятка может выражаться не только в виде денежных средств. В п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ от 9 июля 2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» отмечается, что предметом взяточничества (ст. 290, ст. 291 и ст. 291¹) УК РФ наряду с деньгами, ценными бумагами, а также имуществом могут быть незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление различных имущественных прав (в ред. от 3 декабря 2013 № 33 и от 24 декабря 2019 № 59)².

¹ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии. Т. 2. Особенная часть. М.: Изд-во Юрайт, 2023. С. 469.

² Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. М.: Проспект, 2015. С. 362.

Однако если говорить о мелком взяточничестве (ст. 191 УК РФ)², которое было введено в действие Федеральным законом от 03.07.2016 № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации»¹, то, как справедливо отмечают в своей работе П. С. Яни и Д. В. Мирошниченко, законодатель, используя общий термин «взяточничество», как бы объединил в диспозиции части 1 ст. 191² УК РФ, получение взятки (ст. 290) УК РФ и дачу взятки (ст. 291) УК РФ, предусмотрев размер, который не превышает 10 000 рублей².

Таким образом, законодатель установил размер взятки, определяющий наличие в деянии рассматриваемого состава преступления.

При исследовании следственно-судебной практики выявлена наиболее тесная связь взяточничества с другими преступлениями. При этом присутствие взяточничества облегчает их совершение.

Особенность взяточничества здесь выражается в том, что в «криминальной схеме» присутствует должностное лицо, без которого, по сути, и не будет самой коррупции. Однако в случае получения взятки законодателем предусмотрен специальный субъект. Им является только должностное лицо.

Следует также отметить, что по-разному в специальной литературе оценивается законодательное закрепление освобождения от уголовной ответственности при взяточничестве, а в судебно-следственной практике это практически всегда вызывает определённые сложности. В этой связи, как отмечал Б. В. Волженкин, если лицо полагает, что он сво-

¹ О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации: федер. закон от 03.07.2016 № 324-ФЗ // СЗ РФ 2016, № 27 (ч. 2), ст. 4257.

² Малинин В. Б. Энциклопедия уголовного права Т. 27. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. СПб., 2017. С. 1102.

ими действиями не совершает преступления, связанного с передачей взятки, то он не может быть привлечен к уголовной ответственности, даже если он ошибался [3, с. 260].

Введенное законодателем в российский уголовный закон в 2011 г. посредничество во взяточничестве (ст. 291 УК РФ) также имеет в следственно-судебной практике ряд вопросов. С объективной стороны посредничество во взяточничестве выражается в передаче взятки по поручению взяткодателя, а также взяткополучателя или ином способствовании взяткодателю и взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними.

При этом передаваться взятка может в различных формах, которые зависят от выбранной виновным взятки. Что же касается иного способствования взяточничеству, то оно требует своего уточнения. В своей работе В. И. Тюнин отмечает, что взяточничество может состоять в различных действиях, связанных с открытием счетов на имя взяткополучателей, с обеспечением безопасности передачи или получения взятки, с подбором места передачи взятки и др. [12, с. 22].

Субъектом совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291 УК РФ является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет. В квалифицированных же составах может быть как общий, так и специальный субъект преступления, т. е. должностное лицо, наделенное дополнительными признаками.

В следственно-судебной практике имеют место проблемы при привлечении к уголовной ответственности за данное преступление. Так, например, В. Н. Борков отмечает, что в ст. 291 УК РФ законодатель предусмотрел возможность привлечения к ответственности и наказания близких должностного лица, которые участвовали в «криминальной схеме» по передаче взятки [2, с. 12].

По мнению Д. П. Горбатовича, лицо, которое обещало или предложило выступить посредником при совершении взяточничества, но в силу различных обстоятельств не смогло это сделать, должно быть привлечено по ч. 5 с. 291 УК РФ [6, с. 7]. На наш взгляд, утверждение спорное.

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) также следует рассматривать как преступление, относящееся к взяточничеству.

С объективной стороны коммерческий подкуп, предусмотренный ч. 1 ст. 204 УК РФ, выражается в незаконной передаче лицу, которое выполняет управленческие функции в коммерческой или другой организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также оказании ему услуг имущественного характера, предоставлении иных имущественных прав за совершение действий (бездействий) в интересах дающего либо иных лиц, если указанные действия входят в служебные полномочия данного лица либо оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям.

Рассматриваемое преступление, как показало исследование теории и практики, довольно часто совершается в совокупности с другими преступлениями в сфере экономической деятельности, например банкротством и другими подобными общественно опасными деяниями.

К коррупционным преступлениям следует относить злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

В диспозиции ч. 1 ст. 285 УК РФ закреплены признаки объективной стороны, связанные с использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, и это деяние повлекло существенное нарушение прав и законных интересов

граждан либо организаций или охраняемых законом интересов общества либо государства.

Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий (ч. 1 ст. 286 УК РФ) наступает за совершение должностным лицом действий, которые явно выходят за пределы его полномочий и влекут существенное нарушение прав, а также законных интересов граждан либо организаций и охраняемых законных интересов общества или государства.

Превышение должностных полномочий обычно может выражаться в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей различных действий, которые относятся к полномочиям другого должностного лица.

Коррупционные преступления, связанные с нарушением должностных полномочий (ст. 285 и 286) УК РФ, причиняют большой вред гражданам, обществу и интересам Российской Федерации. Неслучайно в п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий» (в ред. от 24.12.2019 г. и 11.06.2020 г.) вышестоящий суд указывает на то, что лица, злоупотребляющие должностными полномочиями и превышающие свои должностные полномочия, посягают на регламентированную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, а также государственных и муниципальных учреждений государственных компаний, корпораций, Вооруженных сил России, других войск и воинских формирований Российской Федерации¹.

Если говорить о разновидностях коррупции в современной России, то она наиболее часто имеет место в сфере

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации по уголовным делам: вопросы применения уголовного законодательства / сост. А. Г. Хлебушкин. 4-е издание. М.: Проспект, 2020. С. 171.

власти, управления в деятельности правоприменительных органов, в частности судебной системы, органов образования, здравоохранения, Вооруженных силах России и других сферах общества.

В этой связи, говоря о коррупции и преступности, следует согласиться с Я. И. Гилинским, который отмечает, что в современном российском обществе коррупция настолько распространена, что образует самостоятельный институт, способствующий управлять обществом и тесно связанный с другими институтами общества (политическими, экономическими, культурными) [4, с. 11].

При этом он несколько уточняет понятие коррупции, считая, что коррупция представляет собой не что иное, как способ получить деньги или другие ценности, пользуясь должностным положением [5, с. 80].

Вместе с тем при криминологическом исследовании личности преступника Ю. М. Антонян и В. Е. Эминов определяют коррупцию как социально-правовое явление, под которым обычно понимается продажность государственных чиновников либо должностных лиц, а также общественных и политических деятелей [1, с. 201].

По мнению П. А. Скобликова, данное социальное негативное явление образуется в результате «торговли властью» должностными лицами, а также лицами, наделенными управленческими функциями в коммерческих организациях. К коррупции П. А. Скобликов справедливо относит и подстрекательство к совершению таких деяний [11, с. 41].

Так, например, В. А. Номоконов утверждает, что коррупция – это «коммерциализация власти» [9, с. 62].

Большое количество рассматриваемых преступлений совершается также в сфере экономической деятельности, что наносит ущерб не только гражданам, но и обществу, государству в целом.

Необходимо отметить коррупционную деятельность чиновников, как правило, должностных лиц, наделенных властными полномочиями в различных сферах общества, которые руководствуются корыстной мотивацией, ставя свое материальное благополучие на первое место. Именно корыстная заинтересованность лежит в основе деятельности чиновников во всех сферах интересов общества и государства.

По мнению О. С. Капинуса, коррупционеры, как правило, преследуя корыстную цель, совершают различные деяния вопреки интересам службы. При этом всегда страдает авторитет ведомства, где эти должностные лица работали [7, с. 98].

Следовательно, любой вид коррупции в различных сферах общества представляет собой противозаконную деятельность должностных лиц, а также лиц, наделенных управленческими функциями в коммерческих организациях, выражающуюся в использовании этими лицами своих полномочий и служебного положения чаще всего из корыстной заинтересованности. Неслучайно коррупция является одной из наиболее сложных проблем в современной России и имеет глубокие корни, уходящие в прошлое нашей страны.

Таким образом, коррупция как социальнегативное явление имеет тесную связь с развитием современного российского общества. Особенно это явление опасно, когда совершаются преступления коррупционной направленности в совокупности с другими преступлениями. В свою очередь, определяя в отношении коррупционных преступлений как приоритетное направление противодействия им со стороны государства, грамотная правовая основа, заинтересованность всего нашего общества в этом позволят вести успешную борьбу с рассматриваемым видом преступности.

Вместе с тем с учетом научной и практической значимости, а также совершенствования российского уголовного законодательства кратко исследуем вопросы коррупции в некоторых зарубежных странах.

Например, уголовные законодательства стран европейской континентальной системы права (Франции, Италии, ФРГ) вопросам ответственности за коррупционные преступления придают важное значение.

Так, Уголовный кодекс Франции 1992 г. предусматривает различные виды должностных преступлений: взяточничество, злоупотребление властью, торговля влиянием, должностные злоупотребления. К достоинствам УК Франции, как отмечает Н. Е. Крылова, следует отнести статьи, предусматривающие наказание за самые различные виды корыстного злоупотребления властью со стороны должностных лиц [8, с. 117].

Что же касается уголовной ответственности должностных лиц по УК ФРГ, то к коррупционным преступлениям законодатель относит: получение и дачу взятки, злоупотребление властью, ложное засвидетельствование документов, злоупотребления при взимании вознаграждений и сборов и др. Вместе с тем УК Италии в гл. 1 «О преступлениях должностных лиц» предусматривает уголовную ответственность за присвоение, взяточничество, злоупотребление служебным положением, разглашение и использование секретов и др. [10; с. 9, 11, 44].

Уголовное законодательство зарубежных стран отличается друг от друга в части ответственности за коррупционные преступления. Это объясняется прежде всего различными историческими путями развития государств.

Если говорить об уголовной ответственности должностных лиц за преступления коррупционного характера в странах англосаксонской системы права, то они в основном представлены уголовным законодательством США

и Великобритании. В частности, в США ответственность должностных лиц регулируется как федеральным законодательством, так и уголовным законодательством штатов.

Так, в примерном Уголовном кодексе США (1962 г.) ответственность предусмотрели за самые разные должностные преступления, например за взяточничество (ст. 240.1), вознаграждение за осуществленное в прошлом поведение по должности (с. 240.3). При этом разд. 243 предусмотрено преступление «Злоупотребление по должности»¹.

По уголовному некодифицированному законодательству Великобритании, как правило, к преступлениям коррупционного характера, совершаемым должностными лицами, относятся: взяточничество, злоупотребление властью, нарушение доверия и обман, небрежность и другие общественно опасные деяния [10; с. 34–35].

В современных зарубежных государствах выработана определённая система по противодействию коррупции, которая имеет свои особенности. В данном случае речь идет о совершении коррупционных и других преступлений государственными служащими.

Как отмечает Т. Я. Хабриева, коррупция является многоплановой, она наделена особенностями и распространяется в государствах, имеющих неодинаковый уровень социально-экономического развития [13, с. 10].

При этом в отношении государственных служащих, в частности должностных лиц, совершающих преступления, в том числе и коррупционного характера, с их согласия на предложенные обязательства и ограничения им только в рабочее время, но и после него. Б. В. Волженкин в своей известной работе «Коррупция» отмечает, что в нормативных документах, которые регламентируют статус государственных служащих в США, Великобрита-

¹ Примерный уголовный кодекс США. М., 1969. С. 167, 169, 183.

нии, Франции, ФРГ и ряде других стран обязательства об ограничении поведения государственных служащих определены органами контроля¹.

Заключение

Таким образом, уголовно-правовой анализ коррупционных преступлений в законодательстве зарубежных стран позволяет использовать их положительный опыт борьбы с коррупцией в России.

Вместе с тем, когда речь идет о противодействии коррупции в современной России, необходимо со стороны государства активизировать эту политику на всех уровнях предупреждения коррупции.

С учетом существующих современных реалий и совершенствованием уголовного законодательства необходимо продолжить изучение и исследование данного социальнегативного явления. При этом следует внести в УК РФ, в конструкцию составов, охватываемых понятием «взяточничество», и другие нормы, предусматривающие ответственность за коррупционные преступления, соответствующие изменения.

В этой связи, как свидетельствует следственно-судебная практика и проведенное нами исследование, подавляющее большинство коррупционеров пытается избежать уголовного наказания в виде конфискации имущества, приобретенного преступным путем.

В сложившейся ситуации следует уже давно в законодательном порядке решать вопрос о возрасте конфискации имущества в систему уголовных наказаний. Одним из оснований для применения данного вида наказания должно стать совершение, наряду с другими обществен-

¹ Волженкин Б. В. Коррупция: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». СПб., 1998. С. 17–18.

но опасными деяниями, коррупционного преступления из корыстных побуждений.

Список литературы

1. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое исследование. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 368 с.
2. Борков В. Н. Новая редакция норм об ответственности за взяточничество: проблемы применения // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 9–14. EDN: NYGVPP
3. Волженкин Б. В. Служебные преступления: монография. – М.: Юристь, 2000. – 368 с.
4. Гилинский Я. И. Коррупция: взгляд криминолога // Уголовное право России: состояние и перспективы (коррупционные преступления). Всероссийская научно-практическая конференция. Санкт-Петербург, 29 октября 2015 г. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. – С. 10–13.
5. Гилинский Я. И. Криминология постмодерна (неокриминология) монография. – СПб.: Алетейя, 2021. – 136 с. EDN: JDGQKV
6. Горбатович Д. П. Посредничество во взяточничестве: преобразованный вид пособничества // Уголовное право. – 2011. – № 5. – С. 4–8. EDN: OIKVTR
7. Капинус О. С. Криминологическое исследование личности коррупционного преступника // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 1. – С. 95–101. EDN: YSHOQX
8. Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции: монография. – М.: Спарк, 1996. – 123 с.
9. Номоконов В. А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 4. – С. 61–67. EDN: ROCZFL
10. Решетников Ф. М. Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах: монография. – М., 1994. – 128 с.
11. Скобликов П. А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России: монография. – М.: Норма: Инфра, 2021. – 272 с.
12. Тюнин В. И. Посредничество во взяточничестве (ст. 291 УК РФ) // Российская юстиция. – 2011. – № 8. – С. 21–23.
13. Хабриева Т. Я. Коррупция: природа, проявления, противодействие. Монография. – М.: Юриспруденция, 2012. – 688 с.

References

1. Antonyan, Yu. M., Eminov, V. E. (2010) *Lichnost prestupnika. Kriminologicheskoe issledovanie* [The identity of the criminal. Criminological research]. Moscow: Norma: Infrma. (In Russian).
2. Borkov, V. N. (2011) *Novaya redaktsiya norm ob otvetstvennosti za vzyatochnichestvo: problemy primeneniya* [New edition of the norms on responsibility for

bribery: problems of application]. *Ugolovnoe pravo – Criminal law*. No. 4. Pp. 9–14. EDN: NYGVPP (In Russian).

3. Volzhenkin, B. V. (2000) *Sluzhebnye prestupleniya. Monografiya* [Official crimes. Monograph]. Moscow: Yurist. (In Russian).

4. Gilinskii, Ya. I. (2016) *Korruptsiya: vzglyad kriminologa* [Corruption: a criminologist's view]. *Ugolovnoe pravo Rossii: sostoyanie i perspektivy (korruptsionnye prestupleniya)* [Criminal law of Russia: state and prospects (corruption crimes)]. Proceedings of All-Russian Scientific and Practical Conference. St. Petersburg October 29, 2015. St. Petersburg: St. Petersburg Law Institute (branch) Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. Pp. 10–13. (In Russian).

5. Gilinskii, Ya. I. (2021) *Kriminologiya postmoderna (neokriminologiya) monografiya* [Criminology of postmodern (neocriminology) monograph]. St. Petersburg: izd-vo "Aleteiya". EDN: JDCQKV (In Russian).

6. Gorbatovich, D. P. (2011) *Posrednichestvo vo vzyatochnichestve: preobrazovannyi vid posobnichestva* [Mediation in bribery: a transformed kind of complicity]. *Ugolovnoe pravo – Criminal law*. No. 5. Pp. 4–8. EDN: OIKVTR (In Russian).

7. Kapinus, O. S. (2018) *Kriminologicheskoe issledovanie lichnosti korruptsionnogo prestupnika* [Criminological investigation of the personality of a corrupt criminal]. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya – Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. No. 1. Pp. 95–101. EDN: YSHQX (In Russian).

8. Krylova, N. E. (1996) *Osnovnye cherty novogo ugovnogo kodeksa Frantsii. Monografiya* [The main features of the new Criminal Code of France. Monograph]. (In Russian).

9. Nomokonov, V. A. (2013) *Korruptsiya v Rossii: sotsialnye posledstviya i osobennosti prichin* [Corruption in Russia: social consequences and features of causes]. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava – Actual problems of economics and law*. No. 4. Pp. 61–67. EDN: ROCZFL (In Russian).

10. Reshetnikov, F. M. (1994) *Otvetstvennost za dolzhnostnye prestupleniya v zarubezhnykh stranakh. Monografiya* [Responsibility for official crimes in foreign countries. Monograph]. Moscow. (In Russian).

11. Skoblikov, P. A. (2021) *Aktualnye problemy borby s korruptsiei i organizovanoi prestupnostyu v sovremennoi Rossii. Monografiya* [Actual problems of the fight against corruption and organized crime in modern Russia. Monograph]. Moscow: Norma: Infra. (In Russian).

12. Tyunin, V. I. (2011) *Posrednichestvo vo vzyatochnichestve (st. 291i UK RF) [Mediation in bribery (Article 291i of the Criminal Code of the Russian Federation)]. Rossiiskaya yustitsiya – Russian Jurisprudence*. No. 8. Pp. 21–23. (In Russian).

13. Khabrieva, T. Ya. (2012) *Korruptsiya: priroda, proyavleniya, protivodeistvie. Monografiya* [Corruption: nature, manifestations, counteraction. Monograph]. Moscow: Izd-vo "Yurisprudentsiya". (In Russian).

Личный вклад соавторов

Personal co-authors contribution
40/30/30 %

Об авторах

Павлов Владимир Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0009-0003-1282-1850, e-mail: pavlovvladimir45@mail.ru

Павлик Михаил Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0003-2061-2525, e-mail: pavlik-mu@mail.ru

Ромашов Роман Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-9777-8625, e-mail: romashov_tgp@mail.ru

About the authors

Vladimir G. Pavlov, Dr. Sci (Law), Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0009-0003-1282-1850, e-mail: pavlovvladimir45@mail.ru

Mikhail Yu. Pavlik, Dr. Sci (Law), Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0003-2061-2525, e-mail: pavlik-mu@mail.ru

Roman A. Romashov, Dr. Sci (Law), Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0001-9777-8625, e-mail: romashov_tgp@mail.ru

*Поступила в редакцию: 18.08.2023
Принята к публикации: 01.09.2023
Опубликована: 30.09.2023*

*Received: 18 August 2023
Accepted: 01 September 2023
Published: 30 September 2023*