



Жизненный путь и педагогическая деятельность Н. Эгенова в Нахичевани-на-Дону

С. К. Чориян

О деятельности Никиты Эгенова практически ничего не известно. Целью статьи является краткое описание жизненного пути и педагогической деятельности Н. Эгенова. В современной научной литературе тема педагогической деятельности Донских армян мало изучена и представлена по большей части дореволюционными трудами. Стремление жителей армянского г. Нахичевани-на-Дону дать образование подрастающему поколению привело к тому, что руководство города часто было вынуждено прибегать к приглашению преподавателей из-за рубежа. Эгенов, уроженец Османской Империи, в 1820 г. переехал в Россию и в 1848 г. принял подданство Российской Империи. Получив с 1806 по 1813 гг. образование у мхитаристов в монастыре Св. Лазаря в г. Венеции, он начал активную педагогическую деятельность сначала на территории Османской Империи, а затем в Крыму в г. Карасубазаре. В середине XIX века он прибыл в г. Нахичевань-на-Дону, где им была основана мужская частная школа. Представленная статья основана на неопубликованных ранее документах, имеющихся в Государственном архиве Ростовской области. Результаты исследования расширяют круг знаний о деятельности частных лиц, занятых в педагогической деятельности отдельных регионов Российской империи.

Ключевые слова: донские армяне, Нахичевань-на-Дону, образование, частная школа, церковь, личность учителя.

Благодарности: Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН. № гр. проекта 122020100350-2.

Для цитирования: Чориян С. К. Жизненный путь и педагогическая деятельность Н. Эгенова в Нахичевани-на-Дону // История повседневности. – 2023. – № 3. – С. 199–209. DOI: 10.35231/25422375_2023_3_199. EDN: НВУХАХ

Введение

С самого начала своего пребывания на донской земле армянские переселенцы были обеспокоены вопросами образования подрастающего поколения. Поэтому с конца XVIII в. вся их деятельность была направлена на создание собственной системы начального, а затем и среднего образования.

Специальных научных трудов, посвященных истории педагогической деятельности донских армян на Юге России, немного. Однако на сегодняшний день существует ряд научных и научно-публицистических работ, посвященных анализу отдельных аспектов становления и функционирования образовательной системы армянской диаспоры Дона XVIII в. и до 1917 г.

Первый этап в изучении педагогической деятельности донских армян связан с дореволюционным периодом. Публикации этого периода, описывая историю города, одновременно характеризовали также деятельность отдельных училищ. Авторами рассматриваемых трудов были непрофессиональные историки. Качество этих работ с современной точки зрения является невысоким, однако авторы знали жизнь и нравы армянской общины «изнутри», что позволяет извлечь из их работ ряд ценных сведений, характеризующих различные стороны быта, отношения армянского населения к образованию и степень участия рядовых жителей города в данном процессе.

Самой первой работой стала «История Новой Нахичевани» Г. Патканяна [1]. Этот труд и сейчас не утрачивает своего значения. Ценность его в том, что автор был очевидцем и участником многих событий в жизни города. Г. Патканяном была открыта школа в 1827 г. Его любимыми учениками были М. Налбандян и Г. Чмшкян, ставшие писателями и известными общественными деятелями. О своем учителе они отзывались очень высоко и восхищались им: «учитель рассказывал историю так, что каждый из нас чувствовал себя на земле Средиземноморья, в кругу счастливых эллинских племен, жил их жизнью, грустил, веселился или сражался за легендарную Троию» [2]. Кроме того, к столетнему юбилею города была написана небольшая, но интересная и содержательная работа классика армянской литературы Р. Г. Патканяна. В ней можно найти много интересных сведений об основных занятиях армян до и после прибытия на Донскую землю, об организации

первых учебных заведений, информацию о предметах, преподаваемых там, и учителях [3]. Особое место в исследовании истории донских армян занимают труды общественного деятеля Нахичевани и педагога Ерванда Шахазиза. В своих работах: «Новый Нахичеван и новонахичеванцы», «История образования Нор Нахичевани» он также описывает многие подробности жизни учебных заведений, с какими проблемами они сталкивались, их повседневную жизнь [4].

Среди трудов советского этапа изучения этой темы можно выделить работу Х. А. Поркшеяна «О Нахичевани-на-Дону». Автор отмечает выдающийся вклад армянской диаспоры в развитии Дона, выделяя при этом основополагающую роль дореволюционной интеллигенции [5].

Особое значение для изучающих историю донских армян имеет работа академика В. Б. Бархударяна «История армянской колонии Новая Нахичевань». Этот труд отличается солидной базой источников. Ее основу составляют материалы Ново-нахичеванского магистрата, вывезенные в 1921 г. из Нахичевани в Ереван, поэтому на сегодняшний день труднодоступные для донских краеведов. Наиболее интересны главы, посвященные образовательной деятельности, а также главы об отношении городских и сельских жителей к этой теме [6]. Нельзя не отметить и последнюю работу по этой теме этого же автора: «Краткий очерк истории армянских школ Российской империи. Конец XVIII – начало XX вв.», где все эти проблемы рассматриваются более детально.

Результаты

Центральное место в системе образования занимает учитель, от уровня образованности и его добросовестного труда зависит качество обучения подрастающего поколения. Первые упоминания о деятельности и профессиональных качествах учителей относятся к 1783 г [6, с. 233]. Требования к преподавателям были минимальны, обучать детей мог любой человек, владеющий азами письма и чтения. Самым доступным было образование, предоставляемое церковно-приходскими школами, за ними шли частные мужские и женские школы. Отношение к учителям, работавшим в церковно-приходских и частных школах было разным. В школах первого типа преподавателями были

священники и дьяки. В частных учебных заведениях работали просто образованные люди, хотя стоит отметить, что авторитет как первых, так и вторых не подвергался сомнению [7, с. 59].

Нахичевань остро нуждался в квалифицированных учителях. Поскольку своих кадров на тот момент не существовало, городские власти взяли за правило приглашать авторитетных преподавателей из-за рубежа. Наиболее показателен в этом отношении опыт приглашения семьи Патканянов. Но этот опыт был не единственным. Исследователям практически неизвестно имя другого просветителя – Никиты (Мыгырдыча) Эгенова, о деятельности которого и пойдет речь.

Н. Эгенов родился 22 апреля 1796 г. в Константинополе, в квартале Лагна, в семье армяно-католического исповедания. Глава семьи Семен Эгенов был казначеем при турецком паше. Судя по сохранившимся сведениям, семья не бедствовала. Отец семейства не скупился на образование своих двух сыновей, младшим из которых был Никита. До 1803 г. он воспитывался дома, а с 1803 по 1805 годы учился грамоте в Трапезунде. В 1806 г. он был направлен в Венецию, где до 1813 г. обучался наукам в монастыре св. Лазаря, но вынужден был прервать обучение по причине болезни. В 17 лет молодой Никита Эгенов стал учителем и начал обучать детей основам грамоты в христианском городе Елизаветополь, затем в Трансильвании [8, л. 57]. В 1811 г. он возвратился в Константинополь, где устроился в местную школу в качестве учителя основ письма, чтения и арифметики. Проработав два года, он начал подготовку к переезду в Россию. С 1822 г. Эгенов оказался на территории Российской Империи и до 1828 года обучал детей в г. Нахичевани-на-Дону. В городе он быстро завоевал авторитет и начал задумываться об открытии здесь собственной частной школы.

Деятельность негосударственных учебных частных заведений в дореволюционной России законодательно ничем не ограничивалась и никак не регулировалась. Это способствовало их широкому появлению во всех возможных видах и формах. Первой мерой, ограничивающей открытие данных учебных заведений, стало издание указа от 29 апреля 1757 г., согласно которому каждый иностранец, желавший открыть свой частный пансионат или школу, должен был пройти тестирование в Санкт-Петербургской Академии наук или в Московском университете.

Только с 1786 г. государство начало регулировать их деятельность и предъявлять требования по соблюдению определенных правил [9, с. 44]. К ним относились: представление документов об открытии и закрытии частных учебных заведений, об использовании учебных программ. В «Уставе народных училищ Российской Империи» к правилам деятельности всех частных училищ была выделена отдельная глава – «Наказ частным пансионатам». С этого момента частные пансионы и школы попадали под государственный контроль. В каждой из 50-ти губерний Российской Империи работа таких заведений регулировалась местными приказами общественного призрения. Обязательными к включению в программу были такие предметы, как Закон Божий и русский язык. Школа и пансионат могли быть подвергнуты проверке. Проверяющий из приказа общественного призрения мог лично проверить, выполняется ли учебный план, какая используется методика на уроках и соответствует ли все это методам казенных школ, на которые должны опираться все частные учебные заведения. С учреждением в 1802 г. Министерства народного просвещения к нему перешли и функции контроля над всеми учебными заведениями. В 1804 г. был изменен «Устав учебных заведений, подведомственным университетам». Теперь каждое учебное заведение было подконтрольно высшей инстанции, и выстраивалась четкая вертикаль: МНП – Университеты – гимназии – уездные училища – церковно-приходские и частные школы с пансионатами [10, с. 31].

В 1828 г. в том же уставе изменились требования к преподавателям. Иностранцы имели право на открытие частной школы только после 5 лет проживания в Российской Империи, зарекомендовав себя хорошими работниками с подтверждающими это гербовыми документами. В 1833 г. последовало очередное ужесточение правил, выразившееся в документе «О мерах против умножения частных пансионатов и школ». Изъявившие желание учредить частное учебное заведение обязательно должны были иметь российское подданство [10, с. 41].

Невозможно представить, с какими же трудностями и бюрократической волокитой столкнулся Н. Эгенов. Раздумывая о том, какие колоссальные усилия ему придется приложить и какие суммы будет нужно потратить на сбор всех требуемых документов, он получил неожиданное приглашение от армяно-

католической общины Карасубазара занять место учителя в местной школе. Именно в этот период возросла активность католических миссионеров среди местного армянского населения [11, с. 182]. После переезда в Карасубазар Эгенов в течение 14-ти лет занимался обучением детей. Следует отметить, что, еще работая в Нахичевани, Эгенов предусмотрительно отправлял прошение о разрешении открытия своей частной мужской школы в Одесский учебный округ директору училищ Флоренову. В ответном письме Флоренов предложил ему подготовить ряд документов, подтверждающих намерение Эгенова об открытии учебного заведения. Список документов, необходимых для отправки на проверку, включал: 1) свидетельство о «добром поведении» Эгенова; 2) наличие подданства Российской империи; 3) план учебного заведения; 4) предполагаемое количество учеников в классе; 5) предполагаемое место открываемого учебного заведения; 6) наличие образования Эгенова и место, где он его получил; 7) согласие местного армянского общества города Нахичевани на открытие школы.

Подготовленные документы Эгенов не выслал одним портфелем, а отправлял по частям, по мере того, как они оказывались у него в руках.

В первую очередь Эгеновым была предоставлена справка о присяге на подданство Российской Империи. Справка была составлена неким чиновником по имени Анатолий Иванович [8, л. 35]. «В 1848 г., у иконы принял присягу, на верность государства Российского в Таганрогской городской думе» [12, с. 198]. Второй по очереди Эгеновым была предоставлена справка о его деятельности в Карасубазаре. Ее прислали местные армяно-католики. Составлением и написанием этой справки занимался настоятель Карасубазарской армяно-католической церкви св. Григория архимандрит Петр Минас Медици. Текст ее гласил: «Мы нижеподписавшиеся 25 человек даем сие свидетельство о Мегердыче Семенове в том, что он в г. Карасубазаре обучал наших детей на армянском диалекте, преподавал священную историю, арифметику, грамматику, географию, рисование и чистописание. Дополнительно преподавал нравоучение, обучая прехорошему поведению и нравственности. Никогда, ни в каких худых поступках не замечен, и исполняет свои обязанности с усердием и рачительностью, привлекая уче-

ников даже из других исповеданий в чем мы свидетельствуем и ручаемся нашими подписями... Число учеников у Эгенова в г. Карасубазаре доходило до 80» [8, л. 61]. К 1845 г. дошло сообщение и от Католикоса всех армян Нерсеса. О личности Эгенова он отозвался весьма положительно: «Я, Нерсес, раб Христа, даю сие Свидетельство, удостоверяющее о познаниях господина учителя Никиты Семенова Эгенова в том, что он, будучи обучен в армянском монастыре во имя св. Лазаря в г. Венеции, знает хорошо армянскую фразеологию, грамматику и риторику, сведущ в составлении на армянском языке приличных сочинений» [13, с. 82]. Далее сообщалось: «Эгенов служит примером поведения подобающему Христианину, как мы сами удостоверились, не ссылаясь на слухи. Имея ввиду все вышперечисленное, даем свое согласие на занимание должности учителя в г. Нахичевани Эгеновым. Документ датирован 1845 г. и подписан Католикосом всех армян Нерсесом» [8, л. 64].

Что касается плана будущего учебного заведения, то в данном документе, высланном Эгеновым на имя штатного смотрителя Червинова, было представлено следующее описание будущего учебного заведения:

«Частная мужская школа, учреждаемая в г. Нахичевани, для первоначального обучения закону Божьему, русской и армянской грамоте, первым основам арифметики и чистописанию, приходящих из армян детей мужского пола разного звания и будет состоять из одного класса на степени приходского училища. 1) Учебные предметы имеют быть преподаваемы под следующим руководством: а) Закон божий по Катехизису Архидиакона Мыгера, а молитвы Нерсеса Клаенского; б) чтение русской и армянской печати, по книгам для приходских училищ и чтение рукописей; в) первая часть Арифметики по методике Буссе [14, с. 5]; г) чистописание по рекомендованным начальством книгам. 2) Ученики поступают от 7 до 12 лет и оканчивают курс в течении 3 лет. 3) Школа будет состоять из 35 приходящих детей мужского пола для обучения коих кроме участия самого содержателя, будут приглашены законоучитель Григорианского исповедания и учитель русских предметов, имеющий на то право [15, с. 78]. Содержатель вменяет себе в обязанности как можно больше озаботиться о нравственном образовании вверенных ему детей, обучая сам в положенное для занятий

время армянской грамоте и арифметике на армянском языке [16, с. 155]. 4) Приходящие дети будут в занятиях постоянно, кроме Воскресенья и Праздничных дней от 9 до 12 часов утра и от 2 до 5 после обеда. 5) Плата за учение полагается с каждого мальчика по 20 рублей серебром в год, каковая взимается за каждую треть вперед, а при выбытии их раньше не возвращается. 6) Школа помещается в доме теплом, сухом, и удобном во всех отношениях. 7) В случае закрытия школы, содержатель обязывается уведомить об этом как местное Училищное начальство, так и родителей детей, обучающихся в заведении за четыре месяца раньше. Штат преподавателей состоит из следующих: законоучитель, священник Николай Тер-Оганянц, преподающий Закон божий; Русский язык будет преподавать Г. Говорова. Остальные предметы обязуюсь вести сам» [8, л. 72].

Наконец, в руках Эгенова оказалось и разрешение от жителей г. Нахичевани [17, с. 806]: «Дано разрешение учителю Эгенову с разрешения его высокопревосходительства г. Министра народного просвещения, на открытие в городе Нахичевани частной мужской школы, по предоставленному им плану. Подписью своей удостоверяем Нахичеванское Уездное училище [8, л. 70]. Частная мужская школа будет открыта 2 мая 1856 г.» [8, л. 34].

Эгеновым аккуратно был составлен список первых поступивших учеников по сословному состоянию: 10 были купцами, остальные 14 были из мещан [18, с. 15]. Школа пользовалась популярностью. Замечаний и нареканий не поступало, ученики с удовольствием шли на занятия [19, с. 29].

Обсуждение и выводы

Работа школы шла до 1868 года, вплоть до кончины Эгенова. В архивном деле присутствует завершающий документ, составленный неизвестным чиновником: «Имею честь донести вашему высокоблагородию, что частная мужская школа, открытая в Нахичевани 2 мая 1856 года, по случаю смерти содержателя Эгенова, 11 числа сего апреля закрыта».

Что послужило причиной смерти Эгенова, установить по архивным документам нам не удалось. Как и найти списки выпускников. По подсчетам и предоставленному Эгеновым плану, в котором говорится, что срок обучения должен был составлять три года, можно предположить о выпуске четырех

классов: 1–1859 г.; 2–1862 г.; 3–1865.; 4–1868 г. Примерное число выпускников – ок. 110 чел.

Для г. Нахичевани стало большим ударом, потерять такого образованного и преданного своему делу человека [20, с. 110]. Школу реорганизовать так и не удалось, и она окончательно закрылась со смертью ее основателя Эгенова.

Список литературы

1. Богданян М. Из прошлого: О переселении армян из Крыма на Дон. Ростов-на-Дону: Ростовское книжное издательство, 1989. 51 с.
2. Чмшкян Г. Мои воспоминания. Ереван: Издательство «Луйс», 1952. 200 с.
3. Паткян Р. История основания Новой Нахичевани // Собр. соч. Т. 5. Ереван: изд-во АН Армянской ССР, 1968. С. 253–271. (на армянском языке).
4. Шахазиз Е. О. Нор Нахичеван и новонахичеванцы / пер. с армян. Ш. Шагиняна. Ростов-на-Дону: ЗАО «Книга», 2005. 240 с.
5. Поркшеян О. Х. О Нахичевани-на-Дону. Нальчик: «Книга», 1960. 64 с.
6. Бархударян В. Б. История армянской колонии Новая Нахичевань. 1779–1917. Ереван: «Айастан», 1996. 528 с.
7. Месропян А. В. Церковная политика царской России в Восточной Армении в первой половине XIX века. Ереван: изд-во «Луйс», 1998. 250 с.
8. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 11. Оп. 1. Д. 23.
9. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. 1865–1870. Т. IV. СПб.: Тип. Императ. Акад. наук, 1871. 1752, 144 стб., 44 с., 40 стб.
10. Сухомлинов М. И. Материалы для истории образования в России в царствование императора Александра I. СПб.: Тип. т-ва «А. С. Суворин», 1889. 227 с.
11. Микаэлян В. История крымских армян. Ереван-Симферополь: ООО «Энергия плюс», 2004. 224 с.
12. Городские поселения. Таганрог градоначальство. Т. 2. 1861 год. СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1860. 589 с.
13. Гуайта Дж. 1700 лет веры. М.: ФАН, 2002. 83 с.
14. Руководство к преподаванию арифметики для учителей. СПб.: «Императорская Академия Наук», 1834. 383 с.
15. Романченко И. Итоги народного образования в Ростове-на-Дону. Ростов-на-Дону: Тип. т-ва П. П. Карояни, 1898. 168 с.
16. Филевский П. П. История города Таганрога. М.: Тип. т-ва К. Ф. Александра-дрова, 1898. 376 с.
17. Свод законов Российской империи. Т. 11. Ч. I. СПб.: Государственная типография, 1896.
18. Шахазиз Е. История образования Новой Нахичевани. Тифлис: Тип. Нерсесян, 1894. 62 с. (на армянском языке).
19. Орманиан М. Армянская Церковь, ее история, учение, управление, внутренний строй, литургия, литература, ее настоящее. М.: Тип. Т-ва А. М. Будагов, 1913. 219 с.
20. Казаров С. С. Нахичеванская элита. Конец XVIII начало XX веков: Ростов-на-Дону – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2021. 152 с.

N. Egenov's Life Path and Pedagogical Activity in Nakhchivan-on-Don

Stepan K. Choriyan

Almost nothing is known about the activities of Nikita Egenov. The purpose of this article is a brief description of N. Egenov's life and teaching activities. In modern scientific literature, the theme of pedagogical activity of the Don Armenians is little studied, and is mostly represented by pre-revolutionary works. The desire of the Armenian city of Nakhichevan-on-Don inhabitants to educate the younger generation led to the fact that the city's leadership had to invite teachers from abroad. Egenov, a native of the Ottoman Empire, moved to Russia in 1820 and in 1848 accepted citizenship of the Russian Empire. Having received education in 1806–1813 by the Mkhitarists in the monastery of St. Lazar in Venice, he began an active teaching career, first on the Ottoman Empire territory, and then in the Crimea in the city of Karasubazar. In the middle of the 19th century, he arrived in the city of Nakhichevan-on-Don, where he founded a private men's school. The presented article is based on previously unpublished documents deposited in the State Archive of the Rostov Region. The results of the study expand the circle of knowledge about the activities of individuals involved in the pedagogical activities of certain regions of the Russian Empire.

Key words: Don Armenians, Nakhichevan-on-Don, education, private school, church, teacher's personality.

Acknowledgements: The publication was prepared as part of the implementation of the GDZ of the UNC RAS. No. gr. Project 122020100350-2.

For citation: Choriyan, S. K. (2023) Pedagogicheskaya deyatel'nost' N. Egenova v Nahichevani-na-Donu v seredine XIX veka [N. Egenov's Life Path and Pedagogical Activity in Nakhchivan-on-Don]. *Istoriya povsednevnosti* [History of everyday life]. No. 3. Pp. 199–209. (In Russ.). DOI: 10.35231/25422375_2023_3_199. EDN: HBYXAX

References

1. Bogdanyan, M. (1989) *Iz proshlogo: O pereselenii armyan iz Kryma na Don* [From the past. On the resettlement of Armenians from the Crimea to the Don]. Rostov-na-Donu: Rostovskoe knizhnoe izdatelstvo. (In Russ.)
2. Chmshkyan, G. (1952) *Moi vospominaniya*. [My memories]. Erevan: Izd-vo «Lujs». (In Russ.)
3. Patkanyan, R. (1968) *Istoriya osnovaniya Novoj Naxichevani* [History of foundation of New Nakhichevan]. *Sobr. soch. T. 5* [Collected Works. Vol. 5]. Erevan: "AN Armyanskoi SSR". (In Arm.)
4. Shahaziz, E. O. (2005) *Nor-Nahichevan I novonahichevancy* [Nor-Nahichevan and novonahichevancy]. Rostov-on-Don: ZAO "Kniga". (In Russ.)
5. Porksheyan, O. Kh. (1960) *O Naxichevani-na-Donu* [About Nakhichevan-on-Don]. Nal' ch'ik: "Kniga". (In Russ.)
6. Barhudaryan, V. B. (1996) *Istoriya armyanskoj kolonii Novaya Nahichevan. 1779–1917*. [History of the Armenian colony New Nakhichevan. 1779–1917]. Erevan: "Ajastan". (In Russ.)
7. Mesropyan, A. V. (1998) *Cerkovnaya politika czarskoj Rossii v Vostochnoj Armenii v pervoj polovine XIX veka* [Church policy of Tsarist Russia in Eastern Armenia in the first half of the 19th century]. Erevan: publisher "Lujs". (In Russ.)

8. *Gosudarstvennyj arhiv Rostovskoj oblasti* [State Archive of the Rostov Region] (hereinafter – GARO). F. 11. Op. 1. D. 23.

9. *Sbornik postanovlenij po Ministerstvu narodnogo prosveshheniya (1865–1870). T. 4* (1871) [Collection of resolutions on the Ministry of Public Education (1865–1870). Vol. 4]. St. Petersburg: tip. "Imperat. Akademii nauk". (In Russ.)

10. Sukhomlinov, M. I. (1889) *Materialy` dlya istorii obrazovaniya v Rossii v czarstvovanie imperatora Aleksandra I* [Materials for the history of education in Russia during the reign of Emperor Alexander I]. St. Petersburg: tip. "A. S. Suvorin". (In Russ.)

11. Mikaelyan, V. (2004) *Istoria krimskich arмян* [History of the Crimean Armenians]. Erevan–Simferopol: OOO "Energia plus". (In Russ.)

12. *Gorodskie poseleniya. Taganrog gradonachal`stvo. T. 2. – 1861 god.* (1860) [Urban settlements. Taganrog city administration. Vol. 2. – 1861]. St. Petersburg: tip. "Obshchestv. polza". (In Russ.)

13. Guajta, Dzh. (2002) *1700 let very* [1700 years of faith]. Moscow: FAN. (In Russ.)

14. *Rukovodstvo k prepodavaniju arifmetiki dlya uchitelej.* (1834) [A guide to teaching arithmetic for teachers] St. Petersburg: tip. "Imperatorskaya Akademiya Nauk" (In Russ.)

15. Romanchenko, I. (1898) *Itogi narodnogo obrazovaniya v Rostove-na-Donu* [Results of public education in Rostov-on-Don]. Rostov-on-Don: Tip. t-va P. P. Karoyani. (In Russ.)

16. Filevskij, P. P. (1898) *Istoriya goroda Taganroga* [History of the city of Taganrog]. Moscow: Tip "K. F. Aleksandrova". (In Russ.)

17. *Svod zakonov Rossijskoj imperii* (1896) [The Code of Laws of the Russian Empire]. Vol. 11. Part I. St. Petersburg: tip. "Gosudarstvennaya". (In Russ.)

18. Shaxaziz, E. (1898) *Istoriya obrazovaniya Novoi Nakhichevani* [The history of the education of New Nakhichevan]. Tiflis: tip. "Nersesyan". (In Arm.)

19. Ormanian, M. (1913) *Arмянskaya Cerkov, ee istoriya, uchenie, upravlenie, vnutrennij stroj, liturgiya, literatura, ee nastoyashhee* [The Armenian Church, its history, teaching, governance, internal structure, liturgy, literature, its present]. Moscow: tip. "A. M. Budagov". (In Russ.)

20. Kazarov, S. S. (2021) *Nakhichevanskaya elita. Konec XVIII – nachalo XX vekov* [Nakhichevan elite at the end of the 18th – beginning of the 20th centuries]. Rostov-on-Don – Taganrog: YUFU. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 04.04.2023

Одобрена после рецензирования 20.06.2023

Принята к публикации 03.07.2023