

Преподавание искусствоведческих дисциплин в условиях онлайн-образования

И. В. Портнова

*Российский университет дружбы народов (РУДН),
Москва, Российская Федерация*

Введение. В пандемический и постпандемический периоды, когда образование во многом перешло на онлайн-формат, в системе высшего образования возникла ситуация эксперимента с преподаванием базовых и вариативных дисциплин. Автор задается вопросом: что изменилось в преподавании художественных дисциплин в контексте введенных новшеств? Целью исследования является выявление особенностей и возможностей преподавания искусствоведческих дисциплин, читаемых в высшей школе и внедряемых в новый формат онлайн-образования, который становится все более актуальным. В статье раскрываются новые возможности и проблемы проведения учебных занятий по истории искусств в дистанционном формате, что составляет новизну исследования.

Материалы и методы. Был использован аналитический метод, позволяющий оценить предложенные современному образованию новые онлайн-формы, выявить возможные критерии походов к искусствоведческим дисциплинам, демонстрируемым на экране компьютера, определить взаимосвязь содержательных и наглядных частей, рассказа и показа, степень восприятия студентами материала. Историко-художественный метод раскрывает специфику изучаемых искусствоведческих тем с помощью современных визуальных средств.

Результаты исследования. На основе теоретического анализа были выявлены современные реалии преподавания искусствоведческих дисциплин: тенденция концентрации человека на собственных ощущениях, трансформация системы ценностей, проникновение цифровых технологий в область искусствования, изменение целей и методов его преподавания. Определены особенности и проблемы преподавания искусствоведческих дисциплин в онлайн-формате, среди которых: сохранение эмоциональности восприятия, атмосферы одухотворенного творчества, заинтересованности, качества коммуникации. Возможность использования VR-технологий повышает эффективность восприятия произведений искусства, расширяет междисциплинарные связи с историей архитектуры, культурологией, музееведением, что требует особой подготовки преподавателей.

Обсуждение и выводы. Анализ показал, что на фоне широкого распространения информационных технологий, мобильных устройств, цифровых средств коммуникации в весьма прагматичном обществе преподавание истории искусств сохраняет свой эстетический и культурологический смысл. Содержание искусствоведческих дисциплин основано на актуальных общечеловеческих ценностях, восприятие которых усиливает пробуждаемые эмоции. Использование новых высокотехнологичных средств обучения выводит искусствоведческое образование на новый уровень, обеспечение качества которого видится в сочетании использования уникальных возможностей онлайн-среды и непосредственного общения преподавателя со студентами.

Ключевые слова: предмет, искусствование, профессионализм, мастерство, классические произведения, реальность, сфера, композиционные приемы.

Для цитирования: Портнова И. В. Преподавание искусствоведческих дисциплин в условиях онлайн-образования // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2023. – № 2 – С. 142-155. DOI 10.35231/18186653_2023_2_142

Original article
UDC 37.016:7
VAK 5.8.7
DOI 10.35231/18186653_2023_2_142

Teaching Art History Disciplines in the Context of Online Education

Irina V. Portnova

*Peoples' Friendship University of Russia (RUDN),
Moscow, Russian Federation*

Introduction. In the pandemic and post-pandemic periods, when education has largely switched to an online format, a situation has arisen in the higher education system of an experiment with the teaching of basic and variable disciplines. The author asks the question: what has changed in the teaching of art disciplines in the context of the innovations introduced? The aim of the study is to identify the features and possibilities of teaching art history disciplines, read in higher education and being introduced into a new format of online education, which is becoming more and more relevant. The article reveals new opportunities and problems of conducting classes in the history of art in a remote format, which is the novelty of the study.

Materials and methods. The analytical method allows evaluating the new online forms offered to modern education, identifying possible criteria for going to art history disciplines demonstrated on a computer screen, determining the relationship between meaningful and visual parts, storytelling and display, and the degree of perception by students of the material. In this regard, the historical and artistic method, which reveals the specifics of the studied art history topics with the help of modern visual means, will also be optimal.

Results. On the basis of a theoretical analysis, the modern realities of teaching art history disciplines were identified: the tendency for a person to concentrate on their own feelings, the transformation of the value system, the penetration of digital technologies into the field of art history, the change in the goals and methods of teaching it. The features and problems of teaching art history disciplines in an online format are identified, including: maintaining the emotionality of perception, the atmosphere of spiritual creativity, interest, and the quality of communication. The possibility of using VR technologies increases the efficiency of perception of works of art, expands interdisciplinary links with the history of architecture, cultural studies, museology, which requires special training for teachers.

Discussion and conclusion. The analysis showed that against the background of the widespread use of information technologies, mobile, digital means of communication in a very pragmatic society, the teaching of art history retains its aesthetic and cultural meaning. The content of art history disciplines is based on actual human values, the perception of which is enhanced by awakened emotions. The use of new high-tech teaching tools brings art history education to a new level, the quality assurance of which is seen in the combination of using the unique opportunities of the online environment and direct communication between the teacher and students.

Key words: subject, art history, professionalism, skill, classical works, reality, sphere, compositional techniques.

For citation: Portnova, I. V. (2023) Prepodavanie iskusstvovedcheskih disciplin v usloviyah onlajn-obrazovaniya [Teaching Art History Disciplines in the Context of Online Education]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 2. Pp. 142–155. (In Russian). DOI 10.35231/18186653_2023_2_142

Введение

Преподавание искусствоведческих дисциплин (истории архитектуры, живописи, графики, скульптуры и др.) в наше время претерпело известные изменения, что связано с динамичным образом жизни человека и новым взглядом на окружающее. Ускоренный темп жизни привел к изменению взглядов на само изобразительное искусство и его классическую основу.

Имена великих архитекторов, живописцев, графиков, скульпторов ассоциировались с большими историческими стилизованными эпохами и, казалось бы, нерушимым академическим искусством. Современный мир перформанса и всевозможных зрительных инсталляций все больше претендует на глобальную всеохватность, проникая во многие сферы жизни, в том числе и в образовательный процесс. Об этом рассуждала Christina Chau. Она утверждала, что инсталляция стала доминирующим видом искусства в современную эпоху [13]. Singerman Howard, когда рассматривал художественные школы западной Европы второй половины XIX века вплоть до нашего времени, отметил путь, по которому шло изучение старого традиционного искусства и нового [22]. Его исследование естественным образом наталкивает на вопрос: какой смысл мы вкладываем в такие понятия, как «искусство-ремесло», «искусство-перформанс». Автор книги «Эстетика и иконоборчество современного искусства: картины без мира» Žarko Pačić [18] продолжает разговор. Исследователь попытался раскрыть суть современного искусства не с традиционной метафизической точки зрения понимания прекрасного, а через тесную связь с техногенезом через призму виртуальных миров, когда картина как изобразительная форма начинает превращаться в другое качество или совсем исчезает в эпоху виртуальной реальности.

В результате цифровой революции конца XX – начала XXI века искусство и связанное с ним преподавание соответствующих дисциплин будет непременно изменяться. К такому выводу приходят Anna Bentkowska-Kafel, Trish Cashen, Hazel Gardiner в своей книге «Digital Art History: A Subject in Transition» [10]. В сфере цифровых изображений они видят новые возможности, новое поле поисков и реконструкций. Об этом также пишут Kelly Donahue-Wallace, Laetitia Amelia La Follette, Andrea Pappas. Чтобы преподавание истории ис-

куств было на современном уровне, с точки зрения авторов, дисциплины необходимо рассмотреть в ракурсе нового программного обеспечения, интерактивных анимаций, интеграции технологий в традиционное преподавание, выходя за рамки привычного формата лекционных и семинарских занятий [14].

Стремительное внедрение дистанционного образования, изначально обусловленное пандемией, актуализирует проблему эффективности использования информационных технологий в преподавании истории искусств в вузах.

Цель исследования – выявление особенностей и возможностей преподавания в высшей школе искусствоведческих дисциплин в условиях формата онлайн-образования – потребовала решения ряда задач:

- исследовать содержание искусствоведческих дисциплин в контексте расширения виртуальных образовательных возможностей и онлайн-преподавания;

- осуществить анализ возможностей и проблем трансляции содержания дисциплины, организации деятельности студентов по его качественному освоению;

- оценить профессионализм преподавания художественных дисциплин в век новых компьютерных технологий и выявить значимость классического наследия в современном образовательном процессе.

Обзор литературы

Преподавание истории искусств было и остается предметом активного научно-практического дискурса. Lee Emery считает, что переход от модернистского художественного образования к постмодернистскому является непростым путешествием. Модернизм стал богатым источником вдохновения для преподавания искусства. Бесчисленные программы обучения искусству с 1950-х по 1990-е годы были основаны на западном опыте, поддерживающем индивидуализм, творчество, самовыражение. Однако при этом постмодернистские теории могут отвлекать внимание и переформировать отношение к устоявшимся классическим ценностям [16]. Авторы говорят как о новых возможностях, так и о проблемах, возникших в ответ на использование цифровых ресурсов [16].

В образовательном процессе современного постмодернистского общества О. А. Игуманов, М. М. Мусарский, Е. Д. Платонова отмечают две реальности: первую – материальную и вторую – виртуальную, замещающую действительность. Авторы выражают опасения, что «осуществляемая в таком подходе модернизация образования и «новое мышление» как результат на самом деле приводит к фактическому погружению человека в мир собственных ощущений и отрешения от действительности. В результате такого «образования» общество может получить человека, не склонного к мышлению и свободного от каких-либо нравственных запретов [5, с. 16].

Tom Hardy, размышляя о постмодернистском взгляде на искусство в сфере образования, больше склонен констатировать различия, плюрализм мнений в этом вопросе [15]. Различные жизненные реалии на волне ассоциаций и виртуальной картины мира все более выстраиваются в новую систему ценностей, в которой прошлому уже нет места так же, как и выстрадавшему веками основательному классическому искусству.

Искусствоведческие дисциплины, рассматривают ли они западноевропейское, русское или восточное искусство, имеют неперемennую связь с историей. Donald Preziosi усомнился даже в том, можем ли мы назвать дисциплиной «историю искусств» [21]. За последние два десятилетия она претерпела сильные метаморфозы, изменились ее цели и методы. Базисными положениями, которые были заложены исследователями этого направления: итальянским художником, теоретиком XVI века Д. Вазари [2], немецким критиком, искусствоведам XVIII века И. Винкельманом [3], немецким философом XIX столетия И. Кантом [6] и другими – определялась сама искусствоведческая дисциплина. Сегодня, кажется, весь этот разговор утратил авторитет. Однако, если нельзя в произвольном порядке перестроить хронологию, определяемую временем, соответственно невозможно выбросить непреложные общечеловеческие историко-культурологические основы. Так, Matthew Rampley, Thierry Lenain, Hubert Locher [19], говоря о проникновении цифровых технологий в область искусствоведения, отмечают неизбежность многонационального художественного опыта, что составляет содержательный корень дисциплины «история искусства».

Можно, конечно, классическое искусство заменить новейшим современным творчеством. В таком случае, какова же роль и значимость данных дисциплин в образовательном процессе? Зададим простой вопрос: нужно ли в наше время будущему архитектору, дизайнеру, художнику разных направлений знать теорию искусства в том объеме, как это преподавалось в классической школе или это прерогатива прошлого? Чтобы быть осведомленным в той или иной области, можно ли ограничиться разнообразными образовательными компьютерными программами? Прав был Филлип Луан [7], когда отмечал, что в современных условиях социума складывается принципиально иная структура производства и потребления информации, в том числе художественной. Интернет стал связующим звеном между человеком и целым миром, стал культурой современности, полностью заменив, к сожалению, целые сферы нашей жизни. Визуальные средства коммуникации в современном мире широки и доступны каждому. В рамках исследования А. Демшина [4] в одном проблемном поле рассматривает такие разнохарактерные явления, как современная музейная деятельность, формы самоорганизации искусства, сферы активности маргинальных художественных практик. Что касается преподавания искусствоведческих дисциплин, то нужно рассматривать все варианты коммуникаций.

Материалы и методы

С целью анализа преподавания искусствоведческих дисциплин в новом формате онлайн-образования, который может выглядеть привлекательным своими неизведанными возможностями, были использованы следующие методы. Аналитический метод позволил оценить эффективность новых онлайн-форм, предлагаемых в современном образовании, определить возможные критерии подхода к занятиям по истории искусств. Для раскрытия специфики изучаемых тем с помощью современных визуальных средств лучше всего подходит искусствоведческий метод. Он позволяет увидеть границы восприятия и оценить роль художественных нововведений в современном мире и в учебном процессе. Объектом исследования стало содержание искусствоведческих дисциплин и методика их преподавания в условиях онлайн-образования.

Результаты исследования

Пандемический период создал такую ситуацию, когда учебный процесс полностью переместился в дистанционный формат. Преподаватели и студенты оказались в новой для них ситуации активного внедрения онлайн-форм, предполагающих проведение лекционных и семинарских занятий в новых условиях. В нашем случае особенность заключалась в том, что читаемые в Российском университете дружбы народов (РУДН) искусствоведческие дисциплины на платформе MS Teams приходилось апробировать без какой-либо подготовки.

Анализ опыта работы позволил выявить следующие особенности преподавания искусствоведческих дисциплин в онлайн-формате.

Вопросы мастерства, профессионализма в преподавании всегда представляют важную проблему. А. Берикбаев, Хайров Расим и другие спрашивают: каким должен быть будущий преподаватель изобразительного искусства и на что он должен ориентироваться, какой должна быть педагогическая компетентность и как она формируется и развивается [1, с. 6984–6988]. Мы понимаем, что преподавание в старой академической школе, которая дала миру большое число художников-академистов как западноевропейских, так и русских, сейчас уже предстает невозвратным прошлым и является памятью общечеловеческой культуры. Возможно ли дать определение мастерству в его современном варианте онлайн-образования в контексте разнообразных новшеств? Попытаемся разобраться.

Достоинства и недостатки онлайн-преподавания сегодня становятся уже очевидными. Среди достоинств отметим мобильность, возможность подключения из любой точки мира, доступность и наглядность материалов, а также актуальность образования. Недостатки тоже очевидны: низкий уровень контроля, трудности обратной связи со студентами и их низкая включенность в учебный процесс, отсюда потеря коммуникативных навыков, наконец, порой возникающие технические неполадки и вред здоровью.

Реальное положение дел показывает, что встреча преподавателя и студентов может быть устроена и на экране монитора. В таком режиме и при реальных средствах визуализации преподаватель может общаться со студентами, однако

неясно, насколько качественным и полезным будет данный формат коммуникации. Первое, с чем сталкивается преподаватель и студент – это недостаток живого общения. Лектор, освещающий ту или иную тему, не видит реакцию слушающих или, точнее, ощущает лишь ее малую долю. Слушатели, в свою очередь могут упустить ряд важных моментов, ведь это легко может произойти по ту сторону экрана. В ракурсе компьютерного изложения возникают сложности в донесении мысли, да и эмоциональность рассказчика не всегда улавливается. Тем более это касается искусствоведческих предметов, во многом ориентированных на зрительную и эмоциональную сферу. Чтобы сохранить эмоциональность восприятия лекционного искусствоведческого материала в режиме онлайн-обучения, необходимо создать одухотворенную атмосферу творчества с помощью «цифрового ландшафта» со множеством технических инструментов, подходов, функций [11]. Сегодняшние новшества цифрового воспроизведения позволяют демонстрировать изобразительный материал на экране компьютера во всех структурных и цветовых нюансах, например, сфокусироваться на произведениях искусства с разных, порой неожиданных точек зрения, использовать эффекты освещения и т.д. Можно продумать фоновое пространство. Привлекательной будет выглядеть перспектива музейного зала или панорама классических архитектурных строений и т.п. Можно сконструировать пространство виртуальной реальности с помощью VR-технологий так, чтобы создавалась полная иллюзия присутствия преподавателя и студента. Возможно, тогда будут ощутимы эмоциональные импульсы коммуникации, как в реальной жизни, или их выраженность будет еще ярче, ведь VR создает мощный эффект присутствия. В такой перспективе окажется полезным изучение истории искусств непосредственно в залах виртуального музея. Так, можно увидеть произведения вблизи и попасть в мастерские прошлых эпох. Если демонстрация изобразительного материала, само присутствие преподавателя – факт, вполне реализуемый в новых условиях, стоит отдельно задуматься о лекционных и семинарских занятиях, касающихся, в частности, искусствоведческих дисциплин. Чтобы сделать этот процесс более успешным и привлекательным для студентов, полезно включать в изучаемый курс комплекс

новых дисциплин – так полагают И. Лифшиц, И. Мимров, А. Глебовский [17, с. 6173–6182]. История архитектуры, культурология, музееведение только обогатят содержанием и расширят границы искусствоведения. Поскольку цифровые технологии позволяют качественно показать изобразительный материал, полезно вглядываться, всматриваться в сущность предмета, как это делали, например, голландские или немецкие художники XVIII–XIX веков – мастера натюрморта, бытового жанра. В таком аспекте раскроются многие любопытные, а порой и неожиданные качества освещаемой темы и самого изучаемого объекта. Вглядывание в суть рождает любование, дает эстетическую, общечеловеческую оценку рассматриваемым явлениям. Особенно значимую роль играет демонстрация и анализ классических произведений, в которых заключен непреходящий смысл. Уже в первой части дисциплины «Введение в историческое изучение искусства» полезно делать акценты на раскрытии природы и своеобразии художественно-пластического языка графики, живописи, скульптуры, архитектуры, декоративно-прикладного искусства через призму классических произведений. В их структуре наиболее полно определяется жанровая система, многообразие синтеза искусств, стилистика – те важные принципы, которые помогают развить художественное восприятие, композиционное мышление и профессиональное видение. Еще более важно углубленное понимание внутренней структуры и образного строя художественного произведения, особенно на примерах «старых мастеров». В их работах можно определить четкую жанровую, тематическую классификацию, определенные композиционные закономерности, образную структурную логику. Рисунки, гравюры, живописные панорамы позволяют не только ощутить эту значимую для того времени идею, но и спроецировать ее в плоскость современности во всех чертах ее визуализации. Вот почему произведения художников-классиков как вершина высокого мастерства служили образцами для копирования, развития навыков и понимания технических приемов изображения модели [20, с. 518–526]. Совершенно справедливо Н. Н. Ростовцев [8] назвал сложившиеся методы ценным материалом, основанием для строительства нового.

Обсуждение и выводы

Произведенный анализ показал, что преподавание искусствоведческих дисциплин не может быть сведено к однозначному процессу. В наше динамичное время реализации новых технических возможностей преподавателю и обучающимся приходится встраиваться в быстротечный жизненный ритм, который не лучшим образом отражается на образовании. Тем не менее профессиональная компетентность преподавателя призвана оставаться на высоком уровне. В этой связи мы полагаем, что наряду с онлайн-обучением целесообразно вести разговор о традиционном академическом образовании, который имел высокую результативность, дал миру высококлассных мастеров (учителей, художников), способствовал образованию целых школ и направлений в искусстве. В сложившейся ситуации новой онлайн-системы преподавателю необходимо обратить особое внимание на содержание преподаваемых дисциплин. Поскольку речь идет об искусстве, историческая, эмоциональная значимость такой коммуникации еще более удваивается. В этой связи подчеркнем, что образовательный процесс, который как никогда ранее становится все более сложным, интегрированным с другими областями, должен быть продуман и с технической стороны, чтобы компьютерный экран переставал играть роль завесы, отделяющей преподавателя от студентов. Можем заключить, что использование новых технических приемов показа с параллельным акцентированием внимания на изучении искусства «старых мастеров» и классических памятников как бесценного образцового наследия, может вывести преподавание искусствоведческих дисциплин в новом онлайн-формате на адекватный уровень восприятия, приближенный к реальности, когда в безупречном техническом исполнении будут сохранены эстетические свойства предмета.

Когда мы отмечаем, что преподавание искусствоведческих дисциплин в новом онлайн-формате становится возможным и не утратит своей значимости при условии наличия соответствующей компетенции и профессионализма преподавателя, овладевшего новыми техническими особенностями, мы отдаем себе отчет в необходимости серьезной дополнительной подготовки преподавателя. Средствами перформанса и становящихся все более популярными зрительных инсталляций,

навряд ли можно полноценно подойти к изучению истории искусств. Вполне понятна озабоченность Howard Singermana [22], ставящего вопрос о смысле новейших искусств и изменении традиционных. Авторы Bentkowska-Kafel, T. Cashen, H. Gardiner [10] в данном вопросе выражают оптимизм, полагая, что техническая сторона и визуальные цифровые особенности коммуникации дадут новое поле для поисков. С нашей точки зрения, данный вопрос риторический и не может быть пока сведен к тем или иным результатам. В этой связи нельзя не согласиться с некоторыми исследователями [5, с. 12–18], которые видят в прогнозируемой виртуальной сфере некую замену настоящего времени, что в действительности может привести к обратным результатам, а именно потери чувства реального мышления и подмене ценностей. Вот почему важна опора на классическое искусство, которое воспринимается яснее, понятнее, цельнее в своей предметности и историчности. Нельзя не согласиться с мнением Е. Шапинской [9], правомерно ставящей вопрос о классическом наследии и средствах изучения информации о нем: традиционным ли путем или с помощью компьютерных программ. В данном контексте важен и разговор об исчерпанности классического искусства, о его освещенности еще в прошлом. Здесь может заключаться опасная черта, которая напрямую коснется преподавания искусствоведческих дисциплин. Переписанная или видоизмененная история искусств в устах преподавателя, в какой бы высоко технологической сфере он не вращался, не может привести к настоящему и действенному изучению. И как же тогда реагировать на бурно развивающиеся реформы времени, вторгающиеся в образовательный процесс, о которых спрашивают авторы А. Берикбаев, Р. Хайров, Н. Джумбоев, Б. Усманов, Н. Якубова [1]? Продолжая мысль исследователей относительно классического искусства, которое также культивировалось посредством множественных копий, следует подумать о достижении вершин технического мастерства. Можно ли о нем говорить по ту сторону экрана в виртуальной сфере, и не произойдет ли деградация образования, если не опираться на сложившиеся приемы и методы изучения учебного материала.

Проведенный анализ показал, что в современном образовательном процессе, насыщенном техническими и цифро-

выми средствами связи, преподавание искусствоведческих дисциплин приобретает особый смысл. Искусствоведение как бы выступает цепочкой взаимосвязи прошлого понимания красоты и настоящего, формируя незыблемые эстетические и этические качества личности. В каком виде донести эти сущности? Полагаем, что дистанционные образовательные технологии и стационарное обучение эффективны. Степень их эффективности покажет время. С помощью визуальных средств легко смоделировать любой объект и ситуацию, в том числе и в области искусства, так что традиционная форма преподавания, кажется, отмирает. Это становится проблемой и тенденцией времени. Проблема в том, что современный образ жизни требует быстрой реакции. Иногда возникает ситуация, когда нет времени подумать, сформулировать определенный план, образовательный процесс также ориентирован на быстрые результаты. Качественные же результаты быстрыми не бывают, к тому же недооценка прошлого опыта вряд ли скажется положительным образом на процессе обучения. Все же на сегодняшний день безусловной аксиомой является утверждение, что непосредственное общение с аудиторией – это проверенный временем вид деятельности, в реальности представляющий универсальный коммуникативный феномен. Этот специфический по содержанию, форме и функциям метод наглядного рассказа и показа остается уникальным.

Список литературы

1. Берикбаев А. А., Хайров Р. З., Джумбоев Н., Усманов Б., Якубова Н. Развитие компетентностных навыков студентов художественного образования // *Международный журнал психосоциальной реабилитации*. – 2020. – № 24(4). – С. 6984–6988.
2. Вазари Д. Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих / пер. с итальянского. – М.: Альфа-книга, 2008. – 1278 с.
3. Винкельман И. И. История искусства древности / пер. И. Е. Бабанов. – СПб.: Пальмира, 2022. – 501 с.
4. Демшина А. Визуальные искусства в ситуации глобализации культуры: институциональный аспект. – СПб.: Астерион, 2010. – 190 с.
5. Игумнов О. А., Мусарский М. М., Платонова Е. Д. Современные тенденции модернизации гуманитарного знания // *Современное образование: векторы развития. Инновационные подходы к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин: материалы IV международной конференции*, Московский педагогический государственный университет. – М.: МПГУ, 2019. – С. 10–18.
6. Кант И. Критика чистого разума. – М.: AST, 2022. – 784 с.
7. Луан Ф. Интернет-культура в современном социуме. Культурологическое исследование. – М.: ЛитРес, 2022. – 80 с.
8. Ростовцев Н. Н. Академический рисунок. – М.: Просвещение, 1984. – 240 с.
9. Шапинская Е. Н. Избранные работы по философии культуры. – М.: Согласие, 2014. – 456 с.

10. Bentkowska-Kafel A., Cashen T. & Gardiner H. Digital art history: A subject in transition. – Bristol, UK: Intellect Books, 2005. – 123 p.
11. Brown K. The Routledge Companion to Digital Humanities and Art History Routledge Art History and Visual Studies Companions. Routledge, 2020. – 524 p.
12. Cashen T., Gardiner H. Digital Art History: A Subject in Transition. – Portland: Intellect Books, 2005. – 123 p.
13. Chau C. Movement, Time, Technology, and Art Springer Series on Cultural Computing Howard Singerman Springer, 2017. – 154 p.
14. Donahue-Wallace K., Laetitia Amelia La Follette, Pappas A. Teaching Art History with New Technologies: Reflections and Case Studies. Cambridge Scholars, 2008. – 156 p.
15. Hardy T. Art Education in a Postmodern World: Collected Essays Online access: EBSCO Art & Architecture Complete Readings in art and design education series. – Portland, Intellect Books, 2006. – 166 p.
16. Lee E. Teaching Art in a Postmodern World: Theories, Teacher Reflections and Interpretive Frameworks. Common Ground, 2002. – 231 p.
17. Livshits I., Mimorov I., Glebovskiy A., Protsuto M. and Svetlana L. Volkova Importance of Interdisciplinary Approach to On-line Education in Technical Universities // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – 2020. – No 24 (4). – P. 6173–6182.
18. Pačić Ž. Aesthetics and the Iconoclasm of Contemporary Art: Pictures Without a World. – Zagreb, Springer Nature, 2021. – 160 p.
19. Rampley M., Lenain T., Locher H. Art History and Visual Studies in Europe: Transnational Discourses and National Frameworks. Brill's Studies in Intellectual History. Volume 4, BRILL, 2012. – 567 p.
20. Portnova I. V., Portnova T. V. The Importance of Academic Education In contemporary Architectural and Sculptural Practice // Journal of Mechanic of Continua and Mathematical Sciences (JMCMs), Special Issue-1, March, 2019. – Pp. 518–526.
21. Preziosi D. The Art of Art History: A Critical Anthology. – Oxford University Press, 1998. – 595 p.
22. Singerman H. Art Subjects: Making Artists in the American University. – University of California Press. 1999. – 296 p.

References

1. Berikbaev, A. A., Hajrov, R. Z., Dzhumboev, N., Usmanov, B., YAkubova, N. (2020) Razvitiye kompetentnostnykh navykov studentov hudozhestvennogo obrazovaniya [Development of competence skills of art education students]. *Mezhdunarodnyy zhurnal psihosotsial'noy reabilitatsii – International Journal of Psychosocial Rehabilitation*. No. 24(4). Pp. 6984–6988. (In Russian).
2. Vasari, D. (2008) *ZHizneopisaniya naibolee znamenitnykh zhivopiscev, vayatelei i zodchih* [Lives of the most famous painters, sculptors and architects]. Translated from Italian. Moscow: Alfa-kniga Publishing House. (In Russian).
3. Vinkelman, I. I. (2002) *Istoriya iskusstva drevnosti* [History of ancient art]. Translated by I. E. Babanov. St. Petersburg, Palmyra. (In Russian).
4. Demshina, A. (2010) *Vizual'nye iskusstva v situatsii globalizatsii kul'tury: institucional'nyy aspekt* [Visual arts in the situation of globalization of culture: an institutional aspect]. St. Petersburg: Asterion. (In Russian).
5. Igumnov, O. A., Musarsky, M. M., Platonova, E. D. (2019) *Sovremennyye tendentsii modernizatsii gumanitarnogo znaniya* [Modern trends in the modernization of humanitarian knowledge]. *Sovremennoe obrazovanie: vektory razvitiya. Innovatsionnyye podhody k prepodavaniiyu social'no-gumanitarnykh disciplin: materialy IV mezhdunarodnoy konferentsii, Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyy universitet. – Modern education: vectors of development. Innovative approaches to teaching social and humanitarian disciplines. Proceedings of the IV International Conference. Moscow State Pedagogical University*. Moscow. Pp. 10–18. (In Russian).
6. Kant, I. (2022) *Kritika chistogo razuma* [Criticism of Pure Reason]. Moscow: AST. (In Russian).
7. Luan, Ph. (2022) *Internet-kul'tura v sovremennom sociume. Kul'turologicheskoe issledovanie* [Internet culture in modern society. cultural research]. Moscow: LitRes. (In Russian).

8. Rostovtsev, N. N. (1984) *Akademicheskij risunok* [Academic drawing]. Moscow: Education. (In Russian).
9. Shapinskaya, E. N. (2014) *Izbrannye raboty po filosofii kul'tury* [Selected Works on the Philosophy of Culture]. Moscow: Consent. (In Russian).
10. Bentkowska-Kafel, A., Cashen T., Gardiner, H. (2005) *Digital art history: A subject in transition*. Bristol, UK: Intellect Books.
11. Brown, K. (2020) *The Routledge Companion to Digital Humanities and Art History* Routledge Art History and Visual Studies Companions. Routledge.
12. Cashen, T., Gardiner, H. (2005) *Digital Art History: A Subject in Transition*. Portland: Intellect Books.
13. Chau, C. (2017) *Movement, Time, Technology, and Art* Springer Series on Cultural Computing Howard Sin-german Springer.
14. Donahue-Wallace, K., Laetitia Amelia La Follette, Pappas A. (2008) *Teaching Art History with New Technologies: Reflections and Case Studies*. Cambridge Scholars.
15. Hardy, T. (2006) *Art Education in a Postmodern World: Collected Essays* Online access: EBSCO Art Architecture Complete Readings in art and design education series. Portland, Intellect Books.
16. Lee, E. (2002) *Teaching Art in a Postmodern World: Theories, Teacher Reflections and Interpretive Frameworks*. Common Ground.
17. Livshits, I., Mimorov, I., Glebovskiy, A., Protsuto, M and Svetlana L. Volkova (2020) Importance of Interdisciplinary Approach to On-line Education in Technical Universities // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. No. 24 (4). Pp. 6173–6182.
18. Paić, Ž. (2021) *Aesthetics and the Iconoclasm of Contemporary Art: Pictures Without a World*. Zagreb, Springer Nature.
19. Rampley, M., Lenain, T., Locher, H. (2012) *Art History and Visual Studies in Europe: Transnational Discourses and National Frameworks*. Brill's Studies in Intellectual History. Volume 4, BRILL.
20. Portnova, I. V., Portnova, T. V. (2019) The Importance of Academic Education In contemporary Architectural and Sculptural Practice // Journal of Mechanic of Continua and Mathematical Sciences (JMCMs). Special Issue-1, March. Pp. 518–526.
21. Preziosi, D. (1998) *The Art of Art History: A Critical Anthology*. Oxford University Press.
22. Singerman, H. (1999) *Art Subjects: Making Artists at the American University*. University of California Press.

Информация об авторе

Портнова Ирина Васильевна – кандидат искусствоведения, доцент, Российский университет дружбы народов (РУДН), Москва, Российская Федерация, ORCID 0000–0002–9064–5288, e-mail: irinaportnova@mail.ru

Information about the author

Irina V. Portnova – Associate Professor, Peoples' Friendship University of Russia (PFUR), Moscow, Russian Federation. ORCID 0000–0002–9064–5288, e-mail: irinaportnova@mail.ru

Поступила в редакцию: 05.05.2023

Принята к публикации: 15.05.2023

Опубликована: 30.06.2023

Received: 05 May 2023

Accepted: 15 May 2023

Published: 30 June 2023