

«УТВЕРЖДАЮ»

ВрИО директора Федерального государственного бюджетного учреждения

«Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» ЮНЦ РАН,

Институт биологических наук

В.В. Стахеев

mail 2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» на диссертационное исследование Чернышевой Натальи Викторовны «Население Волго-Вятского региона в 1939–1945 годы: историко-демографическое исследование», представленное на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история в Диссертационный совет 72.2.005.03 при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Демографические последствия Второй мировой и Великой Отечественной войн для СССР, РСФСР и других союзных республик и отдельных регионов страны на протяжении достаточно длительного периода относятся к числу наиболее остро дебатированных проблем. Однако в центре дискуссий, порой приобретающих политизированный характер, нередко находились потери, понесенные действующей армией на фронте, а также общие демографические последствия войны для СССР. Лишь в последние десятилетия в связи с вводом в научный оборот новых документальных комплексов появился ряд работ, в том числе и диссертаций, посвященных демографическому развитию различных регионов страны в годы Великой Отечественной войны. Между тем, демографические исследования региональной проблематики обеспечивают новые возможности приращения научных знаний по данной теме в целом. Устранить одну из все еще сохраняющихся историографи-

ческих лагун позволяет и диссертационное исследование Н.В. Чернышевой, выполненное на материалах Волго-Вятского региона, включавшего в рассматриваемый период пять административно-территориальных образований – Горьковскую и Кировскую области, Марийскую АССР, Мордовскую АССР, Чувашскую АССР (а с 1943 г. – шесть, поскольку Горький получил статус города республиканского подчинения). Соответствие темы данной работы современным направлениям научного поиска позволяет считать ее подготовку актуальной и своевременной в научном отношении.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, тринадцати параграфов и трех подпараграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Введение содержит необходимые квалификационные элементы диссертации: Н.В. Чернышева подробно обосновывает актуальность темы исследования, определяет его объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, цель и задачи, научную новизну, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость, степень достоверности и апробацию работы, ее структуру. Степень разработанности темы, методологические основы исследования и его источниковая база во введении лишь кратко указаны, поскольку эти вопросы подробно излагаются в первой главе.

Предложенная автором структура основной части докторской диссертации в целом соответствует поставленным задачам, однако распределение материала по главам и параграфам оказалось неравномерным (главы различаются по объему от 44 (глава 2) до 121 (глава 4) страниц, а параграфы от 13 (2.1, 4.1, 4.3) до 63 (4.3) страниц или почти в пять раз, при этом параграф 4.3 больше главы 2 почти в полтора раза). Параграфы и главы завершаются необходимыми выводами, вытекающими из их содержания.

Многообразие работ по истории Великой Отечественной войны обусловило целесообразность их структурирования по проблемному принципу. Н.В. Чернышева выделила и охарактеризовала три блока исследований. Первый из них составили работы по истории Советского государства периода

1939–1945 гг., второй – исследования по истории Волго-Вятского региона периода 1939–1945 гг., третий – историко-демографические исследования, посвящённые периоду 1939–1945 гг. Однако занимающие порой больше половины страницы ссылки на историографические источники свидетельствуют о том, что автору следовало предложить более дифференцированную структуру и более детальный анализ опыта разработки проблемы предшественниками, возможно, отказавшись от перечисления более общих работ, показывающих «связь фронта и тыла» (с. 21, 22), «функционирования органов власти и управления» (с. 24), «взаимодействия общества и власти» (с. 25) и т.д., придающего данному разделу скорее библиографический, чем историографический характер (или вынеся их в отдельную группу).

Немало вопросов вызывает и конкретное содержание посвященного историографии параграфа 1.1. Так, к исследованиям отнесены мемуары наркома финансов А.Г. Зверева (с. 22) и учебное пособие по истории Горьковской области (с. 28), притом, что далее в основном тексте они более не встречаются. Вряд ли оправдана цитата в 15 строк из автореферата В.А. Журавлевой, характеризующая общие тенденции изучения демографических процессов в СССР (с. 34). Женщинам и детям в годы Великой Отечественной работы, помимо указанных трудов Е.Ю. Волковой (с. 26), посвящено немало и других исследований. Перечень зарубежных исследователей вообще ограничен пятью авторами четырех работ, последняя по времени издания из которых вышла в 1994 г. (с. 27). Вне интересов автора осталась вся современная зарубежная историография, представители которой опубликовали немало работ о советской повседневности, детской смертности, трудовых мобилизациях в военные годы и других вопросах, рассматриваемых в диссертации. Среди них и Л. Холмс, занимавшийся, в том числе, проблемами эвакуации на материалах непосредственно Кировской области. В то же время положительной оценки заслуживает стремление Н.В. Чернышевой учесть, помимо работ историков, исследования «экономистов, географов, социологов и представителей других областей научного знания» (с. 56). Возможно, автору следовало

привлечь и медицинские исследования о заболеваниях и смертности различных групп советского населения в годы Великой Отечественной войны в тыловых регионах страны, в которых приводятся специальные сведения, не нашедшие отражения в других работах.

Не вызывает возражений характеристика источниковой базы исследования, при подготовке которого были использованы, наряду с опубликованными, и неопубликованные документы 4 федеральных и 7 региональных архивов. Используя традиционный видовой принцип классификации исторических источников, соискатель разделяет их на 6 групп: статистические источники; нормативно-правовые акты государственных органов власти и управления, директивы партии; делопроизводственная документация; периодическая печать; источники личного происхождения и картографические материалы. Широкий круг использованных источников, в первую очередь, статистических, среди которых преобладали данные текущего учета населения, которые «дают подробные сведения о демографических событиях и фактах, однако не всегда могут отражать интенсивность процессов» (с. 64), в большинстве своем, впервые вводимые в научный оборот, а также умение выявить из них необходимую информацию, стали основой успешного проведения автором исследования.

Заявленная методологическая основа диссертации свидетельствует о стремлении автора сочетать различные и порой противоположные друг другу подходы в рамках одного исследования (наиболее парадоксальна попытка опереться одновременно на положения столь различных авторов, как И.В. Сталин и А. Тойнби (с. 88–90)). Вызывает удивление упоминание автора в тексте о себе в третьем лице будущего времени («После определения базовых положений используемых научных теорий, исследователь остановится на научных принципах и методах исследования» (с. 95)). Вопреки данному утверждению, Н.В. Чернышева ограничилась перечислением принципов «объективности и всесторонности, конкретности, историзма и системности» (с. 95), так и не раскрыв особенностей их применения в диссертации (за ис-

ключением принципа историзма, к характеристике которого она вернулась на с. 100). В отличие от принципов, методы охарактеризованы в данном разделе более полно. Н.В. Чернышева разделила их на четыре группы: общенаучные; специальные исторические; картографические; статистические методы, применяемые в демографии. Для работы со статистическим материалом автором использовалась программа Excel, а для работы с картами – программа QGIS. Очевидно, что достижению новых результатов в историко-демографических исследованиях может способствовать расширение спектра используемых цифровых методов обработки данных. Впрочем, это следует считать не замечанием, а предложением автору продолжить в дальнейшем работу в указанном направлении. Исследовательская методика Н.В. Чернышевой позволила ей в целом успешно решить поставленные задачи. При этом автор указала и на возникшие сложности в ее применении, связанные «с изменениями административно-территориального устройства областей Волго-Вятского региона» (с. 99).

Вторая глава посвящена общей характеристике территории, численности и состава населения Волго-Вятского региона в 1939–1945 гг. В первом параграфе данный регион рассматривается в контексте процессов экономического районирования. По мнению Н.В. Чернышевой, складывание Волго-Вятского региона зависело не только от природно-климатических и социальных факторов, но и его экономического развития, центром которого стали города Горьковской области. Экономическая составляющая предопределила направления миграционных потоков внутри региона. Автор подробно описал происходившие административно-территориальные преобразования накануне и во время Второй мировой войны. Эти сведения носят в значительной степени справочный характер, но их наличие в работе, безусловно, необходимо для понимания демографических процессов военного времени.

Во втором параграфе охарактеризована общая динамика численности населения Волго-Вятского региона, выделены влиявшие на нее компоненты, к которым отнесены показатели естественного прироста / естественной убы-

ли населения (за счет изменений рождаемости и смертности); миграции населения; административно-территориальные преобразования, связанные с изменением границ Горьковской и Кировской областей (с. 134).

В третьем параграфе анализируется половозрастной и национальный состав населения. Н.В. Чернышева приходит к аргументированным выводам о том, что соотношение мужчин и женщин во всех административно-территориальных образованиях Волго-Вятского региона, за исключением Горьковской области, к концу войны стало более неблагоприятным, чем в РСФСР в целом (с. 141). Это объясняется их преимущественно аграрным характером. Изменения же национального состава населения (в основном за счет эвакуированного населения), согласно приводимым данным, носили временный характер в годы Великой Отечественной войны и не оказали влияния на последующие демографические процессы.

Центральное место в диссертационном исследовании занимают материалы третьей и четвертой глав. В третьей главе рассматривается такая важнейшая историко-демографическая проблема, как воспроизводство населения в годы Второй мировой войны. В первую очередь автор обоснованно обратилась к брачности, разводимости и изменению брачно-семейных отношений. Далее Н.В. Чернышева проанализировала рождаемость населения и реализацию Советским государством мер поддержки материнства и детства. Соискатель выделила структурные (результат демографической модернизации) и неструктурные (социальные, экономические, культурно-психологические, экологические, политико-правовые) факторы рождаемости. В диссертации представлены общие данные о рождаемости в Волго-Вятском регионе в целом и в рассматриваемых административно-территориальных образованиях, их соотношение с общероссийскими показателями. Однако в работе отсутствуют сведения о том, как именно и в какой степени каждый из указанных факторов повлиял на рождаемость. Приводимые данные носят фрагментарный характер. Среди них, например, сведения о последствиях запретов на аборт, выявленные Н.В. Чернышевой в архивах Марийской АССР и Чуваш-

ской АССР (с. 164). Вызывают интерес и многие другие приводимые автором статистические данные, в частности, соотношение родившихся по полу детей (с. 174), дефицит рождений (с. 175), но в основном они не получают объяснения. Неясным остается и то, на чем базируется авторское утверждение о том, что «комплекс мер демографической политики, направленных на помощь беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, детям <...> лишь отчасти можно считать успешно реализованными» (с. 196), поскольку не приводится данных об их взаимосвязи с показателями рождаемости.

Н.В. Чернышевой удалось проследить динамику показателей смертности, в том числе детской и младенческой в течение периода 1939–1945 гг., ее причины и распределение по полу, а также между городским и сельским населением. Исследованы также естественные убыль и прирост населения как соотношение коэффициентов рождаемости и смертности. Немаловажное значение для сокращения смертности тылового населения в годы войны имела деятельность государства, направленная на развитие системы здравоохранения, фармакологии и санитарного контроля.

Немало новых сведений содержит завершающая глава, в которой автор представил результаты детального и всеобъемлющего анализа миграций населения в 1939–1945 гг. на основе доступных в настоящее время источников. Опираясь на разработки предыдущих исследователей, в том числе, выполненных на материалах других регионов страны, Н.В. Чернышева охарактеризовала основные тенденции и структурные характеристики миграции, выделила и раскрыла основные виды и направления миграционных потоков, их общий масштаб и состав мигрантов по полу и возрасту, высчитала коэффициент общей интенсивности миграции, коэффициенты миграции по прибытию и убытию в разрезе региона в целом и отдельных административно-территориальных образований. Благодаря этому соискателю удалось показать неоднородность миграционной ситуации в Волго-Вятском регионе. Автором обоснованно подчеркивается необходимость изучения и миграции, «оказавшиеся вне официальной системы учета передвижения населения»

(с. 247, а также с. 250), однако по понятным причинам, связанным с отсутствием необходимых источников, эта задача не была и, видимо, не может быть решена, по крайней мере, на настоящем этапе развития историографии.

Выявляя особенности миграций населения в 1939–1940 гг., Н.В. Чернышева обращается к такому практически не изученному вопросу, как воинские мобилизации данного периода, признавая в то же время, что доступные источники не позволяют представить их полной картины (с. 281). Более детально, на основе общих тенденций и конкретных примеров, диссертант раскрыла процессы как планового, так и стихийного переселения колхозников в Сибирь, на Дальний Восток и в другие регионы страны. По объективным причинам автору «выявить точных статистических данных о количестве вербуемой рабочей силы не удалось» (с. 296).

Характеристика миграций 1941–1945 гг. структурирована Н.В. Чернышевой по трем основным направлениям. Первое из них – воинские мобилизации, осуществлявшиеся как в обязательном, так и в добровольном порядке. При этом автором справедливо признается: «Добровольная воинская мобилизация и мобилизация на основании закона были тесно взаимосвязаны, что делает крайне сложным оценку масштабов каждого вида мобилизации» (с. 322). Второе – эвакуация, реэвакуация населения и переселения. Диссертант выделила связанные с ними социальные проблемы. Третье – трудовые мобилизации, по словам соискателя, способствовавшие «замещению работников, ушедших на фронт», а также являвшиеся «основным источником пополнения кадров» (с. 395).

Заключение содержит выводы, отвечающие поставленным задачам и соответствующие основной части работы. Однако часть из них носит констатирующий характер.

Список источников и литературы, включающий 676 наименований, оформлен в соответствии с действующими правилами.

Работа включает хорошо продуманные приложения, дополняющие основной текст работы информацией в виде схем, картосхем, диаграмм, таблиц,

а также различных справочных данных и демографических показателей (среди них компоненты динамики численности населения Волго-Вятского региона в 1939–1945 гг. по территориальным образованиям, распределение населения по полу и возрасту, высчитанные автором коэффициенты убыли и прироста населения, интенсивности миграций, брачности и другие). Это позволило не перегружать данными цифровыми сведениями основной текст работы, в котором приводятся соответствующие ссылки на приложения.

В целом, диссертант провел подробное историко-демографическое исследование населения Волго-Вятского региона в 1939–1945 гг., используя разработанную и апробированную методику, основанную на применении уравнения демографического баланса. Она позволяет определить оценочную миграционную убыль и может быть применима в изучении демографических тенденций в других тыловых регионах страны. Диссертантом убедительно показано, что модернизационные процессы и Великая Отечественная война повлияли на характеристику демографических процессов в регионе, что проявилось в снижении уровня рождаемости, количества заключаемых браков и росте смертности, особенно детской и младенческой. Несмотря на тяжелые социально-экономические условия в стране, обусловленные военными действиями на ее территории, государство пыталось регулировать процессы воспроизводства населения, определяя комплекс мер демографической политики как одно из приоритетных направлений органов власти. Однако с учетом условий военного времени, существовали определенные трудности с ее реализацией. В работе широко применяется визуализация данных в виде диаграмм, сводных таблиц, приложений, которые позволяют в удобной для анализа и сравнения форме представить динамику численности населения, демографическую характеристику в срезе по годам, показать сведения о дефиците рождений и т.п. Все это свидетельствует о высокой практической и теоретической значимости работы.

Отмечая бесспорные достоинства диссертации, ее новизну и научно-практическую значимость, необходимо высказать и другие замечания и пожелания диссертанту:

1. Несомненно, что динамика численности населения, кроме естественной убыли (прироста) зависела от воинских и трудовых мобилизаций, эвакуации, реэвакуации. Но, наряду с ними, автору следовало бы затронуть и политические репрессии рассматриваемого периода. Упомянуты лишь переселения на территорию бывшей автономии Немцев Поволжья и в Грозненскую область, но не говорится о прибытии спецпереселенцев в Волго-Вятский регион, их численности и положении.

2. Недостаточно прослежена связь миграционных потоков с уровнем образования переселенцев, что позволило бы более полно раскрыть социально-демографическую составляющую переселений как внутри региона, так и извне.

Впрочем, высказанные выше пожелания имеют рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки рассматриваемого диссертационного исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были апробированы соискателем в докладах и выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях, в ходе реализации четырех исследовательских проектов, выполненных при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда фундаментальных научных исследований и гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых российских учёных – кандидатов наук (в трех из которых Н.В. Чернышева выступала руководителем), а также в 64 публикациях автора, в том числе 5 монографиях, 17 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук, а также 10 статей, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и Web of Science.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее тексту и адекватно отражает ее основные положения.

Личный вклад соискателя выражался в его участии в разработке и проведении исследования на всех этапах, а также в его апробации.


Диссертация соответствует пунктам 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 20. История семьи; 22. История Великой Отечественной войны; 28. Историческая демография России паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Диссертационное исследование Чернышевой Натальи Викторовны «Население Волго-Вятского региона в 1939–1945 годы: историко-демографическое исследование», представленное на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, является научно-квалифицированной работой, в которой успешно решена важная научная задача по обобщению демографических процессов в конкретном тыловом регионе, что вносит ценный вклад в изучение демографических процессов в СССР и РСФСР накануне и в годы Великой Отечественной войны в целом. Диссертация соответствует критериям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Чернышева Наталья Викторовна заслуживает присвоения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

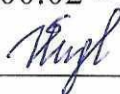
Отзыв подготовили:

заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», доктор исторических наук Кринко Евгений Федорович (специальность

07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки)).

Подпись _____


ведущий научный сотрудник лаборатории истории и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», доктор исторических наук Лиджиева Ирина Владимировна (специальность 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки)).

Подпись _____


Отзыв обсужден на заседании отдела гуманитарных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» 15 мая 2023 г., протокол № 3.

Заведующая отделом гуманитарных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», доктор филологических наук Ларионова Марина Ченгаровна.

Подпись _____


Подписи заместителя директора по научной работе, доктора исторических наук Кринко Евгения Федоровича, ведущего научного сотрудника лаборатории истории и этнографии, доктора исторических наук Лиджиевой Ирины Владимировны, заведующей отделом гуманитарных исследований, доктора филологических наук Ларионовой Марины Ченгаровны заверяю.

Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный

центр Российской академии наук», кандидат биологических наук Булышева
Наталья Ивановна

Подпись _____



Информация о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН).

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41.

Телефон: (863)250-98-29, факс: (863)266-56-77.

E-mail: ssc-ras@ssc-ras.ru

Официальный сайт: <http://www.ssc-ras.ru>

Вх. № <u>10.1/3.1-148</u>
от <u>31.05.2023</u>