|  |
| --- |
| Кафедра философии  УТВЕРЖДАЮ  Проректор  по учебной и воспитательной работе  д.фил.н., профессор  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Мальцева  «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ г.  РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  дисциплины  **М1.В.08 ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ**  Направление подготовки **47.04.01 – Философия**  Направленность (профиль) – ***«Философия городских и общественных пространств»***  Санкт-Петербург  2018 |

**Лист согласований рабочей программы**

|  |
| --- |
| Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями:  - Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки *47.04.01 Философия (уровень магистратуры)*, утвержденного приказом Министерства образования и науки от *«03» декабря 2015 г. № 1408.*  - Приказа Министерства образования и науки от 05.04.2017 N 301 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры"  - учебного плана ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по направлению ***47.04.01 Философия, направленность (профиль) Философия городских и общественных пространств*** |

**Составитель**: к.ф.н., доцент кафедры философии ГАОУ ВО ЛО ЛГУ им. А.С. Пушкина Шатова Е.Н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рассмотрено на заседании кафедры философии

(протокол № ).

Рабочая программа соответствует требованиям к содержанию, структуре, оформлению.

Согласовано:

Зав.библиотекой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Е.Харитонова

Рекомендовано к использованию в учебном процессе

1. **ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Индекс компе-тенции | Содержание компетенции  (или ее части) | В результате изучения учебной дисциплины  обучающиеся должны: | | |
| знать | уметь | владеть |
| 1. | ОК-1 | способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | о природе мышления и закономерностях взаимодействия человека и общества; философскую терминологию, содержание и взаимосвязи философских категорий; философские персоналии; | ориентироваться в существующем разнообразии древней и современной философской литературы; оперировать философской терминологией; грамотно излагать содержание всех, предусмотренных тематическим планом данной программы, философских концепций; анализировать философские проблемы, предполагаемые данной учебной программой, давать развёрнутые определения основным философским терминам, определять тематическую, мировоззренческую, идейно-теоретическую направленность любого русскоязычного философского текста; | навыками работы с философской литературой и работы на семинарских занятиях, навыками самостоятельного изложения ранее изученных, философских концепций, навыками комментирования и интерпретации философских текстов; навыками приобретения, использования и обновления гуманитарных (социально-экономических и политических) знаний. |
| 2 | ОПК-1 | владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | центральные проблемы современной философии;  принципы аргументированного обоснования способов решения проблем современной философии; | интерпретировать центральные проблемы современной философии;  следовать принципам аргументации способов решения проблем современной философии; | навыками интерпретации центральных проблем современной философии;  навыками следования принципам аргументации способов решения проблем современной философии; |
| 3 | ОПК-2 | способностью использования в различных видах профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы | центральные проблемы теории и практики аргументации;  методологические основы преподавания философии и педагогики в ВУЗе; | интерпретировать центральные проблемы теории и практики аргументации;  выявлять методологические основы преподавания философии и педагогики в ВУЗе; | навыками интерпретации центральных проблем теории и практики аргументации;  навыками выявления методологических основ преподавания философии и педагогики в ВУЗе; |
| 4 | ПК-2 | владением методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области | методологию научного исследования;  принципы использования знаний философии в результативном философском исследовании городских и общественных пространств; | использовать методологию научного исследования;  следовать принципам использования знаний философии в результативном философском исследовании городских и общественных пространств; | навыками использования методологии научного исследования;  навыками следования принципам использования знаний философии в результативном философском исследовании городских и общественных пространств; |
| 5 | ПК-5 | способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе | методологию преподавания философских дисциплин в высшей школе;  методы проведения занятий по философским дисциплинам в высшей школе; | использовать методологию преподавания философских дисциплин в высшей школе;  использовать углубленные специализированные профессиональные умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе; | навыками использования методологии преподавания философских дисциплин в школе;  навыками проведения занятий по философским дисциплинам в высшей школе; |

**2. Место дисциплины в структуре ОП:**

Цель дисциплины: сформировать у студентов систему знаний по основным этапам развития герменевтики и философии культуры, по содержанию наиболее значительных тенденций исторического развития герменевтики; сформировать представление о герменевтике как междисциплинарной области научного знания; ввести обучающегося в круг важнейших герменевтических проблем философии культуры.

Задачи дисциплины:

* + систематизировать знания об основах абстрактного мышления, анализа и синтеза; современных проблемах философии, путях их решения; теории и практике аргументации, методике преподавания философии и педагогики высшей школы; методах научного исследования; принципах практического применения профессиональных знаний и умений при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе;
  + уметь применять знание основ абстрактного мышления, анализа и синтеза; современных проблем философии, вырабатывать пути их решения; применять на практике основы теории аргументации, методики преподавания философии и педагогики высшей школы; использовать методы научного исследования; применять на практике профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе;
  + иметь навыки практического применения основ абстрактного мышления, анализа и синтеза; интерпретации современных проблем философии, выработки путей их решения; применения на практике основ теории аргументации, методик преподавания философии и педагогики высшей школы; использования методов научного исследования; применения на практике профессиональных знаний и умений при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.

Дисциплина входит в состав Блока 1 – дисциплины (модули) и является одной из дисциплин вариативной части учебного плана направления 47.04.01 Философия, магистерской программы «Философия городских и общественных пространств».

**3. Объем дисциплины и виды учебной работы**

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 академических часа*(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).*

Очная форма обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Вид учебной работы | Трудоемкость в акад. час |
| **Контактная работа (аудиторные занятия) (всего):** | **24** |
| в том числе: |  |
| Лекции | 8 |
| Лабораторные работы / Практические занятия (в т.ч. зачет\*) | -/16 |
| **Самостоятельная работа (всего)** | **48** |
| **Общая трудоемкость дисциплины (в час. /з.е.)** | **72/ 2** |

* Зачет проводится на последнем занятии

**4. Содержание дисциплины**

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

**4.1 Содержание разделов и тем**

**Тема 1.Введение. Предмет, цели и задачи, предыстория герменевтики.** Представление о герменевтике как теории интерпретации смыслов и знаков, их понимании. Философская, юридическая, филологическая герменевтика. Место и специфика филологической герменевтики, ее связь с философией и методологией. Проблема «перевода», понимания «чужого» слова, проницаемости культур; обусловленность ею этапов становления герменевтики. Связь герменевтики с филологическими школами (мифологической, культурно-исторической, социально-психологической и др.), с исторической и теоретической поэтикой. Из истории становления.Возникновение «герменевтики» как истолкования пророчеств; профетические корни и период развития, время оракулов и жрецов в дорефлексивный, дописьменный период культуры. Герметзм и орфизм как культовые истоки герменевтики. Состояние «пифизма» и категория «мастерства». Время философов и апостолов. Досократики, Сократ, Платон, Аристотель. Становление «рефлексивного традиционализма» (С.С. Аверинцев), эпоха «готового слова» (А.В. Михайлов). Герменевтика как риторика. «Септуагинта» – проблема духа и буквы. Библейская экзегеза и богословская герменевтика. Западный и Восточный Рим – проблема отношения к античному наследию; теории интерпретации текста (Ориген, бл.Августин, ФлацийИллириец). Святоотеческий опыт толкования (каппадокийский синтез). Псевдо-Дионисий Ареопагит; христианский гносис и неоплатонизм. Фома Аквинат, Дунс Скотт и др. Паламитский синтез. Новое время и ренессансная «синкрезия» теологической и филологической герменевтики, рецепция Ветхого завета и «эллинства». Внеисторическая нормативность и «модернизация» античности. Гуманизм как сугубый филологизм, «книжничество». Тревожно «смеховой мир» и «апокалиптика». Секуляризация и рационализация теологической герменевтики в Реформации и Просвещении. Веймарская классика как «стилизация» античности; квази-риторизм в преддверии антириторической эпохи. Идеалистическая агностика И. Канта – импульс современной мысли. Проблема понимания. Отечественный опыт «герметизма» от «Слова о законе и благодати» митр. Иллариона до XIX в. Проблема восточного «возрождения» как равновесия пробуждающейся личности и становящегося государства (опыт Сергия Радонежского и старчества XVIII-XIX вв.).Романтическое обострение ренессансных симптомов «распада» Осознание и выявление общих закономерностей толкования смыслов в различных областях гуманитарного знания. Необходимость разработки общей теории (концепции) «перевода», восприятия, понимания на основе шеллингианской теории творчества и искусства. Антинормативность как «норма». Гносеология И. Канта и философия языка В. Гумбольдта. Зарождение философско-системной герменевтики как самостоятельной науки (кон.XVIII – нач.XIXвв.; протестантизм).

**Тема 2. Философско-историческая герменевтика XIX в.**

«Универсальная» герменевтика XIX в. Ф, Шлейермахер(1768-1834) – основоположник современной философской герменевтики; трактаты «Диалектика», «Герменевтика», «Критика». От предмета понимания – к природе понимания. Проблема автора и текста. Проблема содержания (универсума) и формы (уникального «текста»). Два вида истолкования: грамматико-стилистическое («творящая» форма) и содержательно-психологическое (импульсивно-«бессознательное») как соотношение языка и мышления. Методы: сравнительного анализа и интуитивного прозрения. Циклическая их сменяемость как проблема герменевтического круга (философско-риторического соотношения частей и целого). Идеал – отождествление интерпретатора с интерпретируемым (ретроспекция творческого акта, «деструкция» и реконструкция), проблема конгениальности интерпретатора – автору (расшифровка его замысла – понять лучше, чем он сам себя). «Диалогическая» природа проблемы «свое-чужое». Методологические проблемы герменевтики. В. Дильтей (1833-1911). «Введение в науки о духе» (1883), «Происхождение герменевтики», «Сила поэтического воображения. Начала поэтики» (1887); изучения творчества Гете, Новалиса, Лессинга, Диккенса, Гёльдерлина и др. Расширение «герменевтического круга».Науки о духе (проблема понимания уникума) и природе (метод системно-сравнительного объяснения закономерностей), категории характера (личности) и типа (множества, универсума).Вненаходимость субъекта объекту при объяснении, их «тождество», взаимозаместимость при «историческом» вживании. Опора на Вильденбанда и неокантианство. Психология творчества. Научная и «инонаучная» достоверность. Проблема исторической дистанции (границы) как фактора разделения (помеха по Шлейермахеру) и чистоты, свободы соединения (Дильтей). Органическая цельность духа и циклическая замкнутость культур (история как замедленный «взрыв» культурной «вселенной»).

**Тема 3.Филологические рецепции философской герменевтики**

Р. Унгер, Ф. Гундольф, Э. Эрматтингер. Русский вариант «интуитивизма» – Ю. И. Айхенвальд, М. О. Гершензон, А. М. Евлахов. Тенденции – эклектическое «дополнение» к Дильтею и редукция. Духовно-историческая школа Р. Унгера (1876-1942), «Философские проблемы новейшего литературоведения» (1908). «Отмена» герменевтического круга, подмена дильтеевской «творческой» истории развитием «производящих» эстетических теорий, личности – категориями, истории литературы – историей творческих проблем; необратимость эволюционизма от общего к частному, от теории – к тексту. Примат сравнительно-исторического и классификационного методов. Интуитивизм Ю. Айхенвальда(1872-1928) – импрессионизм, имманентная критика. Теоретическое «Вступление» к книге «Силуэты русских писателей»: смена объекта познания – примат личности автора в его противопоставлении тексту. Устранение историзма в «исторической» личности» через ее «неповторимость». Разрушение «круга» абсолютизацией части, статуаризацией объекта.

**Тема 4. Философская герменевтика XX в.**

Проблемы метода: Дильтей не перенес принцип «кругового» движения с объекта на методологию, педалировавдивинацию за счет сравнительного анализа в применении к «духу» (по сути уже на уровне объекта осуществил его расщепление, отменяющее восхождение по уровням понимания). Отключение механизма взаимокоррекции методов и саморегуляции структуры задало «дурную бесконечность» и стагнацию, утрату критериев достоверности. Понимание как проблема XIX в. (проблема метода «наук о духе», преодоления дистанции, установления «диалога» между субъектом и объектом.Методологизация процесса, персонализация и психологизация объекта познания в XIX в. Смена XX веком характера субъект-объектных отношений, определяющих характер познания, снятие проблемы «дистанции» включением объекта в субъект. Открытость субъекта и объекта, синергия, «диалог». От психологизации, к трансцендентализации субъекта (неокантианство как возврат к «чистому» сознанию, динамичной вещи в себе). Категория витальности в XX-м в. Понимание как познавательная способность для ХХ в. Онтологизация герменевтики, нестыковка философии (теория) и филологии (эмпирика) – гносеологическая проблема XX в. Герменевтическийфеноменологизм Э. Гуссерля(1859-1938). Концепция интенциональности и «философия жизни»**.** Категория горизонта**,** подвижной перцептуальной границы восприятия. Конечность знания как результата, безграничность познания как процесса. «Онтологизация» герменевтики как придание сознанию креативной способности «преображения» мира, творения «второй» реальности. Сознание как способ бытия, его мера и «исток». Объективность бытия как ценности для сознания. «Герменевтичность» бытия, смещение из методологии в онтологию.

**Тема 5.Экзистенциальная философия М. Хайдеггера**

«Онтологизм» («внефилологизм») герменевтики «Бытие и время» (1927) М.Хайдеггера. Трансценденция и имманентность, целостность и частичность Сущего. Бытие как предмет понимания и объект интенциональности сознания. Принадлежность истины бытию как его конститутивного свойства (она – не цель, не предмет познания) в силу саморефлексии здесь-бытия («Учение Платона об истине» 1942). Самообнаружение бытия в человеке как сознающем себя бытии. Открытость бытия в языке как форме его самореализации. Интерпретация как «свершение бытия», сознание как становящееся бытие. «Язык есть дом бытия» («Письмо о гуманизме» 1946, «Путь к языку» 1959)): язык первичен, как и бытие Слияние «горизонта» текста (объекта при его смене) и «горизонта» интерпретатора (сознающего субъекта). Двуединая проблемность герменевтики – «истина и метод» (Гадамер), принадлежность ее методологии (гносеология, субъект) и онтологии. Филология 2-й пол. XX в. и нарратология. Герменевтика и нарратив (проблема жанра как формы отношений истории и культуры: композиция, язык, стиль, связь автора и героя, типы повествовательности, хронотопа и др.) Вольф Шмид (Германия) и Вл. Маркович (С.-Петербург) о нарратологии.

**Тема 6.«Системность» учения Г.-Г. Гадамера**

«Истина и метод» (1960). Истина как процесс, а не результат, непрерывность истории и преемственность культурной традиции. Дистанция как связующий, а не разделяющий фактор, «применение произведения к своей ситуации». Несводимость смысла к исторической реконструкции, «плюральность» как его становление. Инструментальность языка, восстановление герменевтического «круга» в диалоге. «Актуальность прекрасного» Гадамера и «Разговор на проселочной дороге. Избранные статьи позднего периода творчества» Хайдеггера (1991). Рецептивная эстетика Романа Ингардена(1893-1970). Синхронический и диахронический анализ X.Р. Яусса(1921-1998). Категория имплицитного читателя Вольфганга Изера (род. 1926; «Апеллятивная структура текста» 1970). Соотношение авторского и читательского горизонтов ожидания. Выяснение «стратегии текста». История восприятия как развертывание смыслов.

**Тема 7. Школы и направления герменевтики первой половины XX в.**

Филологические аспекты «философской» герменевтики XX века. «Объясняющая» герменевтика. Смыслоотражающая, а не смыслопорождающая функция творчества (искусства) и сознания (науки). Русский формализм (20-е гг.) и структурализм (60-70-е гг.) Проблема метода (технологизация) и проблема языка (лингвопоэтика, «неориторика» – теория знакового выражения Ф. де Соссюра, Конвенциональность кодифицированного текста как совокупность правил, обеспечивающих коммуникацию. «Морфология волшебной сказки» В.Я. Проппа (1928). Категория функции как структурообразующего элемента повествования. «Новелла тайн» В.Б. Шкловского (1929), «Архаисты и новаторы» Ю.Н. Тынянова (1929). Иллюстративность и индифферентность текста как кода. Унификация смыслов через формы, сюжетопорождающие и жанрообразующие модели – «Структурная поэтика – порождающая поэтика» Жолковского и Щеглова (1967), К.Ф. Тарановский. Пражский лингвистический кружок (Н. Трубецкой, Р. Якобсон) и тартуская семиотика (Комментарий к «Евгению Онегину» Ю.М. Лотмана, концепция взаимодействия в тексте множества точек зрения Б.А. Успенского как структуралистское рецепция полифонии, «Записки комментатора В.Э Вацуро, В.Н. Топоров). Изучение – извлечение смысла, истолкование – навязывание. Французский постструктурализм. Манифестация «смерти автора» (Р. Барт) и теория «археологических» культурных напластований как компонентов смысловой структуры текста М. Фуко («Слова и вещи», 1966 и «Археология знания», 1969); ранние работы Ю. Кристевой. Интерпретация – «вкладывание» смысла в «без-смысленный» текст Открытость текста и «свободная игра интерпретаций», интертекстуальность. «Порождающая» поэтика. Герменевтика и неопозитивизм. Интеграция П. Рикёром задач и методов истолкования через психоанализ. Швейцарско-германская «интерпретация» (Э. Штайгер, В. Кайзер, В. Эмрих).

**Тема 8. Форма и структура, деконструктивизм.**

Деконструкция текста как способ выявления «смысловой неразрешимости» и неизбежной нетождественности толкования (П. де Ман), как предварительный и необходимый момент анализа (Дж. Х. Миллер). Позиция **«**здравого смысла» и его американская «реконструкция» (Э.Д. Хирш). Бахтин и русская герменевтика. Отечественная традиция «понимания»; творческое наследие русских религиозных философов (от Вл. Соловьева – к П. Флоренскому и А. Лосеву; христианская экзегеза и филология XX века на Западе и в России). Г. Шпет как систематизатор о проблемах знания, социально-герменевтической природе интерпретации. «Диалог» культур («вопрошание-ответствование») М. Бахтина. Его роль и место в развитии методологии филологического анализа. Жизнь текста в большом времени как актуализация смысла (периодизация «большого времени» А. Михайловым и С. Аверинцевым; синтезирование С. Бочаровым изучения текста как структуры с его интерпретацией, связь с исторической и теоретической поэтикой). Способы интерпретации: от проблемно-аспектного к ценностно-смысловому и целостному анализу (В. Непомнящий). Роль интуиции. Развитие герменевтики в перспективе второй, «культурной», христианизации гуманитарной мысли. Проблема достоверности (адекватности) интерпретации по цели, предмету и результатам; методологические и этические ее аспекты. Интерпретация как приобщение к культурной традиции и обеспечение ее продолжения. Проблема «вненаходимости» интерпретатора; необходимость преодоления и сохранения культурно-исторической дистанции. Интерпретация и потенциальная бесконечность художественного смысла, возможность множества интерпретаций; предел вненаучной (субъективной), но познавательной (объективной) достоверности. «Прочтение» и описание текста. Основные виды анализа, их возможности и границы.

**4.2 Примерная тематика курсовых проектов (работ)**

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена учебным планом.

**4.3 Перечень занятий, проводимых в активной и интерактивной формах, обеспечивающих развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | наименование блока (раздела) дисциплины | Наименование видов занятий | Форма проведения занятия |
| 1. | Тема 1. Введение. Предмет, цели и задачи, предыстория герменевтики | Практические занятия | Дискуссия |
| 2. | Тема 2 Философско-историческая герменевтика XIX в. | Практические занятия | Дискуссия |
| 3 | Тема 3 Филологические рецепции философской герменевтики | Практические занятия | Дискуссия |
| 4 | Тема 4 Философская герменевтика XX века | Практические занятия | Дискуссия |
| 5 | Тема 5. Экзистенциальность философии М. Хайдеггера | Практические занятия | Дискуссия |
| 6 | Тема 6 «Системность» Ганса-Георга Гадамера | Практические занятия | Дискуссия |
| 7 | Тема 7 Школы и направления герменевтики первой половины XX в. | Практические занятия | Дискуссия |
| 8 | Тема 8 Форма и структура, деконструктивизм | Практические занятия | Дискуссия |

**5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**5.1 Темы конспектов:**

1. Предмет герменевтики, её место в системе философских дисциплин
2. Понятие рациональности, типы рациональности
3. Смыслы священного писания в средневековой герменевтике
4. Непонимание у Шлейермахера и отрицание у Гегеля
5. Понимание как историческое познание
6. Науки о природе и науки о духе. Роль герменевтики как методологии
7. Проблема событийности в герменевтике XIX века
8. Общая характеристика герменевтики Х.-Г. Гадамера
9. Роль языка в интерпретации
10. Каноны интерпретации в герменевтике Э. Бэтти
11. Общая характеристика герменевтики ХХ в. после Гадамера и Бэтти
12. Знак, структура знака, семиотический треугольник
13. Семиозис, его уровни и правила
14. Смысл и значение. Понятие инварианта
15. Понятие текста, признаки текста
16. Уровни моделирования реальности (типы моделирующих систем)
17. Понятие вторичной моделирующей системы
18. Герменевтический круг в семиотике

**5.2 Темы для рефератов:**

1. Понятие познания и понятие понимания
2. Удвоение реального у Платона, понятие подражания у Аристотеля
3. Общая характеристика герменевтики Ф. Шлейермахера
4. Грамматическая и техническая интерпретация, позитивная формула герменевтики
5. Общая характеристика герменевтики В. Дильтея
6. Понимание как разумение
7. Онтологические проекты герменевтики ХХ века
8. Понимание как аппликация (применение)
9. Предпонимание, предпосылочность понимания, онтологические аспекты герменевтического круга
10. Интерпретация и понимание
11. Предмет семиотики, её место в системе философских дисциплин
12. Знаковая система, понятие коммуникации, кодирование и декодирование информации
13. Концепции значения знака, «основной закон языка» у Ф. де Соссюра
14. Субъект коммуникации, направленность коммуникации, коммуницируемое и некоммуницируемое
15. Моделирующая функция знака; понятие моделирующей системы
16. Трансформации *обыденного значения* на семантическом, синтаксическом, прагматическом уровнях
17. Структура означаемого в моделирующих системах

**6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

**6.1. Текущий контроль**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | № и наименование блока (раздела) дисциплины | Форма текущего контроля |
| 1 | Тема 1. Введение. Предмет, цели и задачи, предыстория герменевтики | Конспект  Реферат |
| 2 | Тема 2 Философско-историческая герменевтика XIX в. | Конспект  Реферат |
| 3 | Тема 3 Филологические рецепции философской герменевтики | Конспект  Реферат |
| 4 | Тема 4 Философская герменевтика XX века | Конспект  Реферат |
| 5 | Тема 5. Экзистенциальность философии М. Хайдеггера | Конспект  Реферат |
| 6 | Тема 6 «Системность» Ганса-Георга Гадамера | Конспект  Реферат |
| 7 | Тема 7 Школы и направления герменевтики первой половины XX в. | Конспект  Реферат |
| 8 | Тема 8 Форма и структура, деконструктивизм | Конспект  Реферат |

**6.2. Примеры оценочных средств для текущего контроля по дисциплине**

***Темы конспектов.***

Представлены в п. 5.1

***Темы рефератов.***

Представлены в п. 5.2

**Критерии оценки успеваемости обучающегося**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Форма контроля | отлично | хорошо | удовлетво-рительно | неудовлетво-рительно |
| 1. | Конспект | Студент представил конспект в срок в полном объеме:  текст работы раскрывает содержание темы и оформлен в соответствии с требованиями, логически выстроен и изложен научным языком, с применением терминологии, принятой в изучаемой дисциплине,  имеется наличие схем, графическое выделение особо значимой информации,  собственных комментариев и мыслей студента. | Студент представил конспект в срок:  текст работы раскрывает содержание темы оформлен в соответствии с требованиями, однако логически не выстроен, отсутствует  графическое выделение особо значимой информации. | Студент представил конспект в срок:  текст работы не оформлен в соответствии с требованиями,  не в полном объеме  отражено содержание основных идей, отсутствуют собственные комментарии и мысли студента. | Студент конспект не представил |
| 2. | Реферат | Работа студента написана грамотным научным языком,  имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована,  в работе присутствуют ссылки на использованную литературу, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал. | Работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на использованную литературу, мнения известных учёных в данной области. | Студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа. | Студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылался на мнения учёных, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута. |

**7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

**7.1. Основная литература**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование | Авторы | Место издания | Год издания | Наличие | |
| Печатные издания | ЭБС  (адрес  в сети Интернет) |
|  | 1. Философия культуры | Поздняков Э.А. | М.: Весь Мир | 2015 |  | <http://biblioclub.ru> |
|  | Философия культуры: учебное пособие | Пивоев В.М. | М.: Директ-Медиа, | 2013 |  | <http://biblioclub.ru> |

**7.2. Дополнительная литература**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование | Авторы | Место издания | Год издания | Наличие | |
| Печатные издания | ЭБС  (адрес  в сети Интернет) |
|  | Очерки философии культуры | Струве П.Б. | М.: Директ-Медиа | 2007 |  | <http://biblioclub.ru> |
|  | Философия: Философия человека, общества, истории и культуры: учебное пособие | Святохина Г.Б. | Уфа: Уфимский государственный университет экономики и сервиса | 2013 |  | <http://biblioclub.ru> |
|  | Культура информационного общества: учебное пособие | Соловьев А.В. | М.: Директ-Медиа | 2013 |  | <http://biblioclub.ru> |

**8.Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

* <http://school-collection.edu.ru/> - федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
* <http://www.edu.ru/> - федеральный портал Российское образование
* <http://www.igumo.ru/> - интернет-портал Института гуманитарного образования и информационных технологий
* <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»
* http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/ - информационно-просветительский портал «Электронные журналы»
* [www.gumer.info](http://www.gumer.info) – библиотека Гумер
* <http://cyberleninka.ru> – Научная электронная библиотека «Киберленинка»
* <http://iph.ras.ru> - Философский журнал Института Философии РАН
* Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online». – Режим доступа: <http://biblioclub.ru>

**9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ:**

Важнейшим условием успешного освоения материала является планомерная работа обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины, поэтому подготовку к итоговому зачету или экзамену по дисциплине следует начинать с первого занятия. Обучающемуся следует ознакомиться со следующей учебно-методической документацией: программой дисциплины; перечнем знаний и умений, которыми обучающийся должен владеть; тематическими планами лекций, практических занятий; видами текущего контроля; учебником, учебными пособиями по дисциплине; электронными ресурсами по дисциплине; перечнем экзаменационных вопросов /вопросов к зачету.

***Подготовка к лекционным занятиям***

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные и наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации по подготовке к практическим занятиям и самостоятельной работе. В ходе лекционных занятий обучающемуся следует вести конспектирование учебного материала.

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

− знакомит с новым учебным материалом;

− разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;

− систематизирует учебный материал;

− ориентирует в учебном процессе.

При подготовке к лекции необходимо:

− внимательно прочитать материал предыдущей лекции;

− узнать тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по рабочей программе дисциплины);

− ознакомиться с учебным материалом лекции по рекомендованному учебнику и учебным пособиям;

− уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке;

− записать возможные вопросы, которые обучающийся предполагает задать преподавателю.

***Подготовка к практическим (семинарским) занятиям, лабораторным работам***

Этот вид самостоятельной работы состоит из нескольких этапов:

1) повторение изученного материала. Для этого используются конспекты лекций, рекомендованная основная и дополнительная литература;

2) углубление знаний по теме. Необходимо имеющийся материал в конспектах лекций, учебных пособиях дифференцировать в соответствии с пунктами плана практического занятия. Отдельно выписать неясные вопросы, термины. Лучше это делать на полях конспекта лекции;

3) выполнение практических заданий, упражнений, проверочных тестов, составление словаря терминов, развернутого плана сообщения и т.д.

При подготовке к практическому занятию рекомендуется с целью повышения их эффективности:

* уделять внимание разбору теоретических задач, обсуждаемых на лекциях;
* уделять внимание краткому повторению теоретического материала, который используется при выполнении практических заданий;
* осуществлять регулярную сверку домашних заданий;
* ставить проблемные вопросы, по возможности использовать примеры и задачи с практическим содержанием;
* включаться в используемые при проведении практических занятий активные и интерактивные методы обучения;
* развивать предметную интуицию.

При разборе примеров в аудитории или при выполнении домашних заданий целесообразно каждый шаг обосновывать теми или иными теоретическими положениями.

Для обеспечения систематической и регулярной работы по изучению дисциплины и успешного прохождения промежуточных и итоговых контрольных испытаний обучающемуся рекомендуется придерживаться следующего порядка обучения:

1) определить объем времени, необходимого для проработки каждой темы, ориентируясь на распределение часов, приведенное в основной части настоящей рабочей программы;

2) регулярно изучать каждую тему дисциплины, используя различные формы индивидуальной работы;

3) согласовывать с преподавателем виды работы по изучению дисциплины;

4) по завершении отдельных тем своевременно передавать выполненные индивидуальные работы преподавателю.

***Организация самостоятельной работы***

Для теоретического и практического усвоения дисциплины большое значение имеет самостоятельная работа обучающихся, которая может осуществляться индивидуально и под руководством преподавателя. Самостоятельная работа обучающегося является основным средством овладения учебным материалом во время, свободное от обязательных учебных занятий, что предполагает самостоятельное изучение отдельных тем, дополнительную подготовку к каждому семинарскому и практическому занятию или лабораторной работе. Самостоятельная работа обучающихся является важной формой образовательного процесса. Она реализуется непосредственно в ходе аудиторных занятий, в контактной работе с преподавателем вне рамок расписания, а также в библиотеке, при выполнении обучающимся учебных заданий.

Цель самостоятельной работы обучающихся состоит в научении осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией. Правильно организованная самостоятельная работа позволяет заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию, что будет способствовать формированию профессиональных компетенций на достаточно высоком уровне. При изучении дисциплины организация самостоятельной работы обучающихся представляет собой единство трех взаимосвязанных форм:

1) внеаудиторная самостоятельная работа;

2) аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя при проведении практических занятий и во время чтения лекций;

3) творческая, в том числе научно-исследовательская работа. Это вид работы предполагает самостоятельную подготовку отчетов по выполнению практических заданий, подготовку презентаций, эссе, сообщений и т.д.

На практических занятиях необходимо выполнять различные виды самостоятельной работы (в том числе в малых группах), что позволяет ускорить формирование профессиональных умений и навыков.

***Подготовка к экзамену (зачету)***

Завершающим этапом изучения дисциплины является сдача зачета или экзамена в соответствии с учебным планом, при этом выясняется усвоение основных теоретических и прикладных вопросов программы и умение применять полученные знания к решению практических задач. При подготовке к экзамену учебный материал рекомендуется повторять по учебнику и конспекту. Зачет или экзамен проводится в назначенный день, по окончании изучения дисциплины. Во время контрольного мероприятия преподаватель учитывает активность работы обучающегося на аудиторных занятиях, качество самостоятельной работы, результативность контрольных работ, тестовых заданий и т.д.

**10. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**10.1. Требования к программному обеспечению учебного процесса**

К основным программам относятся программы для персональных компьютеров системы Microsoft Word; Microsoft Power Point, позволяющего создавать документы, таблицы, базы данных, презентации, необходимые для организации и проведения занятий, консультаций и обмена информацией.

* 1. **Информационно-справочные системы (при необходимости)**

При осуществлении образовательного процесса может быть использована информационно-правовая система "Гарант" - <http://www.garant.ru/>

1. **МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Перечень материально-технического обеспечения, необходимого для проведения занятий по дисциплине: основное учебное оборудование – стандартные учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенные техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории (ПК в сборе: системный блок, монитор, клавиатура, мышь, проектор, экран настенный, доска для мела/маркерная) и специализированной мебелью (стандартное аудиторное оборудование): аудиторные скамьи или стулья, трибуна, письменный стол и стул для преподавателя.