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**1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Индекс компетенции | Содержание компетенции  (или ее части) | Индикаторы компетенций (код и содержание) |
| УК-1 | Способен осуществлять поиск, критической анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИУК-1.1. Знает:  теоретико-методологические основы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач |
| ИУК-1.2. Умеет:  осуществлять результативный поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач |
| ИУК-1.3. Владеет:  умениями осуществления результативного поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач |
| УК-3 | Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде | ИУК-3.1. Знает:  природу социального взаимодействия, условия и критерии результативной реализации своей роли в команде |
| ИУК-3.2. Умеет:  эффективно осуществлять социальное взаимодействие и результативно реализовывать свою роль в команде |
| ИУК-3.3. Владеет:  навыками эффективного осуществления социального взаимодействия и результативной реализации своей роли в команде |
| УК-4 | Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) | ИУК-4.1. Знает:  специфику деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) |
| ИУК-4.2. Умеет:  эффективно осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) |
| ИУК-4.3. Владеет:  навыками эффективного осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) |
| ОПК-1 | Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями | ИОПК-1.1. Знает:  методологию логического анализа, работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями |
| ИОПК-1.2. Умеет:  эффективно применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями |
| ИОПК-1.3. Владеет:  навыками эффективного применения методов и приемов логического анализа, работы с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями |
| ОПК-2 | Способен использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний | ИОПК-2.1. Знает:  методологию устного и письменного изложения базовых философских знаний |
| ИОПК-2.2. Умеет:  корректно и результативно использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний |
| ИОПК-2.3. Владеет:  навыками корректного и результативного использования различных приемов и методов устного и письменного изложения базовых философских знаний |
| ОПК-6 | Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки | ИОПК-6.1. Знает:  теоретико-методологические основы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки |
| ИОПК-6.2. Умеет:  эффективно и корректно применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки |
| ИОПК-6.3. Владеет:  навыками эффективного и корректного применения в сфере своей профессиональной деятельности категорий и принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки |
| ПК-1 | Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик и применения современных образовательных технологий | ИПК-1.1. Знает:  принципы использования предметных методик и применения современных образовательных технологий |
| ИПК-1.2. Умеет:  осуществлять обучение учебному предмету на основе эффективного использования предметных методик и применения современных образовательных технологий |
| ИПК-1.3. Владеет:  навыками осуществления обучения учебному предмету на основе эффективного использования предметных методик и применения современных образовательных технологий |
| ПК-13 | Способен грамотно оформлять и представлять результаты научного исследования | ИПК-13.1. Знает:  правила и требования к оформлению и представлению результатов научного исследования |
| ИПК-13.2. Умеет:  корректно оформлять и представлять результаты научного исследования |
| ИПК-13.3. Владеет:  Навыками корректного оформления и представления результатов научного исследования |

**2. Место дисциплины в структуре ОП:**

Цель дисциплины: ознакомление студентов с основными формами, элементами и принципами аргументированного рассуждения.

Задачи дисциплины:

* сформировать представление о понятии, основных разновидностях и философских основаниях аргументации;
* ознакомить учащихся с понятием, структурой и способами доказательства и опровержения;
* развить навыки корректного построения доказательного рассуждения;
* ознакомить учащихся с основополагающими принципами и приемами ведения спора, включая дискуссию и полемику;
* сформировать навыки эффективного и корректного применения знаний в области теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности.

Дисциплина относится к обязательной части программы бакалавриата.

Освоение дисциплины и сформированные при этом компетенции необходимы в последующей деятельности.

**3. Объем дисциплины и виды учебной работы:**

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов *(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).*

Очная форма обучения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид учебной работы | Трудоемкость в акад.час | |
|  |  | Практическая подготовка |
| **Контактная работа (аудиторные занятия) (всего):** | 52 | |
| в том числе: |  | |
| Лекции | 18 | - |
| Лабораторные работы / Практические занятия (в т.ч. зачет) | -/34 | -/2 |
| **Самостоятельная работа (всего)** | 20 | |
| **Вид промежуточной аттестации (экзамен):** | 36 | |
| контактная работа | 2,35 | |
| самостоятельная работа по подготовке к экзамену | 33,65 | |
| **Общая трудоемкость дисциплины (в час. /з.е.)** | 108/3 | |

**4.СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:**

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей**).**

**4.1 Блоки (разделы) дисциплины.**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Наименование блока (раздела) дисциплины |
| 1 | Понятие и виды аргументации. Аргументация и обоснование |
| 2 | Эмпирическая аргументация |
| 3 | Теоретическая аргументация |
| 4 | Контекстуальная аргументация |
| 5 | Понятие, структура и виды доказательства |
| 6 | Аргумент как элемент доказательства и его виды |
| 7 | Основные способы демонстрации тезиса |
| 8 | Прямое и непрямое (косвенное) доказательство. Методы непрямого доказательства |
| 9 | Понятие и способы опровержения |
| 10 | Правила и ошибки доказательного рассуждения, относящиеся к тезису и аргументам |
| 11 | Правила и ошибки доказательного рассуждения по отношению к демонстрации |
| 12 | Паралогизмы, софизмы и логические парадоксы |
| 13 | Спор и его разновидности в философии и теории аргументации: общая характеристика |
| 14 | Корректные и некорректные приемы ведения спора |

**4.2. Примерная тематика курсовых работ (проектов):**

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена учебным планом.

**4.3. Перечень занятий, проводимых в активной и интерактивной формах, обеспечивающих развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств. Практическая подготовка\*.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование блока (раздела) дисциплины** | **Занятия, проводимые в активной и интерактивной формах** | | **Практическая подготовка\*** |
| **Форма проведения занятия** | **Наименование видов занятий** |
| 1 | Корректные и некорректные приемы ведения спора | Практическое занятие | Выполнение практического задания | Коллоквиум по теме «Практики аргументации в образовательной деятельности (на примере разбора темы «Корректные и некорректные приемы ведения спора»)»; |

**\***Практическая подготовка при реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) организуется путем проведения практических занятий, практикумов, лабораторных работ и иных аналогичных видов учебной деятельности, **предусматривающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.**

**5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:**

**5.1. Примеры практических заданий**

1. Найдите тезис, аргументы и укажите способ доказательства для следующего рассуждения:

«… философия IV-VII вв. – непосредственное продолжение позднеантичной философии. Она перенимает школьную традицию последней, ее понятийный аппарат и рабочие навыки мышления, ее терминологию, распорядок ее дисциплин. Конечно, акценты неизбежно передвигались, но само передвижение соотносилось с заданной точкой отсчета и проходило в рамках заданной системы. Сознательный традиционализм, определявший формы профессионально-философского мышления, проявлялся, между прочим, в том, что новое сплошь да рядом преподносилось как комментарий к старому – к какому-нибудь античному тексту. Не только Фемистий пересказывал Аристотеля; важнейшие работы Прокла написаны как толкования на отдельные диалоги Платона» (С.С. Аверинцев, «Эволюция философской мысли», в кн. «Культура Византии. IV – первая половина VII в.»).

1. В приведенных ниже рассуждениях найдите тезис и аргументы, подтверждающие, либо опровергающие его:

а) «Время не есть нечто такое, что существовало бы само по себе или было бы присуще вещам как объективное определение и, стало быть, оставалось бы, если отвлечься от всех субъективных условий созерцания вещей. В самом деле, в первом случае оно было бы чем-то таким, что могло бы быть действительным даже без действительного предмета. Во втором же случае, будучи определением или порядком, присущим самим вещам, оно не могло бы предшествовать предметам как их условие и не могло бы познаваться a priori и быть созерцаемым a priori посредством синтетических положений» (И. Кант, «Критика чистого разума»).

Б) «Прежде всего я хочу отличить античную культуру от других культур. Поскольку познание совершается путем сравнения, сначала укажем, что не есть античная культура, а потом уже будем говорить о том, что она такое. Античная культура не есть новоевропейская культура. А что такое новоевропейская культура? Это буржуазно-капиталистическая культура, основанная на частном владении. На первом плане здесь выступает индивид, субъект и его власть, его самочувствие. Субъект стоит здесь над объектом, человек объявлен царем природы. Этого нет в античной культуре; личность там не имеет такого колоссального и абсолютизированного значения, как в новоевропейской культуре. Мой тезис очень прост: античная культура основана на принципе объективизма» (А.Ф. Лосев, «Двенадцать тезисов об античной культуре»).

В) «Имеется и другое дошедшее до нас мнение о душе, убедительное для многих не менее, чем изложенные выше, но уже подвергнутое обсуждению и как бы давшее о себе отчет в общедоступных сочинениях. Душа, согласно этому мнению, есть некая гармония, гармония же есть смешение и сочетание противоположностей; из противоположностей составлено и тело. Однако гармония есть определенное соотношение смешанных частей или соединение частей, душа же не может быть ни тем ни другим. Далее, приводить в движение не свойственно гармонии, между тем все приписывают аэто свойство, так сказать, преимущественно душе. Говорить о гармонии подобает больше в отношении здоровья и вообще в отношении превосходных телесных свойств, нежели в отношении души. Это станет совершенно очевидным, если попытаться свести состояния и действия души к некоторой гармонии, ибо трудно согласовать их» (Аристотель, «О душе»).

1. Проанализируйте следующие «уловки» или приемы ведения спора, которые предлагает А. Шопенгауэр в своей работе «Эристика, или Искусство побеждать в спорах». Можно ли их назвать некорректными и почему? Какие логические ошибки сознательно допускаются в данных уловках?

«Уловка 7. Стараться раздражать противника, ибо под влиянием гнева он не в состоянии ни следить за собою и высказывать правильные мнения, ни даже заметить свою правоту. Гнев же можно вызвать постоянными придирками и явным недобросовестным отношением…»

«Уловка 13. Нечестную штуку устраиваем после нескольких заданных вопросов, на которые противник ответил так тонко, что мы не можем ими воспользоваться для выведения желаемого заключения. Она состоит в том, что мы делаем заключение, которое как будто доказано этими ответами противника и провозглашаем его триумф. Если противник застенчив, несмел или прямо глуповат, а сами мы обладаем порядочной долей бесстыдства и хорошей глоткой, это может очень легко удаться…»

«Уловка 19. Если замечаем, что противник приводит какой-нибудь фантастический или призрачный аргумент, можем, правда, легко опровергнуть его, разбирая заключающуюся в нем фальшь и фантазию, но чтобы короче и скорее достигнуть желаемого результата, гораздо удобнее ответить таким же ложным и софистическим, прямо противоположным аргументом, так как вся суть не в правде, а единственно в одной только победе…»

«Уловка 32. Озадачить и сбить противника с толку бессмысленным набором слов и фраз. Эта уловка основывается на том, что «люди, если что-нибудь слышат, привыкли думать, будто под фразами скрывается какая-нибудь мысль.

Если противник такой человек, который в душе сознает свою слабость и привык слышать много непонятных вещей и делать вид, что всё отлично понимает, то можно импонировать ему, засыпая его с совершенно серьезным выражением лица ученым или глубокомысленно звучащим абсурдом, от которого у него онемеют слух, зрение и мысль; всё это можно выдавать за бесспорное доказательство своего тезиса…».

**5.2. Темы рефератов**

1. Важнейшие методы аргументации;
2. Основные стадии процесса аргументации;
3. Ценности в теории и практике аргументации;
4. Приемы ведения спора в «Эвристике» А. Шопенгауэра;
5. Теория и практика спора в работах С.А. Поварнина;
6. Дискуссия в научном знании;
7. Научная аргументация и ее специфика;
8. Аргументация и доказательство в философии;
9. Риторика и аргументация в Античности: общая характеристика;
10. «Риторика» Аристотеля в контексте теории аргументации;
11. Парадокс и его разновидности: общая характеристика;
12. Проблема понимания в аргументации;
13. Аргументация и полемика в европейской культуре Средних веков;
14. Современные теории аргументации: общая характеристика.

**6 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости:**

**6.1. Текущий контроль**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | № блока (раздела) дисциплины | Форма текущего контроля |
| 1 | Темы 1-5 | Устный опрос |
| 2 | Темы 6-14 | Устный опрос, защита реферата, решение заданий |

**7. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Герасимова, И. А. Введение в теорию и практику аргументации: учебное пособие / И. А. Герасимова. – 2-е изд. – Москва: Логос, 2010. – 312 с. – (Новая Университетская Библиотека). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722> (дата обращения: 24.03.2022). – ISBN 978-5-98704-482-7.
2. Демидов, И. В. Логика: учебник: [16+] / И. В. Демидов; под ред. Б. И. Каверина. – 10-е изд. – Москва: Дашков и К°, 2021. – 346 с.: табл. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684286> (дата обращения: 24.03.2022). – ISBN 978-5-394-04367-3.
3. Ивин, А. А. Логика: учебник / А. А. Ивин. – 3-е изд. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 453 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022> (дата обращения: 24.03.2022). – ISBN 978-5-4475-4651-9. – DOI 10.23681/278022.
4. Теория и практика аргументации : сборник научных трудов / ред. И. А. Герасимова. – Москва: Институт философии РАН, 2001. – 259 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39937> (дата обращения: 24.03.2022). – ISBN 5-201-02057-7.
5. Яшин, Б. Л. Логика: учебник: [16+] / Б. Л. Яшин. – 2-е изд. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 418 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429212> (дата обращения: 24.03.2022). – Библиогр.: с. 392-393. – ISBN 978-5-4475-5688-4. – DOI 10.23681/429212.

**8. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. «НЭБ». Национальная электронная библиотека. – Режим доступа: [http://нэб.рф/](http://www.biblioclub.ru/)

2. «eLibrary». Научная электронная библиотека. – Режим доступа: [https://elibrary.ru](https://elibrary.ru/)

3. «КиберЛенинка». Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

4. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: [http://www.biblioclub.ru/](http://www.knigafund.ru/)

5. Российская государственная библиотека. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>

6. Институт философии Российской Академии Наук. – Режим доступа: <https://iphras.ru/>

**9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ:**

В ходе осуществления образовательного процесса используются следующие информационные технологии:

- средства визуального отображения и представления информации (LibreOffice) для создания визуальных презентаций как преподавателем (при проведении занятий) так и обучаемым при подготовке докладов для семинарского занятия.

- средства телекоммуникационного общения (электронная почта и т.п.) преподавателя и обучаемого.

- использование обучаемым возможностей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при осуществлении самостоятельной работы.

**9.1. Требования к программному обеспечению учебного процесса**

Для успешного освоения дисциплины, обучающийся использует следующие программные средства:

* Windows 10 x64
* MicrosoftOffice 2016
* LibreOffice
* Firefox
* GIMP

**9.2. Информационно-справочные системы (при необходимости):**

Не используются

**10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.

Для изучения дисциплины используется следующее оборудование: аудитория, укомплектованная мебелью для обучающихся и преподавателя, доской, ПК с выходом в интернет, мультимедийным проектором и экраном.

Для самостоятельной работы обучающихся используется аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами (ПК с выходом в интернет и обеспечением доступа в электронно-информационно-образовательную среду организации).