

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора, Жиромской Валентины Борисовны на диссертацию Чернышевой Натальи Викторовны «Население Волго-Вятского региона в 1939–1945 годы: историко-демографическое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5. 6. 1. – Отечественная история (исторические науки)

Диссертация Н.В. Чернышевой написана на актуальную и востребованную на сегодняшний день тему и представляет собой самостоятельное оригинальное научное исследование. Ее актуальность в первую очередь связана с необходимостью расширения и углубления проблематики историко-демографических исследований. События 1939–1945 гг. самым непосредственным образом сказались на демографической ситуации, их демографическая составляющая была не менее, а возможно и более трагична, чем общественно-политическая. Однако до сих пор демографическая проблематика нуждается в дальнейшем изучении, она может быть конкретизирована в том числе благодаря историко-демографическим исследованиям регионального характера. Актуальность теме придает современная демографическая ситуация. Начиная с 2000-х годов демографическая проблематика находится в центре внимания правительства РФ и российской общественности, более того, она актуализируется современной внешнеполитической составляющей.

Во *Введении* представлены основные элементы диссертационного исследования. Обозначена актуальность темы исследования, четко сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования. Определены и обоснованы территориальные и хронологические рамки. Исследователем сформулированы и аргументированы девять положений, выносимых на защиту. Указаны теоретическая и практическая значимость работы,

включающие некоторые теоретические разработки и ряд практически значимых выводов. Работа, безусловно, обладает научной новизной, заключающейся в первую очередь в предложенной методике определения компонентов динамики численности населения. Исследователем аргументируется достоверность полученных результатов, указаны сведения об апробации работы. Структура диссертации обеспечивает достижение поставленной цели и решение задач исследования. Теоретико-методологические положения диссертации конкретизируются автором в специальной главе.

В *первой главе диссертации* «Теоретико-методологические основы историко-демографического исследования региона РСФСР периода 1939–1945 гг.» (с. 20–103) представлен подробный анализ степени изученности темы, дана характеристика источниковой базы исследования, определена методология и методика работы. Применяя проблемно-хронологический подход, Н.В. Чернышева проанализировала и обобщила научную литературу по теме исследования, конкретизировала цель использования каждого блока исследований для данной работы. Историографический обзор отличается подробностью и полнотой.

Важным показателем новизны исследования является использование широкого круга источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Глубокий анализ источниковой базы, позволил автору сформулировать пункт 2 положения, выносимого на защиту. В работе представлены документы четырех федеральных (ГАРФ, РГАЭ, РГВА, РГАСПИ) и семи региональных архивов (архивные учреждения областей и республик Волго-Вятского региона: ГАРМЭ, ГАСИ ЧР, ГИА ЧР, ГОПАНО, ЦАНО, ЦГАКО, ЦГАРМ). Особое значение уделяется в данном анализе статистическим источникам. Исследователь дает характеристику системы учета населения, в том числе останавливаясь на тех статистических источниках, которые используются для проведения регионального историко-демографического исследования (с. 57–78; Приложение 1, с. 479). Анализируя источниковую базу исследования Н.В.

Чернышева останавливается на процессе сбора первичной статистической информации, ее передачи и обработки статистическими органами, определяет степень ее достоверности и аргументирует возможность использования. Подробно рассматриваются используемые в диссертации и другие типы источников (нормативно-правовые акты и директивы партии, делопроизводственная документация, материалы периодической печати, источники личного происхождения и картографические материалы) (с. 79–87).

Автор определяет выбор методологической основы исследования (с. 87–94), обосновывая его возможностью наиболее полно выполнить задачи междисциплинарного исследования (с. 87). Важным сюжетом данной главы является обоснование методики исследования (с. 96–100). Наталья Викторовна Чернышева подробно описывает и аргументирует свой выбор, применяя и в некоторой степени адаптируя к данному исследованию предложенные демографами методы исследования.

Во *второй главе* «Территория, численность и состав населения Волго-Вятского региона в 1939–1945 гг.» (с. 104–147) дается анализ административно-территориальных изменений, рассматриваются вопросы экономического районирования и возможности его применения в рамках историко-демографического исследования, исследуется динамика численности населения и на основе представленной методики определяются ее компоненты. Широко используются данные Всесоюзных переписей населения 1939 г. и 1959 г. и ведомственной статистики. Показаны изменения половозрастного и национального состава населения региона, определены причины и факторы данных изменений. Делается вывод, что миграции населения являлись важнейшим компонентом изменения численности населения в 1939–1945 гг. В годы Великой Отечественной войны они способствовали существенному сокращению численности населения региона, повлияли на половозрастной состав и распределение населения по типу поселения. Обобщая выявленные и полученные расчетным путем сведения (с. 124), приводятся сведения об основных видах миграции населения Волго-

Вятского региона (в некоторых случаях приблизительные). Определяются миграционные потоки, оказавшие наибольшее влияние на демографическую ситуацию в регионе в годы Великой Отечественной войны.

Третья глава диссертации посвящена воспроизводству населения Волго-Вятского региона в изучаемый период. Н.В. Чернышева на большом статистическом материале рассматривает трансформации институтов семьи и брака в условиях военного времени (с. 148). Рождаемость рассматривается не только как демографический процесс, но определяется его важнейшее социальное значение (с. 161–197). Определяются структурные и неструктурные факторы, влияющие на динамику рождаемости. Автор подробно останавливается на реализации в регионе мер поддержки материнства и детства в предвоенный период и в годы Великой Отечественной войны (с. 163–167, 175–196). Исследователь приходит к важным выводам: во-первых, важнейшей демографической проблемой было невынашивание плода, связанное с ослаблением материнского организма в результате физического перенапряжения и стрессовых ситуаций, во-вторых, помощь беременным женщинам и матерям с целью сохранения здоровья матери и младенца с началом войны 1941–1945 гг. преимущественно являлась срочной и осуществлялась по средствам организации частной, общественной и государственной формами помощи; в-третьих, детально анализирует неоднозначные последствия комплекса мер, установленных Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. и определяет возможности их реализации.

Не менее содержательным является анализ смертности населения Волго-Вятского региона. Наталья Викторовна Чернышева, определяя возрастную структуру смертности, останавливается на проблеме детской и младенческой смертности. Интересным является сюжет, где приводится порайонный анализ смертности младенцев в 1939–1940 гг. (с. 168–169). В последнем параграфе третьей главы на основе выявленных и полученных расчетным путем сведений определяется динамика естественного прироста (убыли) населения. Автор

отмечает различия в тенденциях воспроизводства населения территориальных образований Волго-Вятского региона в 1939–1945 гг. (с. 233) и анализирует причины этих различий.

В четвертой главе «Миграции населения Волго-Вятского региона в 1939–1945 гг.» анализируются миграции населения и их влияние на демографическую ситуацию в регионе. Обоснованно выделяя два этапа в рамках изучаемого периода (1939–1940 гг. и 1941–1945 гг.), Наталья Викторовна Чернышева определяет основные тенденции и структурные характеристики миграции населения Волго-Вятского региона (с. 245–279). Важным моментом является анализ межрегиональных и внутрирегиональных миграций. Автор приходит к выводу, что внутри Волго-Вятского региона города Горьковской области являлись центром притяжения мигрантов. Промышленные предприятия и заводы, расположенные на территории Горьковской области, в том числе эвакуированные, нуждались в привлечении рабочей силы. Данный тезис подтверждает выводы исследователей Волго-Вятского региона (например, Б.С. Хорев, Г.В. Серебрянская, Ю.А. Перчиков) о сохранении и развитии тесных социально-культурных и экономических связей территориальных образований региона, центром притяжения которых являлась Горьковская область.

Личным вкладом автора является рассмотрение сюжетов, характеризующих предвоенные миграции. До сих пор данная тематика была фактически не исследована. Это стало возможным, благодаря введению в научный оборот комплекса исторических документов. Автор приходит к конкретным выводам о соотношении экономических и политических видов миграции в предвоенные годы, скрытых перемещениях и замещающем характере миграции, называет объективные причины, не позволяющие дать статистическую оценку отдельным видам миграции населения региона в 1939–1940 гг. (с. 302–303).

Далее в параграфе 4. 3. «Миграции населения в 1941–1945 гг.» дается подробный анализ отдельных видов миграции. Военские и трудовые

мобилизации, эвакуация и реэвакуация, переселения подробно освещаются автором. В частности, определяются масштабы и контингент лиц, подлежащих военной мобилизации, их влияние на демографическую ситуацию в регионе, обобщаются сведения о людских потерях. Особый интерес представляет раздел работы, посвященный эвакуации и реэвакуации. Исследователь выделяет этапы, контингент лиц, масштабы эвакуации и реэвакуации. Автор приходит к выводу, что при организации массовой по характеру реэвакуации населения 1944–1945 гг. учитывался опыт эвакуации, возможности освобожденных территорий принять и разместить эвакуированное население (с. 323–365). Удачным в плане аналитики является подпараграф 4. 3. 3. «Трудовые мобилизации». Н.В. Чернышева останавливается на вопросах формирования трудового фронта и способах решения проблемы нехватки трудовых ресурсов в первые месяцы войны (с. 366–398). Население массового привлекалось к труду на постоянной основе и сезонно. Уточняется, что за 1942–1945 гг. 1084,5 тыс. жителей Волго-Вятского региона были привлечены в трудовой мобилизации, что составляло 9,1% всех мобилизованных по стране. Такой высокий процент мобконтингента автор вполне обоснованно связывает с наличием крупной индустрии в регионе, а также существенным аграрным сектором, нагрузки на который в связи с оккупацией части плодородных земель страны и необходимостью привлечения рабочих для выполнения сезонных работ, значительно возросли (с. 393–396).

Каждая глава завершается основными выводами, конкретными результатами исследования, цельно отражающими содержание всей главы.

В *Заключении* (с. 399–408) представлены основные выводы диссертационного исследования. Результаты исследования свидетельствуют о выполнении поставленных задач. Они логически взаимосвязаны с положениями, выносимыми на защиту. В завершении автор указывает на необходимость изучения демографических последствий войны и демографической ситуации в регионе в послевоенное время. Согласимся, что подобное исследование позволит существенно дополнить демографические

изменения за более длительный период. Уровень диссертационного исследования свидетельствует, что Н.В. Чернышева является сложившимся ученым-исследователем.

Отдельно выделим *Приложения* (с. 479–516). На наш взгляд, автору удалось найти некий баланс и не перегружать основное содержание диссертации статистической и иного рода информацией. Наиболее важные сведения о населении представлены в тексте параграфов, остальные (в виде таблиц и рисунков) содержатся в Приложении. Составленные картосхемы (Приложение 3–4, с. 482–483) наглядно демонстрируют результаты исследования, определяют возможности использования картографических методов в историко-демографических исследованиях.

Основные положения и выводы диссертации содержатся в 64 научных публикациях. Среди них 17 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК и 10 статей, индексируемых в международных реферативных базах Scopus и (или) Web of Science. У Н.В. Чернышевой имеется опыт руководства и исполнения научных проектов, поддержанных РГНФ, РФФИ и Советом по грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук, отдельные результаты которых отражены в представленной к защите диссертации.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, он структурирован и оформлен в соответствии с требованиями. Автору удалось кратко отобразить наиболее значимые результаты научного труда, целюно раскрыть объектно-предметную область исследования. Автореферат полностью соответствует диссертации.

Текст диссертации и автореферата диссертации написан грамотно, хорошим русским языком.

Положительно оценивая работу Н.В. Чернышевой в целом, хотелось бы высказать некоторые пожелания и замечания:

1. В начале глав не стоит подробно останавливаться на объяснении некоторых понятий, в частности понятия «регион» (с.104), тем более что автор не вносит в это понятие ничего концептуально нового.
2. В разделе «Источниковая база исследования» и далее в главах необходимо полнее охарактеризовать материалы по уточнению численности населения в переписи 1939 г. (С. 63, 119)
3. В главе Второй для полноты характеристики территории и населения региона следует указать площадь региона и плотность населения различных его частей.
4. Работа бы значительно выиграла, если бы были освещены природно-климатические условия и особенности экологической ситуации региона.

Отмеченные выше недостатки и замечания не снижают общего положительного впечатления от рецензируемой работы.

Диссертационное исследование соответствует пунктам:

8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития;
20. История семьи;
22. История Великой Отечественной войны;
28. Историческая демография России

Паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Чернышевой Натальи Викторовны «Население Волго-Вятского региона в 1939–1945 годы: историко-демографическое исследование» соответствует пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

руководитель Центра изучения истории
территории и населения России,
главный научный сотрудник Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки «Институт российской истории
Российской академии наук»,
доктор исторических наук,
профессор

Жиромская Валентина Борисовна

11 мая 2023 г.



Автор отзыва: Жиромская Валентина Борисовна
Ученая степень: доктор исторических наук, 07.00.02 – Отечественная история
Ученое название: профессор
Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт российской истории Российской академии наук», Центр изучения
истории территории и населения России
Должность: руководитель Центра, главный научный сотрудник
Почтовый адрес организации: 117292, Российская Федерация, г. Москва,
ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
Телефон: +7 (499) 126-28-34
Адрес электронной почты: Zhyromskaya@yandex.ru

