

ОТЗЫВ

д.и.н., профессора Малышевой Е.М. на автореферат диссертации
Чернышевой Натальи Викторовны
**«Население Волго-Вятского региона в 1939-1945 годы:
историко-демографическое исследование»,**
представленной на соискание **учёной степени доктора исторических наук**
по специальности 5.6.1 -- Отечественная история (исторические науки)

Изучение социальной истории периода Второй мировой и Великой Отечественной войны 1939-1945 гг. остаётся перманентно актуальной задачей на протяжении прошедших десятилетий. История этого периода относится к числу наиболее резонансных научных проблем. Опыт взаимодействия общества и власти предвоенного периода, военных и послевоенных лет содержит практические уроки для оптимального решения актуальных вопросов развития современной России.

Тема, избранная для научной разработки **Чернышевой Натальей Викторовной** является актуальной для современной исторической науки: она имеет, кроме научной, также теоретическую и практическую значимость. Социологи считают, что смена поколений происходит каждые 25-30 лет, и за столетие сменяется в среднем четыре поколения. С начала Второй мировой войны сменилось 3 поколения, прошло 84 года, на протяжении которых Россия ощущала демографические последствия войны, не преодоленные до сегодняшнего дня. Гендерный дисбаланс проявился уже в первое послевоенное десятилетие: из воевавших поколений до 1959 г. дожило 82% зарегистрированных переписью 1939 г. женщин и всего 53% мужчин.

Следует согласиться со сложившимся в отечественной историографии мнением, что проблемы социальной истории военного периода не исследованы исчерпывающе в силу целого ряда объективных обстоятельств и причин. В условиях развернувшейся информационной войны события прошедшей Отечественной войны - героического и трагического периода подвергаются аберрации -- намеренному искажению, «ревизии» и прямой фальсификации. Великая Отечественная война - глобальное событие XX столетия, которому в историографии уделяется приоритетное внимание: на протяжении прошедших десятилетий написаны и опубликованы многочисленные работы, защищены диссертации, касающиеся её различных аспектов и направлений.

В диссертации и автореферате достаточно убедительно обоснована актуальность избранной соискателем историко-демографического аспекта вынесенной на защиту проблемы, бесспорно важной как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Изучение социальной истории Великой Отечественной войны остаётся перманентно актуальной задачей, поскольку помогает найти ответ на многие чрезвычайно острые для сегодняшней России вопросы.

Демографические изменения, вызванные событиями периода Второй мировой войны 1939-1945 гг. в силу ряда причин долгое время оставались вне поля специального исследовательского внимания. Вызванные войной циклические колебания численности поколений обусловили волнообразную динамику трудоспособного населения, что отразилось на рынке труда и результатах социально-экономических процессов. Рецензируемое диссертационное исследование носит междисциплинарный характер.

В автореферате дана формулировка объекта, предмета и методов проведенного соискателем исследования. Обоснованно и осмысленно представлены формулировки цели и задач, территориальные и хронологические рамки исследования, чётко обозначена научная новизна, указаны теоретическая и практическая значимость.

Кратко, но емко сформулированы положения, выносимые на защиту. Обоснован выбор регионально-ориентированной модели исследования, основанный на базовых положениях теории модернизации.

Очевидным достоинством диссертационного исследования Чернышевой Натальи Викторовны является источниковая база. Источниковедческий анализ разнообразного корпуса привлечённых исторических источников даёт возможность представить авторское видение заявленной темы.

Работа выполнена на основе репрезентативной источниковой базы, которую можно считать достаточной для решения поставленных исследовательских задач. Автору удалось ввести в научный оборот новые документы и материалы, внушительная часть которых ранее исследователями не использовалась: в научный оборот вводятся исторические документы центральных и региональных архивов, опубликованные документы (статистические, нормативно-правовые), материалы периодической печати и картографические материалы, воспоминания и дневниковые записи.

Перед исследователем стояли две стратегические задачи: стремление привлечь как можно больше исторических источников, имеющих отношение к проблеме; и вторая – обеспечить строгий отбор в соответствии с целью, соблюдая принцип необходимости, достаточности и достоверности. Отметим, что с этой задачей соискатель достойно справился.

Историография темы выстроена в соответствии с проблемно-хронологическим подходом. Проведённый осуществлённый в историографическом разделе обзор исторической научно-исследовательской литературы по теме диссертации и смежных с ней проблем даёт основание Н.В. Чернышевой утверждать, что избранная диссертационная тема остаётся до сих пор недостаточно исследованной. Представив оценку вклада предшественников в разработку темы, соискателю удалось определить формат возможности их использования в рамках своего исследования.

Автореферат содержит необходимые квалификационные компоненты, характеризующие исследование: аргументируется актуальность темы диссертации; определены объект и предмет исследования; дано обоснование хронологических рамок; обозначены географические границы; сформулированы цель, задачи и методологическая основа; отражены научная новизна исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; практическая значимость и апробация работы.

Безусловным достоинством работы является обоснование применяемых научных методов и методики исследования междисциплинарного характера, предусматривающий применение в качестве дополнительных методов разных областей знаний, с чем, по нашему мнению, соискатель успешно справился.

На основе проведённого сопоставительного анализа различных по видовой принадлежности групп исторических источников, выявления их аутентичности, Чернышевой Наталье Викторовне удалось подготовить работу на солидной источниковой базе, достоверность которой не вызывает сомнений. Обширный и разноплановый спектр использованных источников, их комплексное и критическое осмысление на основе общеисторических принципов и методов позволили соискателю синтезировать исследования предшественников и определить собственный своеобразный подход к рассматриваемой проблеме.

Предложенная соискателем методика расчётов компонентов динамики численности населения Волго-Вятского региона в 1939–1945 гг. определяет научную новизну исследования.

Структура диссертации выстроена в соответствии с логикой исследования и соответствует основным требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.

Поставленные во Введении задачи исследования нашли освещение в основной части диссертационной работы (Главы 1-4). Автореферат диссертации позволяет судить о содержании диссертационной работы Н.В. Чернышевой. В рецензируемой научной работе

осуществлена оценка компонентов динамики численности населения, проанализированы и раскрыты параметры процесса воспроизводства населения, миграционные процессы, роль административно-территориальных изменений.

Аргументированной представляется оценка чрезвычайного характера демографических изменений, их влияния на ход воинской и трудовых мобилизаций в Волго-Вятского регионе, на результативности процесса эвакуации и реэвакуации. Рассматривая демографические и миграционные процессы, автор проводит сравнительный анализ, выявляя внутрорегиональные и межрегиональные различия. Отдельно отметим научный стиль изложения текста.

В диссертации автором использован **комплексный, междисциплинарный подход** к исследованию поставленной проблемы: наряду с традиционными историческими методами применены методы таких отраслей научного знания, как журналистика, политология, социология. Особую ценность данной работе придаёт использование современного методологического инструментария, учёт достижений российской историографии, привлечение обширной совокупности разных групп источников, проработка значительного фактического материала, что свидетельствует о наличии у соискателя самостоятельно обоснованной научной точки зрения.

При всех положительных сторонах работы Н.В. Чернышевой, наряду с характеристикой несомненных достоинств проведённого исследования, о которых свидетельствует автореферат, необходимо высказать несколько замечаний рекомендательного характера, не снижающих общую ценность работы.

Во-первых. При постановке такой важной темы, как государственная поддержка материнства и детства в автореферате Параграф 3.2. «Рождаемость населения и реализация мер поддержки материнства и детства» (С. 24) на наш взгляд, недостаточно глубоко показаны меры, формы и масштабы поддержки советской властью материнства и детства в экстремальных условиях исследуемого периода: автор указывает лишь на результат.

Во-вторых. В период **Великой Отечественной войны** административный подход к управлению всеми процессами жизнедеятельности общества достигает своего апогея: доминирующая роль советского государства определяла все социальные процессы в СССР. Однако в автореферате только в параграфе 4.2. впервые и всего единожды до Заключения (с. 28) встречается словосочетание «Великая Отечественная война» (стр. 29), такое впечатление, что автор уходит от него, в то время как «напрашивается» глава или разделы с одноимённым названием.

В-третьих. Показывая трудовые мобилизации жителей Волго-Вятского региона, соискатель пишет, что за 1942–1945 гг. Комитетом по учёту и распределению рабочей силы при СНК СССР количество трудмобилизованных только по Волго-Вятскому региону составляло 1 084 500 чел. В тексте не указаны причины таких значительных для региона масштабов трудовой мобилизации.

Во-четвёртых. Для более рельефной и полной историко-демографической характеристики населения региона желательно уделить больше внимания этнической структуре населения, обусловленной многонациональным составом жителей региона и особенностями национальной политики **советского государства** в исследуемый период.

Высказанные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку глубокого диссертационного исследования, в котором решена серьёзная научная проблема, имеющая высокую научную и общественно-политическую значимость.

Автореферат соответствует тексту диссертации и авторской концепции, прошедшей солидную апробацию в 64 научных статьях и монографиях, выступлениях на Международных и Всероссийских и региональных научных конференциях.

Важно подчеркнуть, что соискатель учёной степени имеет опыт реализации исследовательских проектов, финансируемых научными фондами, в рамках которых осуществлялась апробация ряда исследовательских сюжетов темы.

Диссертационное исследование Н.В. Чернышевой представляет собой оригинальную, самостоятельно выполненную работу и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям («Положение о присуждении учёных степеней», утверждённое постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Автореферат обсуждён и утверждён на заседании кафедры Отечественной истории, историографии, теории и методологии истории. Протокол № 9 от 26 апреля 2023 года.

**Доктор исторических наук, профессор
кафедры отечественной истории, историографии,
теории и методологии истории Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Адыгейский
государственный университет»**

385000, Российская Федерация,
Республика Адыгея, г. Майкоп,
ул. Жуковского, д. 15
Телефон: (8772) 59-37-58
E-mail emalysheva@yandex.ru



Елена Михайловна Малышева
Елена Михайловна Малышева

Е.М. Малышева
Подпись _____ заверяю
Начальник управления кадров
Сергей О.О. Сергеев

27.04.2023

27.04.2023 года

Вх. № *10.1/13.1-124*
ОТ *11.05.2023*