

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента о диссертации

**Михайлова Вячеслава Ивановича**

на тему: **«Психологические особенности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. «Возрастная психология (Психологические науки)»

### **Актуальность исследования**

Диссертация В.И. Михайлова посвящена актуальной теме возрастной психологии, связанной с описанием психологических особенностей личности мужчин периода ранней и средней взрослости. Актуальность работы еще больше возрастает из-за того, что исследовались параметры сходства и различия этих характеристик у российских и турецких мужчин. Среди феноменов, входящих в сферу научных интересов возрастных психологов, особое место занимает изучение эффектов социализации людей, выросших и воспитанных в рамках определенной культуры. Изучается сфера интересов человека, образовательная среда, совокупность воспитательных воздействий, профессиональная деятельность и карьерные достижения. При этом, по мнению многих ученых, все указанные факторы укладываются в рамки процесса социализации, которую рассматривают в качестве интегративного показателя, способствующего развитию личности, в том числе, и в период взрослости.

Так предполагается, что воспитательный процесс, являясь частью социализации, включен в общий культуральный контекст.

В этом смысле очень интересными и перспективными для изучения представляются личностные эффекты формирования личностной и этнической идентичности у представителей, так называемых «западной» и «восточной» культур.

Несмотря на социальную и научную значимость эмпирических исследований, направленных на описание психологических особенностей личности взрослого человека, обнаруживается очевидная потребность изучения проблемы в контексте гендерных различий, феномена зрелости и культурального контекста.

В связи с этим появление диссертационной работы Михайлова Вячеслава Ивановича, направленной на изучение совокупности указанных факторов и позволяющее избежать одномерности исследования

психологических особенностей взрослых следует признать актуальным для теории и практики возрастной психологии.

### **Научная значимость исследования**

Научная ценность работы В.И. Михайлова состоит в использовании подхода, основанного как на творческом осмыслении различных направлений изучения возрастной психологии взрослых, так и на привлечении и активном использовании материалов из других областей знания – социологии, экономики, этнографии, истории.

Подобная междисциплинарность, впрочем, не растворяет общей направленности работы, в которой междисциплинарный контекст синтезирован под углом возрастной психологии. В.И. Михайлов не только анализирует научную ценность такого комплексного подхода, но и доказательно обосновывает необходимость интеграционного контекста исследования по результатам изложения эмпирических данных.

Автору, в частности, удалось:

- существенно дополнить представления возрастной психологии и этнопсихологии о периоде ранней и средней зрелости мужчин России и Турции;
- выявить психологические особенности мужчин, связанные с менталитетом и представлениями о временных границах «зрелости» и «взрослого возраста»;
- определить эмпирические референты самооотношения и самооценки представителей двух стран;
- предложить и апробировать в конкретном исследовании комплекс методических средств, в частности, схему изучения биографии с учетом универсальных и специфических особенностей жизненного пути мужчин, проживающих в определенной стране;
- дополнить представления возрастной психологии о роли социально-культурных особенностей страны проживания в развитии личности человека, достигшего периода зрелости.

### **Новизна исследования**

Научную новизну исследования Михайлова Вячеслава Ивановича определяют прежде всего эмпирические результаты, полученные в ходе исследования.

Новым следует, прежде всего, признать выявление специфики показателей возрастного развития личности мужчин, проживающих в России и в Турции на основе сравнительного анализа личностных качеств у представителей этих стран.

Впервые описаны факторы, характеризующие самоотношение и смысложизненные ориентации у российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости. Так показано, что смысложизненные ориентации и самоотношение у мужчин двух стран имеют как существенные различия, так и сходства. При этом существенных различий больше, чем сходств. Эти различия проявляются в структуре отношений к себе и к другим людям.

Предпринята попытка выявления специфических факторов, имеющих существенное значение для развития личности и связанных со страной проживания.

Впервые выявлены особенности субъективной оценки достижения зрелости у российских и турецких мужчин, расхождение представлений о сроках наступления зрелого возраста и характеристиках зрелости.

Описаны социально-психологические факторы, оказывающие влияние на процесс возрастного развития мужчин. Так наиболее существенными факторами для турецких мужчин оказалась ориентация на взаимоотношения, ответственное отношение к семье, браку, соблюдение личностной дистанции в общении. В российской выборке -это направленность субъекта на самосовершенствование.

#### **Практическая значимость исследования**

Результаты диссертации могут быть включены в справочные материалы и инструкции для дипломатов, сотрудников консульских учреждений и специалистов, осуществляющих свою трудовую деятельность на территории Турецкой Республики.

#### **Надежность полученных результатов**

Надежность полученных автором результатов обеспечивается:

- методологией исследования, в которой учтены позиции отечественных и зарубежных авторов относительно изучаемых возрастной психологией проблем личностного развития;
- аргументированной обоснованностью психодиагностического комплекса, валидного в отношении изучаемой выборки и включающего в себя 10 методик, направленных на выявление разноуровневых показателей индивидуальности;
- объемом выполненного исследования- 488 респондентов;
- использованием современных методов математико-статистической обработки эмпирических данных;
- представлением конкретного эмпирического материала в приложениях к диссертации.

Следует отметить, что разносторонний обзор научной литературы позволил автору увидеть сложность, многоаспектность и междисциплинарность изучаемых вопросов.

Подводя итог сказанному, можно с уверенностью заключить, что диссертационное исследование В.И. Михайлова является самостоятельным и оригинальным теоретико-эмпирическим исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Вместе с тем считаю необходимым сделать несколько замечаний и пожеланий автору:

1. При анализе результатов эмпирической части исследования возникает вопрос к описанию выборки респондентов. Автор приводит данные только о количестве респондентов из России и Турецкой республики. Хотелось бы уточнить характер распределения респондентов по возрастам внутри указанных выборок, и в частности, какой процент составляют мужчины 32-35 лет, находящиеся на границе возрастных периодов. Подобная информация могла бы добавить доказательности полученным результатам.

2. Исходная общая гипотеза сформулирована слишком обобщенно :

«Существуют сходства и различия в психологических характеристиках развития личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости, которые следует учитывать в организации социокультурных контактов между странами». Поскольку при определении задач и составлении программы имелись в виду конкретные личностные характеристики, в частности, самоотношение, смысло-жизненные ориентации, желательно было бы уточнить их в формулировке гипотезы.

3. Структура психологических особенностей взрослого человека характеризуется не только сложностью, но и многоуровневостью. Компоненты этой структуры развиваются и изменяются на протяжении всего периода взрослости. Сложно подобрать исследовательский инструмент, который позволил бы выявить динамику этих изменений. В диссертационной работе автор определяет, прежде всего, сходство и различие показателей у респондентов изучаемых групп методом оценки достоверности различий. Применение кластерного и факторного анализа могло бы существенно обогатить полученные результаты.

4. При описании методик исследования автор включил в их число методику «Рисунок человека». Однако в описании результатов эмпирического исследования отсутствуют результаты, полученные с помощью этой методики.

Высказанные замечания, однако, носят частный характер и не затрагивают существа работы. Полученные в диссертационной работе результаты обобщены автором на высоком научном уровне, согласуются с целями и гипотезой. Выводы статистически обоснованы. Диссертационная работа написана

хорошим литературным языком. Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации, лаконичен, хорошо иллюстрирован. Результаты исследования представлены в 17 публикациях, в том числе в 5 статьях в научных рецензируемых изданиях ВАК РФ, обсуждались на научных конференциях международного и всероссийского уровня.

Структура диссертации традиционна: включает в себя введение, три главы, выводы, заключение, список литературы и приложения. Содержательные главы диссертации логически взаимосвязаны.

### Вывод

Диссертация на тему: «Психологические особенности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости» представляет собой законченную научно-исследовательскую квалификационную работу. Актуальность и научная новизна, объем проведенного исследования, теоретическая и практическая ценность полученных результатов, их содержательная интерпретация полностью соответствуют профилю Совета по возрастной психологии и отвечают требованиям Положения ВАК Министерства образования и науки РФ «О порядке присуждения ученых степеней» требования (п. 9) «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Михайлов Вячеслав Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология (Психологические науки).

Официальный оппонент

Доцент Высшей школы инженерной педагогики,  
психологии и прикладной лингвистики Гуманитарного института  
ФГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого»  
кандидат психологических наук

30 марта 2023 г.

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
политехнический университет Петра Великого»  
195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29  
Тел.: (812) 297-20-95 E-mail: office@spbstu.ru



М.В.Оленникова

Вх. № 10.9/13.7-109  
от 07.04.2023

