

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального
образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического
образования
доктор педагогических наук, доцент
Журавлева Ольга Николаевна



« 30 » марта 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Михайлова Вячеслава Ивановича

«Психологические особенности российских

и турецких мужчин периода ранней и средней зрелости», представленной на
соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности

5.3.7 – возрастная психология

Актуальность темы диссертационного исследования для науки и практики. Диссертационное исследование В.И. Михайлова посвящено одной из важных проблем – изучению психологических особенностей развития представителей разных стран периода зрелости, которые бы учитывали как культурные, так и возрастные особенности взрослых людей различных сообществ. Как справедливо указывает автор, существует явное противоречие между большим количеством кросс-культурных исследований, основанных на формальном сравнительном анализе различных стран в целом, а также исследований возрастного развития представителей одного сообщества, и недостаточностью исследований, в которых бы изучались в комплексе вопросы культурных и возрастных особенностей взрослых людей разных стран. Заметим явную недостаточность сравнительных психологических исследований

взрослых людей в турецкой и российской средах в условиях их естественного проживания, что также свидетельствует в пользу представленной диссертации.

Новизна исследования и полученных результатов. Наиболее существенные научные результаты данного многопланового диссертационного исследования заключаются в том, что впервые в рамках возрастной психологии представлены эмпирические данные, характеризующие самоотношение и смысложизненные ориентации у российских и турецких мужчин периода ранней (21-33 года) и средней (34-55 лет) взрослости. При этом показано, что смысложизненные ориентации и самоотношение у российских и турецких мужчин периода взрослости имеют как существенные различия, так и сходства, одновременно доказано, существенных различий больше, чем сходств.

Получены следующие результаты, обладающие достаточной степенью научной новизны:

- определена специфика возрастного развития личности мужчин, проживающих в России и Турции, проведен сравнительный анализ динамики развития личностных качеств у представителей этих стран;
- установлено, что существуют различия в субъективных представлениях о взрослости и сроках достижения зрелости у российских и турецких мужчин;
- выявлены специфические факторы, имеющие важное значение для развития личности мужчины и связанные со страной проживания;
- впервые сформулированы различия в ценностных ориентирах взрослых мужчин России и Турции (отношения к женщинам, старикам и детям, традициям и др.).

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Обоснованность результатов и выводов диссертации обеспечивается четким определением цели и задач исследования, теоретическим анализом проблемы и применением валидных, надежных и апробированных методов и методик психологического исследования. В диссертации проведен логично и структурно выстроенный теоретический анализ современных подходов к изучению психологических особенностей возрастного развития личности,

приведена периодизация возрастного развития, описаны факторы развития личности на разных этапах онтогенеза, при этом делается акцент на культуре страны как факторе развития личности. Достаточно много авторского подхода, в том числе в вопросах определения понятий «взрослость», границ этого понятия, не совсем совпадающего с рядом классических подходов.

Замысел исследования заслуживает одобрения. В нем приняли участие в совокупности 488 мужчин представителей русскоязычной и тюркоязычной групп, проживающих в аутентичных средах. Заслуживает беспорного одобрения использование среди методов исследования специфического для возрастной психологии и редко используемого инструмента – биографического метода. Достоверность выводов диссертационной работы, в целом, подтверждается результатами применения методов статистической обработки данных, использованием значительного и показательного статанализа (сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента, критерий Колмогорова-Смирнова).

Значимость полученных автором диссертации научных результатов и выводов для возрастной психологии и практическая значимость.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретических представлений о периоде ранней и средней взрослости в отношении российских и турецких мужчин, обусловленных как особенностями менталитета, так и представлениями о временных границах «взрослости», показателями самоотношения и самооценки. Отметим также подготовленную автором схему изучения биографии с учетом универсальных и специфических, свойственных каждой стране психологических характеристик людей в период взрослости. Отметим, глубину и четкость сформулированных выводов по каждой главе, выводов и заключения целом по работе.

Практическая значимость исследования состоит в обосновании необходимости в разработке и внедрении практических рекомендаций, ориентированных на эффективное взаимодействие сотрудников российских консульских загранучреждений в Турции с представителями местного

населения в ходе выполнения ими своих служебных задач. Подготовленная В.И. Михайловым анкета о нормах социокультурного поведения и этических нормах, принятых в стране проживания, а также модифицированный биографический опросник могут быть использованы в практической деятельности по решению различных консульских задач.

Рекомендации по использованию материалов диссертации. Материалы диссертации В.И. Михайлова могут быть использованы при подготовке дипломатов и специалистов, планирующих свою трудовую деятельность на территории Турецкой Республики, подразумевающую большой объем межличностного общения с турецкими гражданами, а также в процессе психологического сопровождения россиян, выезжающих на постоянное место жительства в Турцию в связи с профессиональной деятельностью, организацией бизнеса, заключением брака и другими причинами.

Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации.
Качество оформления автореферата. Диссертация имеет традиционную структуру, состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка литературы, включающего 260 источников (из них 45 на английском языке), восьми приложения. Текст диссертации (объем 225 страниц) включает 25 таблиц и 8 рисунков.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационной работы. Диссертация и автореферат написаны научным языком, их тексты в достаточной степени иллюстрированы.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 12 печатных работах. Автор диссертации имеет 5 публикаций в рецензируемых изданиях ВАК РФ.

Общие замечания.

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, необходимо отметить некоторые его недостатки и высказать ряд замечаний и вопросов:

1. Как русскоязычные, так и иноязычные источники литературы

включают крайне мало публикаций, вышедших за последние пять лет. Кроме того, работа бы только выиграла, если бы автор в рамках заявленной темы проанализировал тюркоязычные источники. Наверняка, в Турции развита психологическая наука и проводились исследования, связанные с межкультурными различиями, особенностями гендерной психологии.

2. Несколько снижает практическую значимость исследования то, что в тюркоязычной выборке участвовали преимущественно жители южных регионов страны. Турция является достаточно большой страной с разнообразным населением, разными региональными субкультурами с характерной для них культурной спецификой.

3. Автором представлена специально разработанная для исследования анкета авторская анкета, предназначенная для изучения норм социокультурного поведения и этических норм, принятых в стране проживания. Вместе с тем в тексте диссертации нет упоминания о ее апробации.

4. Вызывает размышление формулировка пункта 2 гипотезы исследования: «Субъективная оценка достижения периода взрослости у мужчин, проживающих в России и Турции, не совпадает». Понятие «период взрослости» - это количественная характеристика, выражающаяся во временном континууме (в годах от и до), о чем и размышляет автор, осуществляя теоретический анализ проблемы. В имеющейся формулировке смысловая нагрузка видится следующим образом: «респондент субъективно считает, что достиг определенного хронологического возраста». Представляется, что автор имел в виду некие качественные психологические характеристики (или какую-то обобщенную характеристику), по которым респонденты определяли достижение данного периода.

5. Пункт 4 положений, выносимых на защиту, а также первый пункт научной новизны предполагают анализ и обоснование значительных изменений в ходе возрастного развития психологических особенностей личности российских мужчин и сравнительный анализ динамики развития личностных качеств у представителей различных стран. При этом в тексте главы 3

диссертации проведен лишь сравнительный анализ отличий в некоторых психологических особенностях (характеристиках) личности мужчин разных возрастов (21-33 и 34-55 лет). Можно ли рассуждать о динамике развития, проводя сравнительный анализ каких-либо характеристик разных людей разных возрастных периодов?

6. Возникает диссонанс при сравнении текста диссертации в плане описания характеристики выборки исследования: стр. 76 – «...преобладание в обеих выборках людей с высшим образованием; испытуемые в тюркоязычной выборке преимущественно проживают в южных регионах республики (турецкие средиземноморские провинции Анталья и Мугла)»; стр. 144 – «Анализ общих показателей биографии показал, что в турецкой выборке более популярным является среднее (12%) и среднее специальное образование (36%). Высшее образование имеют лишь 23% исследуемых».

Высказанные вопросы и пожелания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного В.И. Михайловым исследования.

Заключение. На основании вышесказанного, резюмируем, что диссертация Михайлова Вячеслава Ивановича «Психологические особенности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости», является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая значение для развития возрастной психологии, а именно – выявлены психологические особенности личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертационное исследование, подготовленное Михайловым Вячеславом Ивановичем соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023 г.), а его автор заслуживает присуждения искомой

ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7 –
Возрастная психология.

Отзыв подготовлен


заведующим кафедрой психологии, доктором психологических наук,
доцентом Шингаевым Сергеем Михайловичем,

профессором кафедры психологии, доктором медицинских наук,
доцентом Копытиным Александром Ивановичем,

профессором кафедры психологии, кандидатом педагогических наук,
доцентом Мелетичевым Вадимом Владимировичем.

Обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии
государственного бюджетного учреждения дополнительного
профессионального образования Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования 28 марта 2023 года, протокол №
3.

Заведующий кафедрой психологии,
доктор психологических наук, доцент



Шингаев Сергей Михайлович

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку
персональных данных.



ПОДПИСЬ РУКИ
Шингаева С. М.
заверено: Специалист по
кадровому делу
И. В. Селовева

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться
на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Сведения о ведущей организации:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования, ведомственная принадлежность:
Комитет по образованию Санкт-Петербурга.

Почтовый адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13,
Литера А.

Телефон (факс): 8-812-409-82-82; 8-812-409-82-99.

E-mail: academy@spbappo.ru.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://spbappo.ru>.