

*На правах рукописи*



**ЗАХАРОВ ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**Организация и деятельность Ленинградского отделения  
Всесоюзного общества культурной связи с заграницей – Союза советских  
обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами. 1954–1991 гг.**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург  
2023

Работа выполнена на кафедре истории и регионоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича».

**Научный руководитель:** **Измозик Владлен Семенович**,  
доктор исторических наук, профессор кафедры истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

**Официальные оппоненты:** **Нагорная Оксана Сергеевна**,  
доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кафедра методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин, профессор (Ярославль)

**Подольский Сергей Игоревич**,  
кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский Горный университет», кафедра истории, доцент (Санкт-Петербург)

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (Челябинск)

Защита состоится 15 июня 2023 г. в 11.00 ч. на заседании диссертационного совета 72.2.005.03 при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области "Ленинградского Государственного Университета имени А.С. Пушкина" по адресу: 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д.10 лит. А, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» и на официальном сайте университета по адресу: <https://lengu.ru/dissertation/94>

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е.Н.Крылова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Научную актуальность представленной работы можно рассматривать в историческом и современном планах. В историческом отношении она позволяет лучше понять и оценить действие механизмов советской внешней политики по использованию т.н. «народной дипломатии» на региональном уровне. В современных условиях исследование дает возможность учесть накопленный опыт для решения сегодняшних задач. В условиях санкций против России крайне важно использовать общечеловеческие контакты, нацеленные на формирование взаимного доверия и взаимной симпатии между гражданами нашей страны и других государств. Знание об истории выстраивания отношений между «простыми людьми» может и должно стать отправной точкой для укрепления взаимного доверия, как в современных условиях, так и в долгосрочной перспективе.

**Объект исследования** – Всесоюзное общество культурных связей (ВОКС) – Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД) в период 1954–1991 гг.

**Предмет исследования** – деятельность Ленинградского отделения ВОКС – ССОД в 1954–1991 гг.

**Целью диссертационной работы** является комплексное исследование всех сторон формирования и деятельности Ленинградского отделения ВОКС – ССОД (ЛО ВОКС – ССОД) в 1954–1991 гг.

Исходя из поставленной цели, следует решить следующие задачи:

- проанализировать имеющуюся литературу и источники по избранной теме;
- изучить организационную структуру и финансирование ЛО ВОКС в 1954–1958 гг.;
- исследовать деятельность ЛО ВОКС и входивших в него организаций в 1954–1958 гг.;
- рассмотреть особенности организационной структуры и финансирования ЛО ССОД в 1958–1991 гг.;
- дать оценку взаимоотношениям ЛО ВОКС – ССОД с партийными и советскими организациями Ленинграда;
- изучить деятельность ЛО ССОД и входивших в него организаций в 1958–1991 гг.;
- проследить динамику создания Ленинградского Дома дружбы с народами зарубежных стран и его деятельность в 1965–1991 гг.

**Территориальные рамки исследования** в соответствии с темой ограничены территорией г. Ленинграда по состоянию на 1954–1991 гг.

**Хронологические границы** диссертации. Нижняя граница, 1954-й год, избрана в связи с тем, что на основании решения президиума ВОКС от 15 апреля 1954 г. было организовано Ленинградское отделение ВОКС. Верхняя граница исследования обусловлена прекращением деятельности ЛО ССОД в декабре 1991 г.

**Степень научной разработки проблемы.** В ходе работы над диссертацией был проведён проблемно–хронологический анализ историографии, показавший, что тема организации и деятельности региональных подразделений ВОКС и ССОД остается мало изученной. Отечественная историография по этой проблематике представлена исследованиями, которые можно разделить на работы советского (1917–1991 гг.) и постсоветского (1992 гг. – по настоящее время) периодов.

В советский период все публикации относительно внешней политики СССР являлись отражением официальной линии государства. В числе авторов, рассматривавших эти вопросы, были А.А. Громько, М.С. Капица, Б.Н. Пономарев, и другие<sup>1</sup>. Особое внимание они уделяли роли КПСС и положению СССР в системе международных отношений. Они практически не затрагивали вопросы использования «народной дипломатии», роли общественных организаций в международной деятельности советского государства. В таком фундаментальном труде, как История внешней политики СССР 1917–1980 гг., вышедшем под редакцией министра иностранных дел СССР А.А. Громько и секретаря ЦК КПСС Б.Н. Пономарева, эти организации и само явление «народной дипломатии» не упоминались<sup>2</sup>.

Значительная часть исследований - работы И.И. Коваленко, Т.П. Коржихиной, В.В. Кравченко, А.И. Щиглика, Ц.А. Ямпольской - были посвящены анализу возникновения и деятельности общественных организаций<sup>3</sup>. Но ни одна из них не затрагивала тему деятельности ССОД СССР. Определенный вклад в разработку исследуемой в диссертации проблематики внесли С.Т. Голубович, З.М. Круглова, И.М. Лаврухин, Н.В. Попова, С.К. Романовский, Р.Р. Сааков, и другие<sup>4</sup>. Они, в основном, были написаны руководящими деятелями этих организаций. Эти материалы, в виде статей в периодических изданиях, носили, в основном, информативный характер. Эти тексты были идеологизированы и содержали немало ложных утверждений. Например, И.М. Лаврухин писал, что «советским ученым предоставлены все возможности устанавливать самые широкие научные связи со своими коллегами в зарубежных странах»<sup>5</sup>. Даже в 1987 г., когда тринадцать авторов рассмотрели деятельность обществ дружбы в девяти социалистических странах: Болгарии, Венгрии, Вьетнаме, ГДР, Кубе, Монголии, Польше, Румынии и Чехословакии, они почти ничего не написали о проблемах этих организаций<sup>6</sup>. Таким образом, оценивая брошюры и статьи этих авторов, следует

<sup>1</sup> История внешней политики СССР 1917–1980 гг. В двух томах. Т. 2 (1945–1980 гг.). Изд. четвертое, перераб. и доп. Под ред. А.А. Громько, Б.Н. Пономарева. М., 1981; Капица М.С. Мирный выбор Азии / М.С. Капица, М.П. Исаев. М., 1988, и др.

<sup>2</sup> История внешней политики СССР 1917–1980 гг. / под ред. А.А. Громько, Б.Н. Пономарева. М., 1980.

<sup>3</sup> Коваленко И.И. Международные неправительственные организации. М., 1976; Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 – декабрь 1991 г. М., 1995; Кравченко В.В. Советские общественные организации в международных отношениях. М., 1976; Щиглик А.И. Закономерности становления и развития общественных организаций в СССР. М., 1977; Ямпольская Ц.А. Общественные организации в СССР. М., 1972, и др.

<sup>4</sup> Голубович С.Т. Зарубежные связи Ленинграда. Л., 1973; Круглова З.М. Дружба между народами – путь к миру. М., 1982; Круглова З.М. Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Новый этап развития // Вопросы истории. 1981. № 12. С. 34–55; Лаврухин И.М. Во имя мира и прогресса (О культурных связях СССР с зарубежными странами). М., 1955; Романовский С. К. Международные культурные и научные связи СССР. М., 1966; Панков Н.А., Сааков Р.Р. Международное движение общественности за дружбу и культурные связи с СССР // Вопросы истории. 1972. № 8. С. 79–93; Попова Н.В. Проблемы развития общественных связей на современном этапе // Вопросы философии. 1973. № 12. С. 25–40; Сааков Р.Р. Международное движение общественности за дружбу и культурные связи с СССР. М., 1975, и др.

<sup>5</sup> Лаврухин И.М. Указ. соч. С. 29, 63.

<sup>6</sup> Деятельность обществ дружбы с СССР в странах социалистического содружества / С.К.

сделать вывод, что эти материалы в подавляющем большинстве мало касались реально существовавших недостатков в работе организаций и не ставили проблемные вопросы.

Во-вторых, это книги, статьи и диссертации историков, защищавших кандидатские и докторские диссертации по вопросам, связанным с деятельностью ВОКС и ССОД в основном на региональном уровне<sup>1</sup>. Они сообщают сведения о деятельности обществ дружбы, о нарастающем размахе их работы, обходя вопросы их финансирования, управленческом аппарате, конкретном взаимодействии с партийными и советскими органами. В конце 1980-х гг. в обстановке менявшейся общественно-политической атмосферы авторы стали более критично оценивать деятельность данных организаций. Но эти общие положения, по сути, оставались не раскрытыми. Обошли вниманием деятельность Ленинградского отделения ВОКС – ССОД авторы обобщающих трудов по истории Ленинграда в послевоенный период<sup>2</sup>. В результате, для большинства работ советского периода характерен политизированный подход, основное внимание обращено на якобы абсолютно общественный характер деятельности ССОД. Важной особенностью является также небольшое количество привлеченного архивного материала.

Первые исследования постсоветского периода появились в 1990-е гг. и в начале XXI в. По мере открытия архивов и накопления материалов, стали выходить статьи и работы историков, исследовавших процесс возникновения и направления деятельности ССОД с отдельными зарубежными странами на региональном уровне<sup>3</sup>. Эти работы неоднозначны по степени фундированности, по глубине анализа. Например, статья О.Н. Рябченко ограничивается перечислением фактов культурного

---

Асатуров, М.В. Грищенко, В.М. Даниленко и др.; редкол.: И.Н. Мельникова (отв. ред.) и др.]; АН УССР, Ин-т истории. Киев, 1987.

<sup>1</sup> Ахундов Н.А. Народная дипломатия в современной мировой политике (вторая половина 80-х гг. – 90-й год): автореф. дис. д.и.н. М., 1991; Врегадзе А.А., Захариков А.Н. Интернациональная деятельность советских трудящихся, 1956–1966 гг. М., 1967; Кравченко В.В. Общественные организации СССР на международной арене. М., 1969; Можаяев В., Рубцов В. Верные пролетарскому братству. М., 1972; Рзаев И.Н. Массовые общественные организации СССР в борьбе за мир и международную безопасность (II половина 70-х – I половина 80-х г.): автореф. дис. к.и.н. Баку, 1988; Рогожин В.А. Мир надо беречь: зарубежные связи советских сторонников мира. Л., 1965, и др.

<sup>2</sup> Биллик В.И., Дзенискевич А.Р., Башинская И.А. Очерки истории Ленинграда. Т. 6. (1946–1965 гг.) Л., 1970; Башинская И.А., Гоголевский А.В. Очерки истории Ленинграда. Т. 7 (1966–1980 гг.). Л., 1989.

<sup>3</sup> Борисова Л.П. Деятельность обществ дружбы народов СССР по развитию международных связей со странами северо-восточной Азии (50-е–80-е гг. XX века): автореф. дис. к.и.н. Хабаровск, 2009; Калашников П.А. Советско-китайские культурные отношения (1949–1964 гг.): автореф. дис. к.и.н. М.: РУДН, 2010; Косова А.В. Роль органов управления Юга России в миротворческой деятельности в 50–70-е гг. XX в.: автореф. дис. к.и.н. СПб., 2000; Люй Цин. Советско-китайские культурные отношения: автореф. дис. к.и.н. М., 2003; Чижикова О.В. Деятельность советских обществ дружбы и культурной связи со странами Азии в 60–80-е гг. XX века (на материалах Приангарья): автореф. дис. к.и.н. Иркутск, 2009; Рябченко О.Н. Из истории советско-китайских культурных связей (50-е годы XX в.) // Россия и АТР. 010. № 2. С. 134–139; Шестаков А.А. Отечественная историография советско-монгольских приграничных отношений в 1960–1990 гг.: автореф. дис. к.и.н. Улан-Удэ, 2010; Шестаков А.А. Общественно-политические организации дружбы в развитии приграничного сотрудничества СССР и МНР (историография вопроса) // Вестник Бурятского университета. 2010. № 7. С. 124–127, и др.

обмена и сотрудничества и не содержит попытки какого-либо анализа вопроса<sup>1</sup>. Еще одной работой, посвященной региональным отделениям ССОД, является диссертация Л.П. Борисовой и ее статьи по этой теме<sup>2</sup>. Говоря о создании Хабаровских отделений общества советско-китайской дружбы и общества «СССР – Япония», диссертант отмечает, что решение об этом предварительно было принято на заседаниях бюро Хабаровского крайкома КПСС 9 августа 1958 г. и 20 сентября 1960 г.<sup>3</sup>. Но при этом умалчивается, что бюро Хабаровского крайкома КПСС в свою очередь руководствовалось решениями Секретариата ЦК КПСС.

Более близкой к избранной нами теме является диссертация В.А. Хрипуна «Иностранцы в Советской России в 1950-е – 1960-е гг.: На материалах Ленинграда». СПб.: СПбГУ, 2011 и его статьи по этой проблеме<sup>4</sup>. Особенностью работы является изучение комплекса вопросов, связанных с организацией учебной и туристической деятельности иностранных граждан на территории Ленинграда. Автор подчеркивает, что «все организации, соприкасавшиеся в своей деятельности с иностранцами, были подотчетны и работали в тесной связке с соответствующими партийными и советскими органами Ленинграда, такими как Отдел зарубежных связей ОК КПСС, Отдел пропаганды и агитации ГК КПСС, Идеологический отдел ОК КПСС, Отделы и Управления внешних связей исполнительных комитетов Леноблсовета и Ленгорсовета и др.»<sup>5</sup>. Несколько статей о зарубежных поездках советских туристов, опубликовал д.и.н. А.Н. Чистиков<sup>6</sup>, отметив, что «Поскольку первостепенную роль в организации советского выездного туризма играло

---

<sup>1</sup> Рябченко О.Н. Указ. соч.

<sup>2</sup> Борисова Л.П. Указ соч.; Белова (Борисова) Л.П. Роль народной дипломатии в образовании отделений Союза обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами в республиках и городах СССР // Экономика, управление, общество: история и современность: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ч. 1. Хабаровск, 2006. С. 33–37; Ее же. Роль обществ дружбы по развитию побратимских связей с городами зарубежных стран // Тихоокеанская Россия в истории российской и восточноазиатских цивилизаций. Пятое Крушановские чтения, 2006. В 2 т. / Т. 1. Владивосток, 2008. С. 474–480.

<sup>3</sup> Борисова Л.П. Указ соч. С. 15, 16.

<sup>4</sup> Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России в 1950-е – 1960-е гг.: На материалах Ленинграда: автореф. дис. к.и.н. СПб.: СПбГУ, 2011.

<sup>5</sup> Хрипун В.А. Иностранный туризм в Ленинграде в 1950–1960-е годы // Исторический ежегодник. Новосибирск, 2010. С. 112–113.

<sup>6</sup> Чистиков А.Н. «Ладно ль за морем иль худо?»: впечатления советских людей о загранице в личных записях и выступлениях (середина 1950-х – середина 1960-х гг.) // Новейшая история России. СПб., 2011. № 1. С. 167–177; Его же. Донести до читателя: ленинградская пресса 1950–1960-х гг. о зарубежных поездках советских туристов // Триста лет печати Санкт-Петербурга. Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург. 11–13 мая 2011 г. СПб., 2011. С. 521–527; Его же. Ленинградский турист в европейских странах народной демократии (по материалам отчетов руководителей туристских групп начала 1960-х гг.) // Россия. Век двадцатый: Сборник статей к 95-летию доктора исторических наук В.М. Ковальчука. СПб., 2011, С. 354–366; Его же. Советский выездной туризм 1950–1960-х годов: социальный аспект // Социально-культурные аспекты истории экономики России XIX–XX веков: Материалы I Всероссийской научной конференции (Санкт-Петербург, 5–26 мая 2011 г.). СПб., 2012. С. 184–190; Его же. Советский турист за рубежом в 1950–1960-е гг. // Человек и личность в истории России, конец XIX – XX век: Материалы международного коллоквиума (Санкт-Петербург, 7–10 июня 2010 г.). СПб., 2013. С. 356–368, 404–406.

государство, оно диктовало свои условия не только при отборе будущих туристов, но и при формировании их восприятия увиденного»<sup>1</sup>.

Новым этапом в исследовании этих проблем явились фундаментальные работы по отдельным аспектам народной дипломатии; деятельности общественных организаций, участвовавших в этом процессе; осуществления зарубежных связей в различных сферах государственной и общественной жизни<sup>2</sup>. И.Б. Орлов и А.Д. Попов исследовали проблему советского выездного туризма в 1955–1991 гг. Они показали механизм изменений, происходивших в этой сфере после смерти Сталина и лежавших в общем русле определенного смягчения международной напряженности, сделав вывод о том, что советский выездной туризм являлся частью политико-идеологической стратегии. Все важнейшие решения принимали высшие партийные органы. Контроль за отбором кандидатов возлагался на партийные организации. На местах тщательная проверка туристов, выезжавших за границу, поручалась органам КГБ<sup>3</sup>.

Особо следует выделить публикации группы преподавателей Южно-Уральского государственного университета (Челябинск), обратившихся к различным аспектам советской культурной дипломатии в период Холодной войны на основе большого массива документальных материалов, впервые введенных в научный оборот<sup>4</sup>. Важным событием в их работе стали две коллективные работы: сборник документов и монография<sup>5</sup>. В шести главах книги авторы проанализировали терминологические вопросы культурной дипломатии, организационные основы

---

<sup>1</sup> Чистиков А.Н. «Ладно ль за морем иль худо?»: впечатления советских людей о загранице в личных записях и выступлениях (середина 1950-х – середина 1960-х гг.). С. 167.

<sup>2</sup> Куликова Г.В. Россия – Китай: народная дипломатия. М., 2012; Орлов И.Б., Попов А.Д. Сквозь «железный занавес». Руссо туристо: советский выездной туризм. 1955–1991. М., 2016; Тюрин А.В. Ленинградское отделение Союза писателей СССР в годы хрущевских реформ (1953–1964 гг.): автореф. дис. к.и.н. СПб., 2016; Хрипун В.А. Иностранцы в Советской России в 1950-е – 1960-е гг.: На материалах Ленинграда: автореф. дис. к.и.н. СПб.: СПбГУ, 2011.

<sup>3</sup> Орлов И.Б., Попов А.Д. Сквозь «железный занавес». Руссо туристо: советский выездной туризм. 1955–1991. М., 2016. С. 38, 42–43, 45, 131.

<sup>4</sup> Нагорная О.С. История советского выездного туризма в контексте культурной дипломатии «холодной войны» (1955–1991) // Вестник Пермского университета. История. 2017. № 4 (39). С. 120–128; Ее же. «Нужно передать в дар ряд картин ...»: повороты советской культурной дипломатии в периоды кризисов социалистического лагеря 1950–60-х гг. // AVImperio. 2017. № 2. С. 123–143; Ее же. Научное сотрудничество и образовательные контакты в системе советской культурной дипломатии эпохи холодной войны // Вестник Пермского университета. История. 2018. № 3. С. 22–31; Попов А.Д. «Увидеть. Понять. Полюбить»: советский иностранный туризм в контексте публичной дипломатии периода холодной войны // Новейшая история России. 2017. № 4. С. 148–160; Раева Т.Н. «Дружбе не страшны расстояния»: особенности освещения деятельности Союза советских обществ дружбы в центральных газетах брежневского периода // Управление в современных условиях. Южно-Уральский технологический институт. 2017. 4(15). С. 39–46; Ее же. «Крепим дело мира»: местные отделения миротворческих организаций в контексте советской культурной дипломатии (на материалах челябинского архива) // Наука ЮУрГУ: материалы 69-й научной конференции. Челябинск, 2017. С. 265–271, и др.

<sup>5</sup> Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны (1945–1989): сб. документов / О.С. Нагорная [и др.]. Челябинск, 2017; Нагорная О.С. Советская культурная дипломатия в условиях «холодной войны»: 1945–1989 / О.С. Нагорная, О.Ю. Никонова, А.Д. Попов, Т.В. Раева, Н.А. Трегубов. М., 2018.

советской культурной дипломатии в послевоенный период, методику показа советских достижений в пространствах межкультурной коммуникации, дискурсы, практики, ритуалы пропаганды советского миротворчества; международный туризм как инструмент мягкой силы. В главе «Не МИДом единым: организационные основы советской культурной дипломатии в послевоенный период» подробно раскрыт механизм партийного и государственного руководства общественными организациями и, в частности, ССОД на уровне ЦК КПСС, МИДа, Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами (1957–1967 гг.), КГБ СССР и Главлита СССР<sup>1</sup>.

На документальной основе Н.А. Трегубов показал, что поводом для преобразования ВОКС в ССОД в 1958 г. послужили события в Венгрии осенью 1956 г., «острота и драматичность которых были признаны следствием неудовлетворительной работы ВОКС «по развитию дружбы с венгерским народом»<sup>2</sup>. Одновременно Н.А. Трегубов отмечал, что большая часть советских людей с энтузиазмом встретила создание обществ дружбы и культурной связи как возможность обрести контакты с гражданами зарубежных стран, знакомиться с их языком, культурой и наукой. В итоге он предложил формулу Я. Берендса «изобретенная дружба» заменить на термин «управляемая дружба»<sup>3</sup>.

Среди зарубежных исследований по рассматриваемой проблеме отметим работы американских ученых Ф. Баргхорна и П. Холландера, англичан Д. Холла и Д. Робертса<sup>4</sup>. Ф. Баргхорн является пионером использования термина «культурная дипломатия». Если Д. Холл сосредоточил свое внимание на трудностях, испытываемых иностранцами в СССР, то П. Холландер особое внимание уделил советской «технике гостеприимства» – набору психологических и технических средств, применявшихся советской стороной для идеологического влияния на иностранцев и пропаганды достижений советского строя в условиях Холодной войны. Д. Робертс в 1973–1993 гг. директор ассоциации «Великобритания – СССР» в своей книге, в частности, касался и деятельности ССОД. По его мнению, «то было орудие режима, а вовсе не открытая общественная организация в западном смысле слова»<sup>5</sup>. В 2016 г. в Великобритании вышел из печати сборник статей, авторы которого рассмотрели различные аспекты истории советской культуры за период с 1938 по 1968 гг.<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Нагорная О.С. Советская культурная дипломатия в условиях «холодной войны»: 1945–1989. С. 38–60.

<sup>2</sup> Трегубов Н.А. Не МИДом единым: организационные основы советской культурной дипломатии в послевоенный период // Советская культурная дипломатия в условиях «холодной войны»: 1945–1989. С. 67.

<sup>3</sup> Там же. С. 73–74.

<sup>4</sup> Баргхорн Ф. Советская пропаганда за рубежом. Перевод с англ. М., 1964; Робертс Д. Говорите прямо в канделябр. Культурные связи между Британией и Россией в 1973–2000 гг. М., 2001; Холландер П. Политические пилигримы (путешествия западных интеллектуалов по Советскому Союзу, Китаю, Кубе. 1928–1978 гг.). СПб., 2001; Derek R. Hall. Tourism and economic development in Eastern European and the Soviet Union. London, 1991.

<sup>5</sup> Робертс Д. Говорите прямо в канделябр. Культурные связи между Британией и Россией в 1973–2000 гг. М., 2001. С. 21–22.

<sup>6</sup> Mikkonen S. Music, art and diplomacy: East-West cultural interactions and the Cold War. Wey Court East, Union Road, Farnham, Surrey, England, 2016.



Проведенный историографический анализ показывает, что в 2000-е гг. российские ученые осуществили серьезный анализ деятельности ССОД в целом и некоторых его региональных подразделений, а также затронули некоторые аспекты избранной темы. Однако отечественная историография пока не располагает специальными исследованиями, посвященными комплексному анализу деятельности ЛО ВОКС – ССОД. Таким образом, это дает основание выбрать данную тему в качестве диссертационной работы.

**Источниковая база исследования.** В основу работы положена идея комплексного анализа различных видов опубликованных и неопубликованных источников.

**Опубликованные источники.** В первую очередь, автором были проанализированы официальные документы и материалы: Конституция СССР и законодательные акты СССР, РСФСР, постановления съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС, Совета Министров СССР. Официальные документы дали автору возможность изучить базовые аспекты функционирования обществ дружбы, выявить особенности их создания. Следует отметить также официальные издания ССОД<sup>1</sup>. Они помогают понять, как в ситуации монополярной власти коммунистической партии после смерти Сталина происходили определенные изменения в положении и задачах общественных организаций. Официальные документы ССОД, естественно, старались подчеркнуть общественный характер организации и самостоятельность в принятии решений. Вместе с тем, эти материалы не скрывали, что ССОД, как и другие общественные организации, является одним из «приводных ремней» коммунистической партии. Организации ССОД «в работе на капиталистические страны первостепенное внимание» уделяли «тем странам, развитие связей с которыми диктовалось ... задачами нашей внешней политики»<sup>2</sup>. Кроме этих опубликованных документов, был проанализирован ряд газет и

---

<sup>1</sup> Всесоюзная конференция советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. 17–18 февраля 1958 г. М., [Б.г.]; Устав Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Проект. М., 1958; Устав Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. М., 1958; Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. М., 1960; Устав Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Проект. М., январь 1967; Резолюция Второй Всесоюзной конференции Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами по отчетному докладу Совета ССОД. М., январь 1967; Некоторые итоги деятельности Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. [Б.м.], 1971; Материалы к отчету о деятельности Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. М., декабрь 1974; Устав Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Проект. Вносится V сессией Совета ССОД. М., Апрель 1981; Материалы IV Всесоюзной конференции Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. М., 15–16 апреля 1981; Материал к отчету о деятельности Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. М., Апрель 1981; Руководящие органы Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. М., [Б.г.]; Материалы к 60-летию Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами / под ред. Г.И. Пылаевой. М.: Мысль, 1985; Материалы торжественного собрания, посвященного 60-летию Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. М., 6 сентября 1985.

<sup>2</sup> Некоторые итоги деятельности Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. [Б.м.], 1971. С. 9, 13.

журналов (газеты «Смена», «Ленинградская правда»; журнал «Блокнот агитатора») в поисках информации о деятельности ЛО ВОКС – ЛО ССОД за 1954–1991 гг. Ценность этой информации не вызывает сомнения, однако ее недостатком является эпизодичность публиковавшихся сведений, что не позволяет воссоздать целостную картину развития этой общественной организации.

Кроме непосредственной работы в различных архивохранилищах нами был использован ряд документов ЦК КПСС, относящихся к деятельности ВОКС – ССОД, размещенных в Интернете и имеющих полную легенду. Опубликованные источники дают лишь отдельные отрывочные сведения относительно деятельности ЛО ССОД, что не позволяет реконструировать целостную картину динамики обществ дружбы, работавших в Ленинграде в исследуемый период.

**Неопубликованные источники.** В связи с практическим отсутствием работ, непосредственно посвященных избранной нами теме, главное внимание было сосредоточено на отыскании и изучении неопубликованных документов и введении их в научный оборот. Поиск проводился в следующих пяти местных и федеральных архивах: в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.), Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГА ИПД СПб.), Центральном государственном архиве литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГА ЛИ СПб.), Центральном государственном архиве кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГА КФФД СПб.) и в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ).

В Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) были исследованы фонды Р-5283 – Всесоюзное общество культурных связей с заграницей (1925–1957 гг.) и Р-9576 – Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (1958–1992 гг.). Необходимые документы нашлись, в частности, в фонде Р-5283 – ВОКС. Оп. 8. Д. 347 (Планы приема зарубежных делегаций в 1956–1957 гг.), Д. 350 (Отчет о работе отдела по приему зарубежных делегаций за 1957 г.), Д. 353 (Ежедневные справки об иностранных делегациях, находящихся в СССР в период с апреля по декабрь 1957 г.), а также в фонде Р-9576 – ССОД. Оп. 17. Д. 1 (отдел Дома дружбы); опись 18. Д. 57 (О создании обществ дружбы); Оп. 20. Д. 53 (Документы о работе Общества «СССР – Италия», в том числе отчеты о работе Ленинградского отделения общества), Д. 462 (Документы о работе Общества «СССР–Швеция», в том числе отчеты о деятельности Ленинградского отделения); Оп. 21. Д. 37 (Отчет о работе ряда отделений ССОД в 1984 г., в том числе Ленинградского), Д. 114 (штатное расписание, финансовые отчеты ЛО ССОД за 1969–1972 гг.); Д. 115. (штатное расписание, финансовые отчеты ЛО ССОД за 1973–1980 гг.); Д. 116, 119 (Ленинградский дом дружбы и мира). Следует отметить, что отчет о работе Ленинградского отделения ССОД за 1984 г. отсутствует в ЦГА СПб. Вместе с тем, по неизвестным причинам отсутствуют отчеты ЛО ССОД о штатном расписании и финансовой деятельности с 1985 по 1991 гг.

В ЦГА СПб. главным объектом поиска стал фонд Р-869 – Ленинградское отделение ССОД, включающий пять описей. Фонд содержит дела с 1954 г. по 1992 г. Следует выделить документы об организации в Ленинграде отделения ВОКС; отчет о его работе за 1955 г., сметы и штатные расписания ЛО ВОКС (1954–1957); постановления Президиума и бюро Президиума ЛО ССОД; протоколы заседаний Президиума, правления общества; планы и отчеты о работе ЛО ССОД; документы отчетно-выборных конференций ЛО ССОД; сметы и штатные расписания;

финансовые отчеты ЛО ССОД; протоколы организационных заседаний и отчеты учредительских конференций о создании обществ дружбы и культурных связей; планы работ обществ и отчеты об их выполнении; отчеты членов обществ о поездках в зарубежные страны и приеме иностранных делегаций. Здесь было проведено изучение 69 дел. К сожалению, в архиве не отложились отчеты ЛО ВОКС за 1957 г. и отчеты ЛО ССОД за 1971, 1973, 1980, 1984–1991 гг.

В ЦГА ИПД СПб., хранящем документы партийных, комсомольских органов и организаций г. Петрограда-Ленинграда, нас интересовали материалы, связанные с повседневным руководством партийными комитетами Ленинграда и Ленинградской области деятельностью ЛО ВОКС – ЛО ССОД. К сожалению, не удалось обнаружить в архиве материалы первичной парторганизации ЛО ВОКС – ЛО ССОД, а также документы, связанные с взаимоотношениями ЛО ВОКС – ЛО ССОД и Дзержинского РК КПСС г. Ленинграда, на территории которого располагалось данное учреждение. Это можно объяснить тем, что если до 1965 г. архив принимал на хранение документы всех первичных партийных организаций, включая цеховые, то 13 января 1965 г. Секретариат ЦК КПСС утвердил «Перечень документальных материалов партийных органов», в соответствии с которым партийные архивы должны были принимать на хранение «документальные материалы преимущественно производственных первичных партийных организаций, а также крупных или ведущих партийных организаций учреждений науки, культуры, торговли, здравоохранения, образования и органов государственной власти»<sup>1</sup>. В результате было ликвидировано большое число фондов малочисленных по составу первичных парторганизаций, в том числе и организации в ЛО ВОКС-ЛО ССОД. Поэтому поиск шел, прежде всего, в фондах 24-Ленинградский обком КПСС и 25-Ленинградский горком КПСС. Были исследованы дела отделов пропаганды и агитации (1954–1989), культуры и зарубежных связей, идеологического (1989–1990); зарубежных связей (1965–1989) обкома КПСС; отдела пропаганды и агитации горкома КПСС, которые курировали деятельность ЛО ВОКС – ЛО ССОД.

В ЦГА ЛИ СПб. был изучен фонд 370 – Ленинградский Интернациональный клуб моряков Ленинградского бассейнового комитета профсоюза моряков ВЦСПС. Это обусловлено тем, что в 1954–1957 гг. Ленинградский Интернациональный клуб моряков являлся структурным подразделением ЛО ВОКС. Здесь велась работа с зарубежными моряками, посещавшими Ленинград. Поэтому внимательному просмотру подверглись дела описей 1 и 2, которые содержат ежедневные и месячные планы работы и отчеты Интерклуба за эти годы, переписку его руководства с вышестоящими организациями, финансовые документы, штатное расписание.

В ЦГА КФФД СПб. содержится ряд фотодокументов, свидетельствующий об активной работе ЛО ССОД с представителями зарубежных государств. При поиске документов автор понимал, что деятельность организации, осуществляющей зарубежные связи, находилась под пристальным вниманием органов КГБ СССР. К сожалению, эти документы оказались либо уничтоженными, либо недоступными для работы с ними. Нам удалось найти в ЦГА ИПД СПб. лишь один документ, доказывающий внимание сотрудников КГБ к этим вопросам. Это докладная записка второго секретаря Ленинградского обкома КПСС Г.И. Попова в ЦК КПСС, в Отдел

---

<sup>1</sup> Основные правила работы партийных архивов обкомов, крайкомов партии и филиалов ИМЛ при ЦК КПСС. М., 1970. С. 22.

партийных органов по РСФСР, где со ссылкой на Управление КГБ по Ленинграду и Ленинградской области сообщается информация об антисоветской деятельности некоторых югославских и польских граждан при контактах с советскими людьми.

Таким образом, весь комплекс архивных источников содержит большой фактический материал о повседневной деятельности ЛО ВОКС – ССОД; о взаимодействии с советскими и партийными органами, механизме выработки и принятия решений; о проблемах, с которыми сталкивалась организация (сложности в организации приема иностранных гостей и выезде советских граждан за границу; необходимая дань обязательным идеологемам при планировании и осуществлении пропаганды среди зарубежной общественности и т.д.). В итоге сочетание анализа опубликованных и неопубликованных источников позволяет решить проблему на качественно новом уровне, обобщив сведения о работе ЛО ВОКС-ССОД.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили совокупность принципов историзма, объективности, научности. Принцип историзма позволил рассмотреть деятельность ЛО ВОКС – ССОД в тесной взаимосвязи с политикой советского государства и процессами на международной арене в данный период. Основываясь на принципе всесторонности, деятельность ЛО ВОКС – ССОД рассматривается автором диссертации как явление, в котором пересекаются объективные и субъективные, внешние и внутренние факторы, планы и реальность, где уровень обобщений соответствует сложности реконструируемой исторической реальности. Из общенаучных методов исследования использовались: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, конкретизация. Из специальных методов применялись историко-типологический, историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный. Из вспомогательных методов использовались текстологический, ориентированный на количественный и качественный анализ исторических документов; статистический, с помощью которого изучались количественные параметры деятельности ЛО ВОКС – ЛО ССОД.

#### **Научная новизна исследования.**

Во-первых, впервые осуществлена попытка комплексного воссоздания истории ЛО ВОКС – ЛО ССОД в 1954–1991 гг. Во-вторых, диссертант попытался впервые воссоздать историю Ленинградского Интернационального клуба моряков в 1954–1957 гг. В-третьих, исследованы различные направления деятельности ЛО ВОКС – ЛО ССОД: организационно– финансовая, создание обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и руководство их работой; взаимоотношения с Правлением ВОКС – ССОД, а также с партийными и советскими органами Ленинграда.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Создание ЛО ВОКС-ЛО ССОД было связано со значительными изменениями во внешнеполитической концепции советского государства после смерти Сталина, нацеленной в целом на утверждение идеи мирного сосуществования стран с различным общественным строем, недопущение новой мировой войны; широкое использование, но под постоянным партийно-организационным и идеологическим контролем, методов народной дипломатии.

2. Организационная структура и финансирование ЛО ВОКС-ЛО ССОД в 1954-1991 гг. определялись решениями Президиума ВОКС-ССОД в тесном контакте с партийными и советскими органами Ленинграда;

3. Хотя ЛО ВОКС-ЛО ССОД являлись по форме общественными организациями, они в своей повседневной деятельности постоянно

руководствовались указаниями и решениями партийных органов Ленинграда, согласовывали с ними свои действия, а также отчитывались перед ними.

4. Значительным преимуществом в деятельности ЛО ВОКС-ССОД, учитываемом руководящими органами страны, являлась роль Ленинграда, как культурного, научного, экономического центра, игравшего огромную роль в мировой истории на протяжении нескольких столетий.

5. ЛО ВОКС-ЛО ССОД и входившие в них организации в 1954-1991 гг. постоянно находились в противоречивой ситуации: с одной стороны, они стремились постоянно увеличивать количество иностранных туристов в Ленинграде, с другой - делать все возможное для ужесточения контроля общения горожан с иностранными туристами. Лавирование в рамках такого противоречия тормозило процесс народной дипломатии в целом.

6. Деятельность Ленинградского Интернационального клуба моряков, при всех имевшихся в его работе проблемах, в целом позитивно влияла на восприятие иностранцами Советского Союза, помогала им оценить тот колоссальный ущерб, который был нанесен городу в годы Великой Отечественной войны; увидеть реальную жизнь советских людей с ее светлыми и тевными гранями.

7. Открытие Ленинградского Дома дружбы и мира с народами зарубежных стран в 1965 г. завершило длительный этап борьбы ЛО СССОД при поддержке партийного руководства Ленинграда за его создание и позволило значительно укрепить материальную базу ЛО ССОД и входивших в него обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Важной особенностью жизнедеятельности Ленинградского Дома дружбы в 1965-1991 гг. стало совместное финансирование и планирование его работы ЛО ССОД и Ленинградским отделением Советского комитета защиты мира. Дом дружбы стал методическим центром работы с иностранными гражданами в Ленинграде. Фактически это была государственная бюджетная организация, осуществлявшая свою деятельность под строгим партийным контролем.

8. Возможности ЛО ВОКС-ЛО ССОД по расширению международных контактов в немалой степени зависели от международного положения и внешней политики СССР. В частности, это касалось отношений с США, Китаем, Венгрией, Польшей, Чехословакией и другими странами.

9. Значительную роль в успешной деятельности ЛО ССОД играли выдающиеся деятели науки и культуры Ленинграда, способствовавшие своим авторитетом поддержанию разнообразных международных связей.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена тем, что содержащиеся в нем сведения и выводы расширяют систему научных знаний о формировании и деятельности региональных отделений ВОКС – ССОД. Материалы диссертации могут способствовать созданию целостных и объективных представлений о реальной роли общественных организаций в осуществлении советской внешней политики, их взаимодействии с партийными и советскими органами на протяжении 1954-1991 гг., участии в их деятельности трудовых коллективов и отдельных граждан. Подобные работы в их совокупности позволят ученым в дальнейшем выйти на новый уровень обобщений во всероссийском масштабе.

**Практическая значимость диссертации.** Положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы специалистами в области новейшей истории России в работах по истории СССР и истории Ленинграда второй половины

XX в.; при подготовке спецкурсов по истории культурных связей Ленинграда с зарубежными странами; в процессе деятельности возрождающихся обществ дружбы народов современной России; в работе органов власти Санкт-Петербурга, отвечающих за разработку и практическое осуществление различных мероприятий по реализации международного сотрудничества. В работе впервые вводится в научный оборот многочисленный комплекс источников, и в этом смысле диссертация приобретает значение не только историографического, но и источниковедческого события.

#### **Степень достоверности и апробация исследования.**

В ходе работы над диссертацией собранные и исследованные материалы докладывались на ряде Международных и Всероссийских конференций: III Международной научно-технической и научно-методической конференции «Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании» (СПб. Государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, 5–26.02.2014); Шестой Всероссийской научной конференции «Архивы и история Российской государственности» (Институт истории СПб. госуниверситета, 20–22.11.2014); IV Международной научно-технической и научно-методической конференции «Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании» (СПб. Государственный университет телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича, 3–4.03.2015); Седьмой Всероссийской научной конференции «Архивы и история Российской государственности» (Институт истории СПб. Госуниверситета, 12–14.11.2015), Четвертой Всероссийской конференции «Гуманитарные чтения в Политехническом университете (с международным участием)» (СПб. Политехнический университет имени Петра Великого, 16.05.2020).

К настоящему времени по теме диссертации опубликовано восемь статей, в том числе пять из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Основные положения исследования изложены на пяти международных и всероссийских конференциях.

Концепция и теоретико-методологические основы диссертации были обсуждены на заседаниях кафедры истории и зарубежного регионоведения СПб. Государственного университета телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича (Санкт-Петербург, 2022 г.).

**Структура диссертации** включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы, словарь терминов, приложения.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования и методологические основы, раскрывается степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи, теоретическое и практическое значение, научная новизна, хронологические и территориальные рамки исследования, определяется источниковая база, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Ленинградское отделение Всесоюзного общества культурной связи с заграницей – Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами в 1954–1965 гг.**» посвящена созданию и деятельности организации. ЛО ВОКС – ССОД стало достаточно эффективным инструментом в деле укрепления международных связей. Особый акцент в работе делался на укрепление контактов с пограничными государствами и

странами Балтийского региона. К 1965 г. ЛО ССОД имело отношения с 420 организациями из 45 стран мира.

В параграфе 1.1 **«Ленинградское отделение Всесоюзного общества культурной связи с заграницей в 1954–1958 гг.: организация и деятельность»** отмечается, что ЛО ВОКС было создано 15 апреля 1954 г., ему было выделено помещение для приема иностранных делегаций, осуществлено его оснащение, на которое выделялись средства из государственного бюджета. Был заложен кадровый фундамент. Организация фактически являлась государственным учреждением с соответствующим штатом и фондом заработной платы. ЛО ВОКС находилось в двойном подчинении: центральному аппарату ВОКС и партийным органам в Ленинграде. Непосредственное руководство ЛО ВОКС в Ленинградском обкоме КПСС осуществлял отдел пропаганды и агитации.

ЛО ВОКС успешно выполняло те задачи, которые на него возлагались руководством ВОКС и партийным руководством города. Главным показателем работы стало то, что количество иностранцев, посещавших Ленинград, ежегодно увеличивалось. Порядок мероприятий с приезжавшими делегациями планировался ЛО ВОКС, согласовывался с отделом пропаганды и агитации обкома КПСС. Наиболее часто посещались Эрмитаж, Русский музей, Дворец пионеров имени А.А. Жданова, историко-революционные учреждения (Смольный, крейсер «Аврора», шалаш В.И. Ленина в Разливе, Петропавловская крепость и др.). Незначительное посещение объектов социально-бытовой сферы объяснялось тем, что в Ленинграде отсутствовали соответствующе подготовленные квартиры рабочих и служащих, которые можно было бы показать иностранцам.

Вместе с тем, не в полной мере использовались имевшиеся возможности по организации выезда за рубеж делегаций ленинградцев.

Параграф 1.2 **«Ленинградский интернациональный клуб моряков в 1954–1957 гг.»** раскрывает деятельность данного учреждения, которое в 1954–1957 гг. являлось подразделением ЛО ВОКС. Клуб использовал разнообразные формы работы с иностранцами. Они включали в себя проведение лекций, докладов и бесед; экспонирование фотовыставок, организацию экскурсий; организацию вечеров, посвященных знаменательным и юбилейным датам; встреч с советскими моряками и т.п.; посещение промышленных, социально-бытовых объектов, в том числе советских торговых судов; концерты коллективов художественной самодеятельности и мастеров советского искусства, демонстрацию художественных и документальных фильмов, библиотечное обслуживание. Сотрудники клуба, располагая ограниченной материальной базой, старались показать гостям позитивные стороны жизни города и по возможности скрыть или сгладить негативные моменты, возникавшие у иностранцев от посещения Ленинграда. Эта деятельность в целом позитивно влияла на восприятие иностранцами Советского Союза, помогала им оценить тот колоссальный ущерб, который был нанесен городу в годы Великой Отечественной войны; увидеть реальную жизнь советских людей с ее светлыми и теневыми гранями. В то же время, у стен клуба процветали фарцовка и обман иностранных моряков, что пагубно сказывалось на формировании имиджа Ленинграда и страны в целом в глазах иностранных моряков. Однако эти явления не могли перевесить положительное в целом культурное влияние Интерклуба.

Параграф 1.3 **«Ленинградское отделение Союза обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами в 1958–1965 гг.»** посвящен анализу его деятельности в указанный период. 4 марта 1957 г. Президиум ЦК КПСС принял

решение «О мерах улучшения советской пропаганды на зарубежные страны». На его основе 5 сентября 1957 г. Секретариат ЦК КПСС утвердил постановление «О перестройке работы Всесоюзного общества культурной связи с заграницей». 17-18 февраля 1958 г. состоялась Всесоюзная учредительная конференция Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД). Решением Президиума ССОД 8 марта 1958 г. ЛО ВОКС было переименовано в ЛО ССОД. Штатная численность сотрудников оставалась небольшой, составляя в 1958 г. 9 человек. Постепенно росла смета расходов, включавшая фонд заработной платы, затраты на представительские расходы и приобретение представительской одежды.

В соответствии с постановлением Секретариата ЦК КПСС «О перестройке работы республиканских обществ культурной связи с заграницей» от 2 августа 1958 г. в Ленинграде было необходимо создать 7 областных отделений обществ дружбы и культурной связи: с Китаем, ГДР, Финляндией, Швецией, Норвегией, Англией и Польшей. До конца 1958 г. эти отделения были организованы. В подавляющем большинстве правления возглавили видные ленинградские ученые, связанные с тем или иным государством, как правило, своими научными интересами. Это повышало авторитет организации, способствовало эффективности ее работы и формировало иллюзию общественной инициативы в деле создания общества.

Всего к 1965 г. было создано 14 Ленинградских отделений обществ культурной связи с капиталистическими странами (Италией, Японией, Финляндией, Великобританией, Швецией, Норвегией) и обществ дружбы со странами социалистического блока: Румынией, Венгрией, ГДР, Польшей, Чехословакией, Болгарией, Китаем – и развивающейся страной Индией. В составе правлений было немало людей, связанных с данными странами по работе, по совместному участию в борьбе с фашизмом. В деятельности отделений обществ можно вычленить два основных направления. Во-первых, вовлечение сотрудников трудовых коллективов членов-учредителей и жителей города в процесс общения с представителями иностранных государств. Во-вторых, работа с прибывавшими по линии обществ в Ленинград делегациями и иностранными туристами.

В деятельности обществ принимали активное участие тысячи ленинградцев. Хотя вся деятельность ЛО ССОД находилась под постоянным организационным и идеологическим контролем партийных органов, у многих жителей города значительно расширились возможности для непосредственного знакомства с культурой, с повседневной жизнью ряда зарубежных стран путем туристских поездок, посещения выставок, встреч с иностранными делегациями и иностранными туристами. В свою очередь, иностранцы, приезжавшие в Ленинград, получали возможность знакомства с советскими людьми, наблюдения за советской действительностью с ее положительными и негативными проявлениями. В большинстве случаев эти взаимные контакты были дружественными и помогали разрушать мифологические представления с обеих сторон. К 1965 г. ЛО ССОД активно развивало отношения с 420 организациями из 45 стран мира.

Вторая глава **«Ленинградское отделение Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами в 1965–1991 гг.»** посвящена деятельности организации на протяжении 26 лет, решению встававших перед ней проблем с учетом требований вышестоящих партийных органов.

Параграф 2.1 **«Ленинградский Дом мира и дружбы с народами зарубежных стран в 1965–1991 гг.»** раскрывает особенности его создания и функционирования. По мере расширения деятельности ЛО ССОД все большую



важность приобретала проблема помещения, в котором можно было бы осуществлять приемы иностранных делегаций, организовывать повседневную работу, нацеленную на укрепление культурных связей с иностранными государствами. Руководители ЛО ССОД с момента начала своей работы просили партийное руководство города и руководство ССОД разрешить этот вопрос. В 1959 г. идея создания Дома дружбы была одобрена Ленинградскими обкомом и горкомом КПСС, но практическое решение вопроса затянулось на несколько лет.

В 1963 г., получив согласие Президиума ССОД и отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС, состоялось решение партийных и государственных организаций города об открытии в Ленинграде Дома Дружбы и определено здание, в котором он будет расположен - набережная реки Фонтанки, дом 21. Финансирование проводилось за счет средств ЛО ССОД и ЛО Советского комитета защиты мира (ЛКЗМ). Было принято решение о проведении капитального ремонта Дома за счет Ленгорисполкома. Была определена административная подчиненность руководства Дома дружбы. ЛО ССОД осуществляло функции руководства финансово-хозяйственной деятельностью и вело учет проводимой работы. Финансовый и бухгалтерский контроль проводился финансовым отделом ССОД СССР. ССОД, в свою очередь, ежеквартально докладывал о работе Дома в Правление Советского фонда мира. ЛО ССОД и ЛКЗМ размещались в одном здании.

Торжественное открытие Дома дружбы состоялось 17 июля 1965 г. при участии председателя президиума ССОД Н.В. Поповой и представителя Советского комитета защиты мира поэта Н.С. Тихонова, а также ряда иностранных делегаций. Во второй половине 1965 г. Дом посетило свыше 21 тысячи человек, из которых более 7 тысяч были иностранцы из 45 государств мира. Успешной работе мешали бытовые неурядицы. Ремонтные работы были проведены не в полном объеме. В отчете ЛО ССОД за 1965 г. упоминалось, что в Доме не работает вентиляция, а также не действует кафе.

Дом дружбы стал центром работы с иностранными гражданами в Ленинграде. Основным смыслом его деятельности оставалась информационно-пропагандистская работа с иностранцами и советскими гражданами. Был организован актив, в который вошли работники ряда учреждений культуры. В 1988 г. руководством ССОД и Фонда Мира СССР было принято совместное постановление, которым Дом был приравнен по материально-техническому обеспечению к заграничным домам советской науки и культуры. Но в 1990 г. финансирование деятельности Дома мира и дружбы из государственного бюджета фактически прекратилось. Дом, как бюджетная организация, пытался решить вопрос с финансированием самостоятельно, устанавливая деловые контакты с организациями, занимающимися коммерческой деятельностью, но получалось это не очень успешно.

В параграфе 2.2 «Ленинградские общества дружбы в 1965–1984 гг.» дан анализ их работы с учетом коллизий, происходивших в советской внешней политике в эти годы. В эти годы происходит определенная активизация деятельности советской общественности, стремившейся если не преодолеть «железный занавес», то сделать его своеобразным идеологическим «ситом», через которое можно было бы просеивать, с одной стороны, советских граждан, лояльно относящихся к своему государству и способных эту лояльность отстаивать в диалогах с иностранцами, а с другой стороны, принимать в Советском Союзе зарубежных гостей, симпатизировавших преобразованиям в СССР. Однако некоторое ослабление «железного занавеса» вызывало естественную озабоченность партийного

руководства, стремившегося держать эти контакты под неослабным контролем. Ленинград – крупнейший в стране после Москвы экономический, научный и культурный центр, географически расположенный «на пороге» Западной Европы, был крайне привлекателен для деятельности по укреплению международных связей с другими государствами. Приоритетными в тот период являлись государства социалистического содружества, входившие в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) и Организацию Варшавского договора (ОВД). Среди капиталистических государств, Ленинградское отделение подчеркнуто симпатизировало северному соседу Финляндии и его общественным организациям, укреплявшим взаимоотношения с нашей страной.

Значительно большее количество ленинградцев стало выезжать за рубеж, в работе обществ дружбы с другими странами стало меньше закрытости, хотя они по-прежнему работали под жестким контролем КПСС. За эти годы Ленинград стал крупнейшим после Москвы советским центром культурных, научных и политических связей с другими странами. Сотрудники ЛО ССОД стремились найти новые формы работы с широкой советской и зарубежной общественностью. Происходит активизация роли городов-побратимов Ленинграда. К 1985 г. Ленинград установил такие связи с 18-ю городами из 17 стран мира. ЛО ССОД со второй половины 1970-х гг. закрепило за собой практику проведения «Дней Ленинграда» в городах-побратимах, в том числе - в капиталистических странах. При ЛО ССОД с середины 1970-х гг. работал Народный университет «Айвенго». Он поддерживал стремление к диалогу между советскими гражданами и зарубежными гостями. Интересной формой работы были мероприятия, связанные с национальными праздниками различных государств. Особенно это было характерно для социалистических стран. Вместе с тем, серьезным препятствием в деятельности ЛО ССОД являлась идеологизированность проводимых мероприятий, необходимость ритуальных откликов на различные постановления ЦК КПСС.

Параграф 2.3 **«Ленинградское отделение Союза обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами в период Перестройки. 1985–1991 гг.»** воссоздает особенности деятельности организации в последний период ее существования. Побратимские связи – их укрепление и формирование новых - стали одним из магистральных направлений работы ЛО ССОД в период Перестройки. С 1986 по 1991 г. городами-побратимами Ленинграда стали Рио-де-Жанейро (Бразилия), Шанхай (Китай), Орхус (Дания), Мельбурн (Австралия), Стамбул (Турция), Лос-Анджелес (США), Бордо (Франция). В мае 1986 г. были проведены учредительные конференции по созданию ленинградских отделений обществ «СССР – Бельгия», «СССР – Испания» и «СССР – Нидерланды».

По инициативе Ленинградского отделения ССОД проводились массовые обмены опытом работы, конкурсы лучших по профессии, были заложены основы профессионального обучения специалистов в городах-побратимах. Идея развития непосредственных контактов с производственными коллективами предприятий и учреждений других стран оказалась весьма перспективной. Общества дружбы и культурной связи с зарубежными странами стремились теперь не к воинственному монологу, а к демократичному диалогу. Ценно было то, что осуществлялась попытка выстраивания диалога специалистами – учеными-обществоведами. Однако многие идеологические клише оставались незыблемыми: пропаганда решений партийных съездов, непрерывная подготовка к различным юбилеям.

В 1989 г. в ЛО ССОД входило двадцать шесть обществ дружбы, в том числе шесть со странами Восточной Европы, двенадцать со странами Северной и Западной Европы, два со странами Америки, шесть со странами Азии. Работали также отделения ассоциации советских юристов (АСЮ), гуманитарного сотрудничества с арабскими странами (АСАГ) и содействия Юнеско. Новым стала попытка на равных вести диалог не только на уровне высокой политики, но и на других «этажах» социальной жизни страны. Однако на излете Перестройки КПСС стремительно стала утрачивать свой авторитет, что в значительной мере привело к расшатыванию советской государственности. Отказ от государственного субсидирования деятельности ЛО ССОД, перевод его на самоокупаемость привели к кризису организации и ее параличу.

В **заключении** сформулированы основные выводы диссертационного исследования. ЛО ВОКС – ССОД в 1954–1991 гг. сыграло значительную роль в укреплении международных связей СССР с иностранными государствами всего мира, особенно с государствами Северной Европы. Являясь формально общественной организацией, ЛО ВОКС – ССОД на протяжении своего существования плотно взаимодействовало с партийными и советскими организациями Ленинграда и столичными партийно-советскими органами, неукоснительно выполняя все их указания, регулярно подвергаясь контролю с их стороны, постоянно и систематически отчитываясь перед ними, одновременно обращаясь к ним за содействием для решения поставленных задач.

Создание и работа ЛО ВОКС – ЛО ССОД были непосредственно связаны с крупными изменениями во внешнеполитической концепции советского государства, сформировавшейся после смерти Сталина и на протяжении последующих лет претерпевавшей постоянные корректировки. В деятельность этой организации были заложены идеи мирного сосуществования стран с различным общественным строем, недопущение новой мировой войны с применением ядерного оружия; использование широко, но под постоянным партийно-организационным и идеологическим контролем, методов народной дипломатии.

ЛО ВОКС – ЛО ССОД и входившие в них организации в 1954–1991 гг. постоянно стремились увеличивать количество иностранных туристов в Ленинграде, с другой стороны, должны были делать все возможное для систематического контроля общения горожан с иностранными туристами. Лавирование в рамках такого противоречия объективно тормозило процесс народной дипломатии, но он в целом из года в год развивался.

В декабре 1991 г. СССР прекратил свое существование. Но общественные организации России, в том числе и общества дружбы Ленинграда-Санкт-Петербурга, продолжили свою деятельность в рамках Российской ассоциации международного сотрудничества, образованной в 1992 г. и являющейся правопреемницей Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами.

Диссертация содержит два приложения: 1. Из отчетов ЛО ВОКС – ЛО ССОД за 1955–1991 гг.; 2. Руководители ЛО ВОКС – ЛО ССОД в 1954–1991 гг.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

**Статьи, опубликованные в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации**

1. Захаров, Г.А. Начальный этап деятельности Ленинградского отделения Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ЛО ВОКС) в 1954–1955 гг. / Г.А. Захаров // Научно-технические ведомости СПб. Государственного Политехнического Университета.. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – Т. 8. – № 1. – С. 9–18. (1 п. л.)

2. Захаров, Г.А. Формирование и деятельность отделений обществ дружбы с зарубежными странами в Ленинграде (1958–1965 гг.) / Г.А. Захаров // Ученые записки Новгородского Государственного университета имени Ярослава Мудрого. Электронный журнал. Гуманитарные науки. – 2018. – № 1 (13). С. 1–5. URL <https://www.novsu.ru/science/memoirsNovSU> (дата обращения 20.05.2022) (0,5 п. л.)

3. Захаров, Г.А. Ленинградский интернациональный клуб моряков. 1954–1957 гг. / Г.А. Захаров // Петербургский исторический журнал. Исследования по российской и всеобщей истории. – 2018. – № 4. – С. 290–297. (0,5 п. л.)

4. Захаров, Г.А. Создание и организация работы Ленинградского Дома мира и дружбы с народами зарубежных стран в 1965–1991 гг. / Г.А. Захаров // Клио. – 2018. – № 4. – С. 119–126. (1 п. л.)

5. Захаров, Г.А. Ленинградское отделение Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ЛО ВОКС) – Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ЛО ССОД) в 1954–1991 гг.: историографический обзор / Г.А. Захаров // Клио. – 2022. – № 2. – С. 162–171. (1,5 п. л.)

#### Публикации в других изданиях:

1. Захаров, Г.А. Ленинградское отделение Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами: формирование и структурные изменения в 1954–1965 гг. Специальный выпуск, посвященный 17 Международному Балтийскому коммуникационному форуму 3–5.12.2015 / Г.А. Захаров // Вестник гуманитарного факультета СПб. Государственного университета телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича. – СПб., 2015. – № 7. – С. 72–77. (0,4 п. л.)

2. Захаров, Г.А. Ленинградское отделение Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами в 1954–1975 гг. / Г.А. Захаров // Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании. IV Международная научно-техническая и научно-методическая конференция 3-4.03.2015: сб. науч. ст. в 2 т. / под ред. С.В. Бачевского, сост. А.Г. Владыко, Е.А. Аникевич, Л.М. Минаков. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, 2015. – Т. 2. – С. 966–971. (0,3 п. л.)

3. Захаров, Г.А. Формирование и деятельность отделений обществ дружбы с зарубежными странами в Ленинграде (1965–1990 гг.) / Г.А. Захаров // Гуманитарные чтения в Политехническом университете. В 2 ч. Ч. 2. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: Политехпресс, 2020. – С. 53–59. (0,5 п. л.)