



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310
ИНН 6316000632, КПП 631601001

Утверждаю

Первый проректор –
проректор по научно-
исследовательской работе

Прокофьев А.Б.

_____ марта 2023 г.

06 МАР 2023

№ 168-1004

На № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
на диссертацию Семёновой Ольги Александровны
«Государственное признание дворянских вдов и сирот в Российской империи
в XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование Семёновой Ольги Александровны посвящено изучению проблемы, несомненно, актуальной не только в научно-теоретическом, но и в практическом плане. Изменение характера мировых войн в XX веке, повышенный мужской травматизм, сопровождающий процессы индустриализации, насильственные миграции, репрессивная политика государства привели к катастрофическим демографическим последствиям. Одним из следствий социальных и геополитических процессов на протяжении XX – начала XXI вв. является повышенная мужская смертность и увеличение количества семей, нуждающихся в государственной поддержке, что закономерно вызывает интерес к изучению исторического опыта регламентации и оказания социальной помощи. В этой связи в центре внимания историков и социологов все чаще оказывается государственная социальная политика.

Социальная поддержка и материальная помощь малоимущим дворянским вдовам и сиротам осуществлялась как на уровне дворянской корпорации, так и государственными учреждениями. Отметим, что корпоративные организации рассчитывали на государственную помощь в реализации социальной политики. Отсутствие единства во взглядах представителей сословия и коронной администрации на комплекс мер, необходимых для сохранения и воспроизводства сословной идентичности у социально незащищенных членов корпорации, затрудняло функционирование системы социального призрения и ее трансформацию в соответствии с изменением характера решаемых задач. Одной из задач государственной социальной политики являлся поиск оптимальных форм ее осуществления, следствием чего был перманентный процесс преобразований учреждений, осуществляющих адресную социальную политику вдовам и сиротам.

Данные вопросы нашли отражение в диссертационном исследовании О.А. Семёновой, в котором на междисциплинарном уровне решается крупная научная проблема: исследуется характер взаимоотношений власти и подданных, где власть в лице системы государственных учреждений и организаций, осуществляющих социальную политику, выступает покровителем лиц, обращающихся за социальным вспомоществованием. Соискатель затрагивает различные аспекты этих взаимоотношений, выявляя особенности деятельности органов и учреждений по призрению дворянских вдов и сирот и восприятие опекаемыми предоставляемой им социальной помощи.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период от создания первых Вдовьих домов в Санкт-Петербурге и Москве в начале XIX века до реорганизации системы призрения Временным правительством после его прихода к власти. Территориальные рамки исследования включают столичные губернии, поскольку в них располагались основные государственные учреждения для призрения вдов, сиротские и образовательные учреждения, кроме того, в Санкт-Петербурге аккумулировались различные ведомства, регламентирующие оказание социальной помощи населению. Диссертант реконструирует особенности функционирования органов и учреждений по призрению дворянских вдов и сирот, выявляет вариативность в организации социальной помощи.

Актуальность и научная значимость исследуемой проблемы определяется, с одной стороны, выбором концептуально-теоретического

ракурса рассмотрения темы, поскольку государственная социальная помощь дворянским вдовам и их детям рассматриваются в рамках актуального направления исторической науки – истории повседневности. С другой стороны, соискатель вводит в научный оборот значительное число неопубликованных материалов из федеральных и центральных архивов, позволивших ей восполнить пробелы в изучении истории государственного призрения и истории дворянского сословия. Наконец, поскольку в современной России продолжается поиск оптимальных форм социальной политики, обращение современной науки к изучению исторического опыта организации государственной социальной поддержки незащищенных слоев населения является полностью оправданным.

Заявленная тема диссертации органично вписывается в проблематику ведущих научных центров институтов Российской академии наук и российских университетов, разрабатывающих такие проблемы, как взаимодействие власти и общества в имперский период, история социальной политики Российской империи.

Диссертация О.А. Семёновой основательно фундирована. Соискатель использовал нормативно-правовые акты, актовые материалы, делопроизводственные документы, статистические и справочные материалы, периодическую печать, источники личного происхождения, произведения художественной литературы, изобразительные источники и фотодокументы. Ею выявлены документы 58 фондов семи федеральных и центральных архивов (Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного военно-исторического архива, Российского государственного исторического архива, Российского государственного архива Военно-Морского Флота, Института русской литературы РАН, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга и Центрального государственного архива г. Москвы), а также комплекс документов из личных архивов исследователей. Значительная часть архивных источников впервые введена в научный оборот. Этот обширный корпус источников стал основой для детального воссоздания процесса организации системы социального призрения и оказания социальной помощи дворянским вдовам и сиротам в XIX – начале XX вв.

К числу достоинств диссертационного исследования следует отнести обширный историографический обзор научной литературы, в ходе которого диссертантом установлена степень изученности проблемы, сопоставлены основные теоретико-методологические подходы к ее изучению,

проанализирован современный понятийный аппарат. Историографический анализ позволил выявить пробелы в изучении проблемы, сформулировать цель и исследовательские задачи. Диссертантом установлено, что, несмотря на значительное количество дореволюционных, советских, современных отечественных и зарубежных научных трудов, посвященных истории общественного призрения и благотворительности, государственного патернализма, социального сопровождения детей-сирот, а также истории отдельных учреждений в данной области, целый ряд проблем нуждается в дальнейшем изучении. В качестве положительного момента отметим, что О.А. Семёнова подробно проанализировала исследования в области гендерной истории и истории повседневности, связанные с рассматриваемой проблематикой. Соискатель правомерно отмечает, что на сегодняшний день в научной литературе представлен крайне богатый фактологический материал, позволяющий выявить общие черты и региональные особенности системы государственного социального призрения. Однако обращение к проблематике в рамках сословного среза позволило соискателю комплексно охарактеризовать деятельность основных учреждений призрения в отношении вдов и сирот. Это, несомненно, подтверждает научную значимость и новизну представленного диссертационного исследования.

Теоретико-методологической основой работы стали теории патернализма, модернизации и топохрона. О.А. Семёнова подробно обосновала использование ею данных методологических подходов. В рамках теории модернизации О.А. Семёнова изучила трансформацию институтов, осуществляющих социальную политику государства. Использование теории патернализма позволило соискателю выявить особенности взаимоотношений власти и подданных, оценить воздействие государственной социальной политики на мироощущение ее объектов, В исследовании на междисциплинарном уровне выявлены результаты проведения социальной политики, ее воздействие на повседневную жизнь и оценка ее результативности. Достоинством работы является представленный в приложении словарь основных терминов, используемых автором.

По характеру источниковой базы, проблематики и методологии исследования диссертация О.А. Семёновой соответствует паспорту специальности «Отечественная история»: п. 2 «Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности», п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», п. 7 «История развития

различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны».

Научная новизна диссертационного исследования О.А.Семёновой определяется тем, что анализ государственной социальной помощи дворянским вдовам и их детям в Российской империи в XIX – начале XX в. осуществлен с использованием методологических принципов истории повседневности, что расширяет представления современной исторической науки о характере взаимоотношений власти и общества.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования состоят в следующем.

В центре внимания О.А. Семёновой находится государственная политика, направленная на поддержание вдов и сирот дворянского сословия. Соискатель, анализируя законодательство Российской империи, приходит к обоснованному выводу, что социальная поддержка имела адресный характер и заключалась в выплате пенсий, единовременных пособий, а также помещении детей в закрытые учебные заведения. Её размер зависел от чина и выслуги лет умершего/погибшего мужа-отца. Анализ прошений вдов позволил О.А. Семёновой прийти к выводу о наличии многовариантности возможностей получения материальной помощи – практиковалось обращение не только в различные государственные инстанции, но и по месту службы мужа для получения пособия из эмеритальной кассы, в различные частные благотворительные организации, а также в дворянскую корпоративную организацию. Отметим, что обращение к уездному или губернскому предводителю дворянства чаще всего использовалось для устройства детей в учебные заведения.

О.А. Семёнова подробно проанализировала основные направления деятельности Комитета призрения заслуженных чиновников и Александровского комитета о раненых. Диссертант отмечает, что хотя социальная работа этих учреждений регламентировалась законами и самим императором, финансирование их деятельности осуществлялось не только из государственного бюджета, но и благодаря поступлениям из частных пожертвований и благотворительных капиталов, что позволяло оказывать разнообразные меры поддержки. На основе анализа правил, регламентирующих деятельность этих учреждений, соискателем показаны

основные направления их деятельности, выявлены различия в оказании ими помощи вдовам и сиротам.

В диссертации представлена обобщенная характеристика положения дворянских вдов и сирот и показан спектр общественных ожиданий в отношении повседневного поведения и образа жизни этих категорий населения. О.А. Семёнова воссоздала картину повседневной жизни сирот и вдов в приюте Комитета призрения, Мариинском детском приюте. Анализ прошений вдов позволил соискателю убедительно доказать, что социально незащищенные категории дворянства были информированы о своих правах и предпринимали меры для их реализации.

Особое внимание в исследовании обращено на организационную структуру Вдовьих домов Санкт-Петербурга и Москвы и повседневную жизнь дворянок в них. Специфика Вдовьих домов, как указано соискателем, заключалась в том, что по мнению их основательницы императрицы Марии Федоровны, они должны были облегчить условия жизни престарелым вдовам-дворянкам. Кроме того, члены императорской семьи осуществляли контроль за деятельностью этих учреждений и условиями содержания в них. Отмечено, что Вдовьи дома оказывали существенную помощь обществу, призвая семейства военных и чиновников, посвятивших себя государственной и общественной службе.

Соискателем сопоставлены модели поведения и общественного служения пансионеров Вдовьих домов в различные периоды военных действий – Отечественной войны 1812 г., Крымской войны и Первой мировой войны. О.А. Семёнова воссоздает трудовой подвиг сердобольных вдов в период Крымской войны, отмечает, что их активная помощь раненым подтолкнула правительство задуматься о привлечении женщин в армию в качестве младшего медицинского персонала. В период Первой мировой войны на базе Вдовьих домов были открыты лазареты и пункты сбора материальной помощи фронту. Анализ повседневной жизни пансионеров Вдовьих домов в условиях военного времени позволил О.А. Семёновой доказать, что нуждающиеся в покровительстве и социальной помощи вдовы были не только пассивным объектом социальной помощи со стороны государства, но и брали на себя посильные обязательства, оказывая уход, материальную и, самое главное, моральную поддержку раненым воинам.

Диссертант воссоздает картину повседневной жизни сирот из Вдовьего дома, характеризуя особенности воспитания и образования детей дворянских вдов. О.А. Семёнова подробно изучила организацию быта детей обоего пола

в возрасте до 8 лет, проживавших совместно с матерями во Вдовьем доме, осуществила сравнительно-сопоставительный анализ повседневной жизни мальчиков и девочек, осветила систему призрения и особенности распределения детей по различным учебным заведениям. Соискатель убедительно показала, что в отношении сирот наиболее значимым видом социальной помощи было помещение детей в привилегированные учебные заведения открытого и закрытого типа: в изучаемый период подобная система социального призрения адекватно отвечала потребностям как вдов, так и сирот, поскольку способствовала сохранению традиций дворянского воспитания, дворянской идентичности и консолидации сословия.

Таким образом, О.А. Семёнова на основе изучения комплекса документальных источников и научной литературы исследовала различные практики социальной помощи дворянским вдовам и сиротам со стороны государственных учреждений, осуществила реконструкцию повседневного поведения нуждающихся в покровительстве и обращающихся за помощью вдов, убедительно доказала, что для обеспечения достойного будущего своих детей-сирот дворянские вдовы прибегали к различным способам – от обращения с прошениями в различные учреждения и к частным лицам до непосредственных апелляций и ходатайств на имя представителей верховной власти, мотивируя свои обращения правом дворянства на социальную поддержку и помощь.

Несмотря на бесспорные достоинства, при ознакомлении с работой возник ряд вопросов:

1. В диссертации ставится задача определить роль императорской семьи в становлении и развитии государственного призрения дворянских вдов и сирот (с.6). При этом в работе в основном анализируется деятельность различных учреждений, создание которых было инициировано или контролировалось членами императорской фамилии, приведены примеры прошений на имя членов императорской фамилии. Возникает вопрос: проследил ли соискатель судьбу прошений на высочайшее имя? Наступили ли изменения в жизни вдовы или сироты в результате вмешательства монарха? Были ли подобные случаи исключением или рядовой практикой?

2. Диссертация О.А. Семёновой содержит развернутый историографический обзор. Однако, на наш взгляд, в нем стоило бы упомянуть также о работах исследователей, посвященных внутрисословной дворянской благотворительности, поскольку оказание помощи дворянским вдовам и сиротам было одним из направлений деятельности корпоративных

дворянских организаций, прежде всего, дворянской опеки. Кроме того, из историографического обзора не вполне ясно, чем, по мнению соискателя, отличаются друг от друга региональные исследования и исследования краеведческого плана (с.22).

2. Исследование построено на широкой источниковой базе, однако соискатель выделил чересчур много групп источников, что, на наш взгляд, не совсем методологически верно. Например, О.А. Семёнова выделяет в отдельную группу источников прошения вдов. Однако прошения – это входящий документ ведомственного учреждения, и логичнее было бы отнести комплекс этих документов к делопроизводственной документации, тем более что и в списке использованных источников и литературы они не выделены в особую рубрику. Метрические книги как реестры актов гражданского состояния стоило бы включить в группу статистических источников. Автор также выделяет в отдельную группу источников речи священнослужителей по приведению к присяге сердобольных вдов из Вдовьих домов, носившие характер духовных наставлений. На наш взгляд, эти проповеди можно отнести к публицистическим произведениям, пусть и специфического характера.

3. В списке использованных источников и литературы в раздел «Литература» включен подраздел «Словари и энциклопедии», который следовало бы объединить с подразделом источников «Справочная литература». Также допущен ряд ошибок в классификации тех или иных трудов. Например, работа В.И. Чернопятова «Дворянское сословие Тульской губернии» генеалогического характера отнесена соискателем в подраздел «Статистические материалы». Диссертация Н.М. Ивановой «Милосердие и благотворительность в годы первой мировой войны 1914–1917 гг.: на материалах Петрограда» почему-то включена соискателем в общий список работ, а не вынесена в подраздел «Диссертации», который также представлен в списке использованной литературы. Не совсем ясна логика исследователя, согласно которой одни работы дореволюционного периода она относит к источникам, а другие – к литературе. Во «Введении» соискатель выделяет в отдельную группу источников исторические очерки, куда относит официозные и юбилейные труды, обзорно-описательные исторические книги о разных учреждениях воспитания, благотворения и призрения. Но чем она руководствуется при этом, она не поясняет. На наш взгляд, эти труды имеют двойственный характер и представляют собой не только вид источника, содержащего богатый фактический материал, но и первые опыты

характеристики основных направлений деятельности этих учреждений, что позволяет их отнести к историографическим работам.

4. В исследовании указывается, что соискателем были использованы материалы личных архивов Н.С. Федорук, канд. ист. наук, доцента НовГУ, Д.Б. Терешкиной, д-ра филол. наук, профессора РАНХиГС при Президенте РФ (Новгородский филиал), Е.И. Жерихиной, специалиста по истории, архитектуре и истории бытовой культуры Санкт-Петербурга XIX в., члена научного Общества историков-архивистов. Однако о характере документов, привлекаемых соискателем из этих коллекций, не упоминается, да и в тексте диссертации ссылок на данные документы не содержится. Каков же характер этих документов и как они использовались автором исследования?

Указанные замечания и вопросы не снижают общей высокой оценки диссертации О.А. Семёновой, которая представляет собой законченное и оригинальное научное исследование, и полностью соответствует паспорту специальности «Отечественная история». Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Содержание диссертации полностью отражено в автореферате. Основные положения и выводы исследования опубликованы в 23 статьях (3 из них – в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России и 2 – в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и/или Scopus).

Диссертация О.А. Семёновой имеет важное научно-практическое значение. Полученные результаты и выводы обладают несомненной значимостью для развития исторической науки и вносят вклад в развитие таких ее направлений, как история российской государственности, социальная история, история повседневности. Результаты исследования могут быть использованы при написании обобщающих работ по социальной истории, истории повседневности, истории системы образования, гендерной истории и истории детства, истории социальной политики Российской империи.

Диссертация Семёновой Ольги Александровны «Государственное призрение дворянских вдов и сирот в Российской империи в XIX – начале XX в.» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая значение для развития исторических наук, а именно отечественной истории. Диссертация полностью соответствует требованиям

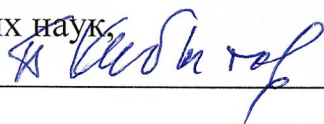
пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор, Семёнова Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен заслуженным деятелем науки РФ, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории Самарского университета Кабытовым Петром Серафимовичем и доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры российской истории Самарского университета Леонтьевой Ольгой Борисовной.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры российской истории Самарского университета, протокол № 6 от 1 марта 2023 г. На заседании присутствовало 9 преподавателей. Результаты голосования: «за» – 9, «против» – нет, воздержавшихся – нет. Отзыв утвержден единогласно.

Заведующий кафедрой российской истории
Самарского университета,

доктор исторических наук,
профессор



Кабытов Пётр Серафимович

Профессор кафедры российской истории

Самарского университета,

доктор исторических наук,
доцент



Леонтьева Ольга Борисовна

1 марта 2023 г.

Подписи Кабытова П.С., Леонтьевой О.Б. удостоверено.

Ученой секретарь Самарского университета  Васильева М.Я.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»,

Сокращенное наименование: Самарский университет.

Адрес: 443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.

Телефон: + 7 (846) 335–18–26

Адрес электронной почты: ssau@ssau.ru

Веб-сайт: <https://ssau.ru/>

