

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история Анастасии Евгеньевны Жуковой «Формирование личного состава и повседневная жизнь служащих центральных учреждений Министерства иностранных дел России во второй половине XIX – начале XX в.»

Изучение вопросов российской государственности и государственного управления — одна из ключевых проблем исторической науки. Важное значение имеет изучение исторического опыта организации и функционирования государственных учреждений, а также их персонального состава. Диссертация А. Е. Жуковой затрагивает одну из малоизученных тем в истории внешней политики и дипломатии – историю корпуса чиновников Министерства иностранных дел. Причем, внимание диссертанта сосредоточено на малоизученной теме – персональном составе служащих центральных подразделений министерства, так сказать, рядовых чиновников: 134 служащих Канцелярии, Азиатского департамента, Департамента внутренних сношений, Департамента личного состава и хозяйственных дел, архивов в Санкт-Петербурге и Москве. В связи с этим очевидна актуальность избранной темы диссертации.

Соискателем четко обозначены объект, предмет, территориальные рамки и цель исследования: «изучение специфики формирования, становления, прохождения службы и повседневной жизни личного состава центральных учреждений МИД России». Для ее достижения автор поставил ряд задач, связанных с анализом основных особенностей системы образования, историей государственной службы, историей государственных учреждений, историей повседневности в России.

Выбранный хронологический период – вторая половина XIX – начало XX в. – значимый отрезок времени в истории страны, в частности, и для истории министерства, в котором в это время происходили важные изменения.

Историографический очерк построен по ключевым направлениям в изучении основных проблем российской системы государственного управления и проведен на высоком научном уровне. Он демонстрирует хорошее знание соискателем исследований по теме и убедительно показывает, что, несмотря на богатую литературу, специальных обобщающих работ, посвященных избранной автором теме, нет.

Обширна источниковая база исследования. Совершенно справедливо она разделена на законодательные акты (включая циркуляры), делопроизводственные документы, источники личного происхождения (дневники, воспоминания, письма). Используются документы 31 фонда из

пяти архивов (ГАРФ, РГИА, АВПРИ, ОР РНБ, ИРЛИ). Спецификой источниковой базы, пожалуй, можно назвать наличие «Ежегодников...», которые велись в самом министерстве и содержат более достоверные сведения, чем, например Адрес-календарь. Кроме того, автор включил в сферу своего изучения и работы служащих министерства по литературе, географии, истории.

Особо следует отметить четко и содержательно написанные параграфы о методологии исследования и его теоретической значимости. Бесспорна и его научная новизна: впервые комплексно рассмотрен корпус служащих центральных учреждений МИД, на основе источников, большинство из которых впервые вводится в научный оборот. Согласимся с автором в том, что представленная в исследовании модель изучения чиновничества государственного учреждения может быть использована в аналогичных исследованиях.

История, характерные черты и особенности чиновников центральных учреждений МИД представлена на широком фоне работы самого ведомства, ее развития и специфики. Уделено внимание кадровой политике, численности личного состава (включая социальное происхождение, финансовое положение, национальный состав), подготовке специалистов, возможностям продвижения по карьерной лестнице (их вариантам, специфике чиновничества) по закону и на практике, специфике профессии (чем она привлекала российских чиновников). Особый интерес вызывает внеслужебная повседневность изучаемой части чиновничества. Она, кроме прочего, состояла и в участии в светских мероприятиях (которые являлись неотъемлемой частью профессии), и в научной деятельности (которая, в свою очередь, часто служила нуждам министерства).

Четко сформулированы положения, выносимые на защиту.

Структура диссертации традиционна и логична – она состоит из введения, трех глав, разделенных на 2 – 3 параграфа, заключения, списка сокращений, списка литературы и источников. Специально отметим очень ценное приложение, в котором представлен список чиновников, состоявших на службе с 1868 по 1897 г., и содержатся данные об их должностях, сроках производства в чины, данные об образовании, семейном положении, жаловании и др.

Особо хочется отметить высокую степень апробации диссертации: выступления на международных и всероссийских научных конференциях и солидный список опубликованных работ, первая из которых появилась в 2012 г. Можно было бы добавить, где предварительно обсуждалась диссертация.

В качестве замечания: не совсем понятно, удалось ли автору найти формулярные списки или дела о службе на всех исследуемых чиновников (их 134). В ссылке на формулярные списки А. А. Базилевского и Н. А. Гиббенета

указан фонд РГИА (с. 11). Не сохранились ли формулярные списки в Департаменте личного состава и хозяйственных дел МИД? Этот вопрос относится скорее к дальнейшей работе над темой и не влияет на положительную оценку.

Диссертация является самостоятельным, оригинальным, комплексным исследованием, заслуживающим самой высокой оценки. В работе обобщены результаты многолетних трудов автора. Содержание диссертации и автореферата свидетельствует о высокой научной квалификации автора, владении им приемами исторического исследования, включая критику исторических источников, глубокое знание историографии, умение обосновать выводы, сделанные на основе изучения большого корпуса материалов. Отметим богатый русский язык исследования. Все это позволяет рекомендовать работу к публикации в виде монографии.

Автореферат хорошо передает основное содержание диссертации.

Диссертация А. Е. Жуковой «Формирование личного состава и повседневная жизнь служащих центральных учреждений Министерства иностранных дел России во второй половине XIX – начале XX в.» полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история, в соответствии с п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 26 сентября 2022 г.), а его автор Анастасия Евгеньевна Жукова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

Патрушева Наталья Генриховна,
 доктор исторических наук,
 197371, Санкт-Петербург, пр. Королева, д. 34, кв. 49
 8 812 7188665
 patrusheva@nlr.ru
 ФГБУ «Российская национальная библиотека»
 заведующий Научно-исследовательским отделом книговедения
 14.03.2023

Подпись руки

Л. А. Трушесова Н. Г.
 заверяю *Л. А. Трушесова Н. Г.*
 Начальник отд. кадров РИБ
 "14" 03 2023

Вх. № 10.1/13.1-93
 от 10.03.2023

