

ОТЗЫВ официального оппонента
доктора исторических наук, доцента Поповой Ольги Дмитриевны
на диссертацию Семёновой Ольги Александровны
«Государственное призрение дворянских вдов и сирот в Российской империи в XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация Ольги Александровны Семёновой написана на актуальную тему. Актуальность и новизна работы определяется предметом исследования – институт социальной защиты вдовствующих дворянок и сирот. Проблема функционирования различных механизмов социальной защиты актуальны во все время, поскольку люди, нуждающиеся в поддержке, есть при любом социальном строе. Однако в данном случае интересен сам предмет исследования – оказание социальной помощи дворянским сословиям. Такая проблематика вносит вклад в новое осмысление социальной структуры российского дореволюционного общества, позволяет отойти от традиционной схемы: дворянин — состоятельный человек. Как показывает исследование Ольги Александровны, принадлежность к дворянскому сословию не означала высокого положения в финансовом отношении.

Таким образом, научная новизна заявленной темы исследования обусловлена проблематикой, а также привлечением большого количества новых исторических источников. Источниковую базу рецензируемого исследования составили законодательные, делопроизводственные, актовые и статистические источники, прошения, речи священнослужителей, источники личного происхождения, метрические книги, публицистические источники, исторические очерки, справочная литература, фотоматериалы, изобразительные источники и художественная литература. Большую часть использованных источников составили архивные материалы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном историческом архиве, Российском государственном военно-историческом архиве, Российском государственном архиве Военно-Морского Флота, Институте русской литературы РАН (ИРЛИ РАН), Центральном

государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, Центральном государственном архиве г. Москвы.

Не вызывает также возражений предложенные О.А. Семёновой формулировки объекта и предмета, цели и задач исследования, его хронологические и территориальные рамки. Обращение к такому предмету исследования обусловило и междисциплинарный подход. В этом плане диссертационное исследование является вкладом в развитие новых теоретических подходов к изучению исторического процесса. Работа тесно соприкасается с социологическими аспектами, гендерными проблемами и историей повседневности, использовались соответствующие методы. Рассматривая историю повседневности во Вдовьих домах и учебных заведениях, автор уместно сочетает институциональный и микросоциальный анализ. Особое внимание уделяется микроистории – эпизоду, казусу, который нередко оказывался более богатым по содержанию, чем обезличенный общесоциальный и общементальный фон эпохи (С. 63, 69, 71, 96–103). Также в исследовании дана характеристика основных учреждений призрения в отношении вдов и сирот.

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых делится на параграфы, заключения, списка терминов, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, приложений. Текст диссертации написан на очень интересном фактическом материале, который позволяет раскрыть важные социально-исторические процессы.

В первой главе рассматривается положение вдов и сирот, как одинаковых социально уязвимых категорий, в Российской империи в XIX – начале XX в. На основе анализа нормативно-правовых актов в главе показан социальный статус, в котором оказывалась вдова. Автор убедительно показывает, что трагизм вдовства определялся социальным статусом женщины – а именно финансовой зависимостью от мужчин, а также ментальными устоями общества. Данная глава является существенным

вкладом в изучение сословной структуры общества, а также ментальности. Весьма значимым является привлечение текстов прошений в различные ведомства, комитеты, государственные, частные и общественные благотворительные организации. Анализ прошений, с которыми обращались вдовы к власти, показывают и особую психологию общества. Государство воспринималось как структура, обязанная осуществлять попечение о сирых и вдовых. Автор исследования истоки такой ментальности видит в идеологии патернализма.

Вторая глава полностью посвящена уставной и повседневной жизни вдов и сирот во Вдовьих домах. Повседневная жизнь в Домах О.А. Семёнова разделена на мирную и военную (экстремальную). Автор прослеживает изменения, происходившие в нормативно-правовой базе и жизни Вдовьих домов на протяжении XIX – начала XX вв., в том числе под влиянием военных катаклизмов. Особо сильным разделом является повествование об институте сердобольных вдов в период Крымской войны. Мужество и героизм женщин, оказавшихся в театре боевых действий, не может оставаться забытым. Автор исследования в приложении приводит список женщин, добровольно отправившихся на фронт. Безусловно, этот раздел работы соприкасается с другими темами и может стать отправной точкой для дальнейших исследований по истории сестринского дела, истории медицинской помощи в годы Крымской войны. При этом диссертант, привлекая разнообразные источники, сохраняет объективность и показывает неудачные стороны института сердобольных вдов и его недостатки перед профессиональными медицинскими сестрами.

В третьей главе рассматривается призрение детей обоего пола в закрытых учреждениях, чьи матери или близкие родственники находились на попечении во Вдовьих домах Санкт-Петербурга и Москвы. Глава разделена на две смысловые части: 1) призрение детей обоего пола до 8 лет во Вдовьих домах; 2) призрение мальчиков и девочек после 8 лет в учебно-воспитательных заведениях. В главе представлен анализ учебных заведений

для детей-сирот для девочек: Воспитательное Общество благородных девиц, Мещанское училище, училище ордена св. Екатерины. Система образования мальчиков показана на примере кадетских корпусов, Мариинском сиротском отделении при Воскресенском всех учебных заведений соборе, Мариинском межевом училище. Таким образом, автор исследования стремится показать систему образования, которая была выстроена для детей сирот в середине XIX века в рамках сословной структуры. Важным выводом автора является наблюдение о стремлении сохранить привилегированный статус в учебных заведениях для детей дворян-сирот как со стороны матерей, так и государства.

В целом диссертационное исследование убедительно показывает, что вдовство было не только трагическим моментом жизни для дворянок в личной жизни, но и порой приводило к слому всей жизненной стратегии. И такой слом в первую очередь касался именно женщин, а не мужчин. Весьма ценным для осознания процесса трансформации сословного общества под влиянием реформ является шестое положение, которое вынесено на защиту. В нем Ольга Александровна отмечает, что постепенно поводом для назначения пенсии становятся не только заслуги мужа, но и собственные заслуги женщины.

Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие теории ментальности. На основе анализа прошений и личных историй призреваемых О.А. Семёнова показывает не только материальное состояние просящих, но и психологические причины, которые подталкивают к обращению за помощью и поступлению в учреждения призрения. Здесь с одной стороны большую роль играли сословные традиции общества, а с другой стороны – патерналистические устои. Сочетание двух этих факторов и отсутствие универсальной системы формировало и особую психологию просителя.

Особо стоит отметить обширные приложения, составленные О.А. Семёновой. В них собран архивный материал, впервые вводимый в научный оборот, аналитическая информация в виде сводных таблиц, рисунки, чертежи и фотографии.

Отмечая несомненные достоинства рецензируемой работы, необходимо отметить некоторые замечания, вопросы и высказать пожелания:

1. В диссертационной работе О.А. Семёнова дает характеристику только двум Вдовьим домам в Санкт-Петербурге и Москве (Глава 2). Возникает вопрос, разве это были единственные на всей территории империи Вдовьи дома? На С. 95 автор приводит цитату, в которой говорится, что только в одной Москве было несколько Домов («...В Москве очень много Вдовьих домов, содержимых на счет городских, сословных и частных средств...»). По какой причине другие Вдовьи дома не стали предметом исследования?
2. Неравномерным выглядит анализ образовательной системы для детей-сирот в третьей главе. В разделах, где анализируется функционирование учебных заведений для девочек, большое внимание уделено содержанию: одежде, питанию. Про профессиональную реализацию лишь отмечается, что девушки по окончании курса «могли получить профессию “домашних наставниц” и “домашних учительниц” каких-либо предметов». Между тем, подробно изложено содержание образования мальчиков в Мариинском межевом училище.
3. Весьма интересным привлеченным автором источником являются прошения женщин о назначении пособий. Автор использует эти тексты как источник изучения ментальности. Однако представляется, что в источниковедческом обзоре следовало бы также уделить внимание и месту этим документам в системе делопроизводства в комплексе с резолюциями, ответами чиновников, что позволило бы глубже исследовать сам бюрократический механизм назначений пенсий и пособий.
4. На случай дальнейшей работы и издания монографии хотелось бы пожелать автору попытаться рассмотреть данную проблему в плоскости столица-провинция. Представляется, что было бы интересным проследить, насколько доступность социальной помощи вдовам зависела

от социального пространства, и как социальное пространство влияло на сословные характеристики решения этого вопроса.

Однако высказанные выше замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не отменяют общей положительной оценки диссертации. Следует отметить и практическое значение диссертации Ольги Александровны: данная работа может сыграть большое мировоззренческое значение в формировании представлений о сословной структуре российского общества, его мозаичности, также некоторые сюжеты работы могут стать основой для различных мероприятий по популяризации исторического знания при проведении массовых мероприятий, интерактивной работе в музеях, организации выставок, мастер-классов.

Диссертация О.А. Семёновой является завершённым самостоятельным исследованием, отличающимся научной новизной и представляющимся очень актуальным в современный период. Она написана грамотным научным языком.

Выводы и положения диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история в следующих областях исследования: п. 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; п. 17. Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит; п. 20 История семьи.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 23 статьях, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК, 2 статьи опубликованы в журналах, включенных в

международные реферируемые базы данных Scopus и Web of Science, а также в выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация О.А. Семёновой соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г. №1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Семёнова Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история), доцент
заведующий кафедрой истории России,
историографии и источниковедения,
профессор кафедры РГУ имени С.А. Есенина



О.Д. Попова

27.02.2023



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46
Телефон: +79156011546
E-mail: od-porova@mail.ru

Ученый секретарь ученого совета



Е.В. Корчагина

Вх. № 10.1/13.1-84
от 10.03.2023