

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской
работе Самарского государственного
социально-педагогического университета

С.О. Буранок

2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Жуковой Анастасии Евгеньевны
«Формирование личного состава и повседневная жизнь служащих
центральных учреждений Министерства иностранных дел России во второй
половине XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Специальность - 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование А.Е. Жуковой обладает несомненной актуальностью и можно согласиться с доводами автора относительно того, что в историографии внешней политики присутствует явный акцент на деятельности наиболее высокопоставленных фигур. В ряде случаев и вовсе не учитывается личностный момент, а исследование внешней политики сводится к обезличенным рассуждениям в ракурсе задач, которые решались государственным аппаратом. Между тем, далеко не всегда деятельность конкретных представителей дипломатического корпуса отличалась синхронностью и слаженностью. Биография сотрудников центральных учреждений Министерства иностранных дел России, не сводилась только к служебной деятельности, но была неразрывно связана с ней. Без обращения к внеслужебной сфере деятельности и повседневности сотрудников МИД невозможно сформировать представления о том, чем и как детерминировалась работа Министерства иностранных дел Российской империи. В этой связи

ценность рассматриваемой работы ещё более высока, что автор обратился к множеству персональных историй.

По характеру источниковой базы и методологии исследования диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1 – «Отечественная история»: п. 5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; п. 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; п. 17. Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит.

Научная новизна исследования А.Е. Жуковой состоит в том, что впервые в отечественной историографии изучается личный состав центральных департаментов МИД России во второй половине XIX – начале XX в. и специфика их повседневности. Жизнь и деятельность сотрудников центральных учреждений МИД Российской империи стала самостоятельным предметом изучения на основе ранее не использованных источников, часть которых относится к неопубликованным архивным материалам.

Хронологические рамки работы представлены второй половиной XIX – началом XX в. А.Е. Жукова справедливо обосновывает их тем, что в 1868 г. произошли важные изменения в структуре МИД, введенные новым «Учреждением МИД» и «Штатами центральных установлений», которые определяли их устройство и функционал, численность и жалование служащих вплоть до 1897 г. Расширение хронологических рамок до начала XX в. логично обосновано необходимостью проследить карьерный и жизненный путь ряда персоналий, поступивших на службу в конце XIX в.

Территориальные рамки исследования включают в себя г. Санкт-Петербург и г. Москва, где располагались центральные учреждения МИД России.

Диссертационное исследование А.Е. Жуковой обладает внутренним единством. Наиболее существенные результаты состоят в следующем.

В историографическом обзоре А.Е. Жукова использует проблемно-хронологический принцип, рассматривая историографию проблемы в рамках

трех периодов: досоветского, советского и современного. Соискатель анализирует литературу, которая касается нескольких направлений исторической науки – истории внешней политики Российской империи, истории государственного управления, истории социальных групп, истории повседневности, истории образования.

Автор выделяет три периода в историографии проблемы: дореволюционный, советский и современный. Отмечается, что дореволюционному этапу присуще незначительное число работ, специально посвященных истории русской дипломатии и служащим Министерства иностранных дел и что особенностью данных трудов являлось то, что их авторами были сотрудники самого МИД. Однако тема личного состава МИД не была предметом специального изучения. Касаясь советского периода историографии, диссертант указывает на то, что исторические исследования базировались на марксистско-ленинской теории, влияние которой неизбежно отражалось на оценках дореволюционного МИД, чиновничества и дипломатии царской России в целом.

Соискателем установлено, что историография советского периода представлена важными фундаментальными исследованиями по истории внешней политики, отдельных ее событий и персоналий. При этом рассмотрение вопросов управления внешней политикой и истории Министерства иностранных дел, деятельности служащих самого МИД было весьма незначительно.

Современный этап отмечен важными изменениями в историографии рассматриваемой темы с конца 80-х – 90-х гг. XX в., когда начинается систематическое изучение дореволюционной дипломатии как неотъемлемой части истории российской внешней политики. Данное суждение автора, весьма ценно и указывает на то, что до определённого времени работ именно по дореволюционной дипломатии практически не было, хотя и были исследования по внешней политике указанного хронологического периода. А.Е. Жукова отмечает достаточно большое число работ, посвященных

известным российским дипломатам, однако представлены в них лишь наиболее крупные дипломаты. Диссертант, справедливо подчеркивает, что несмотря на то, что исследователи обращались к относительно близким проблемам, такие аспекты, как особенности службы рядовых чиновников МИД, их численный состав, социальное и материальное положение, повседневная жизнь не были предметом специального изучения.

Таким образом, историографический анализ позволил соискателю выявить пробелы в изучении проблемы и определить степень изученности темы, что позволило сформулировать цель, исследовательские задачи и основные положения, выносимые на защиту.

Диссертационное исследование А.Е. Жуковой основательно фундировано. Соискатель выделяет пять групп документов и материалов: законодательные источники, делопроизводственные документы, материалы периодической печати, публицистические источники, источники личного происхождения.

А.Е. Жукова выявила и изучила материалы, отложившиеся в 31 фонде следующих архивохранилищ: Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, Архива внешней политики Российской империи и Института русской литературы РАН (Пушкинский дом). Указанный корпус источников стал основой для изучения истории личного состава центральных учреждений МИД второй половины XIX – начала XX в.

Характеризуя методологическую основу исследования, следует отметить, что при изучении исследуемой проблемы автор руководствовался принципами историзма, научной объективности, системности. Следует обратить внимание и на то, что в методологическом плане А.Е. Жукова обращается к теории модернизации, теории элит, теоретическим основам изучения истории повседневности. Среди используемых методов компаративный, просопографический, историко-системный и другие. Раздел

диссертации, посвящённый методологическим основам, доказывает обоснованность выбранных методов.

Структура работы, названия глав и параграфов определяются логикой исследования. Первая глава, посвященная рассмотрению структуры центральных учреждений Министерства иностранных дел во второй половине XIX – начале XX в. и формированию их личного состава, состоит из трёх параграфов в которых раскрываются такие аспекты, как структура центральных учреждений МИД, правила поступления на службу, а также подготовка и обучение будущих служащих МИД в высших учебных заведениях России.

В первой главе установлено, что со второй половины XIX в. поступление на службу стало регламентироваться специальными правилами, существовал целый ряд учебных заведений, обеспечивавших своих воспитанников необходимым уровнем подготовки для прохождения вступительных испытаний в МИД.

Автор обращает внимание на двойкий подход в этой связи. С одной стороны, это свидетельствовало о требовательности руководства Министерства иностранных дел к образовательному уровню сотрудников министерства. С другой стороны, процедура поступления на службу не всегда соответствовала существовавшим правилам. В ряде случаев решающим фактором были личные связи.

Во второй главе, состоящей из двух параграфов, диссертант обращается к исследованию специфики прохождения службы в центральных учреждениях Министерства иностранных дел во второй половине XIX – начале XX в. В рамках данного вопроса были изучены такие аспекты, как начало службы и карьера в МИД, личный состав центральных учреждений Министерства иностранных дел и его характеристика.

В результате проведённого анализа установлено, что дворянство являлось основной социальной группой из которой формировался корпус чиновников Министерства иностранных дел. При этом высокое

происхождение не гарантировало привилегированного положения в министерстве. Большинство служащих центральных учреждений начинала карьеру с внештатных должностей — сверхштатными или причисленными чиновниками без жалования. Не были исключением и титулованные дворяне. На продвижение по карьерной лестнице оказывали влияние самые разнообразные факторы: образование и личные качества, нужные знакомства и финансовые возможности, а порой — удачное стечение обстоятельств.

В третьей главе автор исследует повседневную жизнь служащих центральных учреждений МИД в трёх параграфах, где рассмотрены служебная повседневность, научные интересы, нерабочая повседневность и личная жизнь сотрудников Министерства иностранных дел Российской империи.

Анализ источников позволил автору установить, что служебная повседневность чиновников министерства была разносторонней. Специфика работы ведомства предполагала не только выполнение канцелярских и делопроизводственных функций, но и доставку документов, участие во встречах с иностранными послами и делегациями и других официальных мероприятиях. Неотъемлемой частью повседневности были торжественные церемонии и балы, визиты и обеды, а светская жизнь для чиновников МИД была своего рода элементом рабочей рутины, находясь на стыке службы и досуга.

Среди служащих Министерства иностранных дел были и ученые: историки, юристы, географы, генеалоги, врачи, востоковеды. Для некоторых из них научная деятельность стала именно той сферой, в которой они достигли больших успехов.

В Заключении сформулированы убедительно обоснованные выводы по задачам, которые были поставлены. А.Е. Жукова на основе комплекса источников, историографического и конкретно-исторического анализа воссоздала картину деятельности личного состава центральных учреждений

Министерства иностранных дел Российской империи второй половины XIX – начала XX в.

Положительно оценивая работу в целом, вместе с тем следует высказать некоторые замечания.

1. Безусловно, стремление диссертанта к классификации исследовательской литературы в разделе, посвящённом анализу историографии можно оценить позитивно. Однако сам принцип классификации вызывает сомнения. Едва ли в данном случае применима классификация, принятая в отечественной историографии, на дореволюционный, советский и современный этапы. Историографический этап должен иметь внутреннюю логику, общие отличительные признаки качественного, семантического характера, позволяющие его дифференцировать от других этапов, а не только формально-хронологические отличия.

2. Представляется, что круг исследований в историографическом обзоре должен включать помимо указанных работ ещё и другие важные диссертации по теме. Так, было бы желательным представить анализ диссертаций В.Е. Авдеева об А.П. Извольском, А.В. Кузьмина о С.Д. Сазонове, А.Ю. Лошакова о В.Н. Ламздорфе и др., где специально исследовались биографии российских дипломатов.

3. Признавая, что в диссертации проанализирован достаточно внушительный объём источников, было бы уместно привлечь материалы фонда 340 «Коллекция документальных материалов из личных фондов» АВПРИ МИД РФ (г. Москва). Равным образом не совсем понятно почему не были привлечены воспоминания С.Д. Сазонова, Н.В. Чарыкова, Н.Н. Покровского, Б.Э. Нольде и др., имевших непосредственное отношение к деятельности центрального аппарата МИД Российской империи в рассматриваемый период.

4. Несомненно, что автором собрана и изучена весьма значительная информация о сотрудниках Министерства иностранных дел, но динамика их

взаимоотношений показана не в полной мере, что можно было бы осуществить, обратив более пристальное внимание на аксиологический аспект, содержащийся как в деловых документах, так и источниках личного происхождения.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации А.Е. Жуковой, представляющей собой законченное и оригинальное научное исследование, обладающее научной новизной, в котором решена научная проблема отечественной истории, и которое соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история. Автореферат и опубликованные статьи полностью соответствуют содержанию диссертации. Основные положения и выводы исследования отражены в 18 статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация А.Е. Жуковой имеет научно-практическое значение. Собранные в диссертации материалы, относящиеся к представителям личного состава Министерства иностранных дел, могут быть применены для расширения биографических справочников, посвященных государственным деятелям второй половины XIX – начала XX в., а также задействованы в генеалогии.

Таким образом, диссертация Жуковой Анастасии Евгеньевны на тему «Формирование личного состава и повседневная жизнь служащих центральных учреждений Министерства иностранных дел России во второй половине XIX – начале XX в.» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором решена научная проблема, имеющая важное социокультурное значение, полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Жукова Анастасия Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).

