

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата исторических наук, доцента Красниковой Юлии Николаевны

на диссертацию Жуковой Анастасии Евгеньевны

**«Формирование личного состава и повседневная жизнь служащих
центральных учреждений Министерства иностранных дел России во
второй половине XIX – начале XX в.», представленную на соискание**

**ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Реформы государственных учреждений первой половины XIX в. заложили основу нового отраслевого управления Российской империи. Эти изменения не были одномоментным актом, а эволюционировали, облекаясь в более удобные формы для достижения поставленных целей. Работа центральных учреждений Российской империи регулировалась общегосударственным законодательством, но постепенно формировалась и внутренняя нормативно-правовая база, которая закрепляла специфику ведомства и особенности внутренней структуры организации. Это касалось и Министерства иностранных дел, которое, как и другие учреждения Российской империи, имело свои особенности, что отразилось на его истории в целом.

Диссертационное исследование А.Е. Жуковой посвящено одному из периодов существования Министерства иностранных дел Российской империи и работе служащих центральных учреждений министерства в период второй половины XIX – начала XX в., специфике формирования штатов и особенностям повседневной жизни сотрудников ведомства.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется новизной объекта исследования. Автор рассмотрел Министерство иностранных дел со стороны организационной структуры ведомства и его

кадрового потенциала. Внимание диссертанта привлекло изучение штатов министерства через судьбу среднестатистического служащего, а именно: возможностей его карьерного роста и системы подготовки к службе, что позволило расширить представление о характеристиках бюрократического аппарата системы государственного управления этого периода. Ведь из рутинной ежедневной работы рядовых сотрудников складывалась общая оценка деятельности учреждения, а от скорости документооборота зависела эффективность ведомства.

В представленной диссертационной работе четко определены объект и предмет исследования, обоснованы хронологические рамки. А.Е. Жукова правильно определила цели, задачи, в соответствии с ними выстроила структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников, приложения.

Представленное диссертационное исследование логично вписывается в современный контекст развития исторической науки, для которой характерно особое внимание к истории повседневности и повышенный интерес к просопографическим исследованиям, что отражено во введении. В целом, в историографической части работы автором достаточно полно рассмотрены наработанные наукой концепции и данные. Работы по истории Министерства иностранных дел, находятся на стыке нескольких направлений исторических изысканий: истории государственного управления, истории повседневности, социальной истории, истории внешней политики и дипломатии. Все эти аспекты автору удалось успешно отразить в историографическом обзоре.

Научная новизна исследования обусловлена первой попыткой изучения личного состава служащих центральных департаментов Министерства иностранных дел во второй половине XIX – начале XX в. на основе значительной источниковой базы, включающей в себя ранее не опубликованные источники, в том числе архивные. Они позволили автору

проанализировать способы формирования штата чиновников, особенности их повседневной жизни и сформулировать значимые выводы.

Источниковая база представляется достаточно обширной и включает в себя материалы пяти архивохранилищ: Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, Архива внешней политики Российской империи и Института русской литературы РАН (Пушкинского дома).

Что касается использованных документов, то обращает на себя внимание большое количество ссылок на личные фонды служащих Министерства иностранных дел и фонды государственных деятелей, что свидетельствует о кропотливой работе автора по поиску материалов, связанных с личностями людей, трудившихся в министерстве. Приложение к диссертации представляет из себя алфавитный список чиновников, служивших в ведомстве с 1868 по 1897 гг., с прилагаемой информационной справкой о каждом из них (всего 410 человек), А.Е. Жуковой удалось зафиксировать в истории МИД имена людей, выполнявших самую незаметную работу: по большей части это делопроизводители, переводчики и другие канцелярские служащие.

Анализ представленной диссертационной работы позволяет говорить о личном вкладе диссертанта в изучаемую проблему. Проведенное автором исследование в динамике раскрывает изменения, происходившие в кадровой политике руководства Министерства иностранных дел. Эти изменения были связаны с постепенным ростом требований к уровню образования поступающих на службу чиновников. При этом собственной образовательной программы у ведомства не было, а выпускники государственных образовательных учреждений не всегда соответствовали всем квалификационным требованиям. Поэтому часто определяющим фактором, по мнению диссертанта, являлась личная протекция, что учитывалось не только

при поступлении на службу, но и во время продвижения по карьерной лестнице.

Интерес представляют данные, собранные А.Е. Жуковой, относительно численности чиновников МИДа, а также самостоятельно проведенные статистические подсчеты на основании издаваемых самим министерством «Ежегодников МИД». Автор приходит к выводу, что особенности кадрового состава Министерство иностранных дел определялись необычайной престижностью службы, но в то же время отмечается некоторая неоднородность материального положения и социального статуса личного состава.

Штат ведомства характеризовался также своей малочисленностью. Привлекает внимание и анализ религиозной принадлежности чиновников ведомства, которая в рамках государственной идеологии определяла благонадежность служащего. Но требует уточнения следующий факт: переходили ли представители неправославных вероисповеданий в православие или могли оставаться в своей вере. Автор лишь косвенно упомянул, что Николай Васильевич Поггенполь, католик по рождению в возрасте 4 лет «присоединен к православной церкви через таинство миропомазания» (С. 109).

Важно, что автор затронул тему гендерного изменения в занятии должностей, что являлось важным атрибутом тех изменений, которые происходили в Российской империи во второй половине XIX в. Жаль, что прямых доказательств этому не было найдено, а приведены лишь косвенные факты (С. 117).

Глава, посвященная повседневной жизни штата служащих Министерства иностранных дел России во второй половине XIX – начале XX в., основана на значительном объеме разнообразных источников и показывает, что чиновники ведомства были людьми образованными и

интеллектуально развитыми, в ряде случаев оставившие после себя научное наследие.

Выводы диссертационной работы, представленные в заключении, логично вытекают из его содержания, носят обобщающий и аналитический характер. Приведенная в приложении информация позволяет ознакомиться с краткими послужными списками личного состава центрального аппарата дипломатического ведомства Российской империи, что, несомненно, представляет, определенную научную ценность.

Отмечая достоинства рецензируемого диссертационного исследования, необходимо акцентировать внимание на ряде замечаний и поставить некоторые вопросы:

1. Неоднократно в работе упоминается резкое сокращение штата чиновников с 535 чел. (1839 г.) до 134 чел. (1868 г.) (см. С. 41, 47, 62), но не дана оценка такого резкого сокращения, что вызывает целый ряд вопросов: это связано с сокращением делопроизводственной нагрузки или перераспределением ее на оставшихся сотрудников; особенностями внешней политики в данный период или что-то еще. Возможно, анализ делопроизводства ведомства позволил бы ответить на этот вопрос.

2. На С. 56 упомянуто пенсионное обеспечение чиновников ведомства, но в работе тема не раскрыта совсем. А ведь это очень важный фактор: уровень социального обеспечения государственных служащих ведомства. Интересно изучить: были ли какие-то особенности пенсионного обеспечения у рядовых сотрудников Министерства иностранных дел, например, у дипломатических чиновников и т.п.

3. Было бы неплохо проанализировать регламенты поступления на службу предложенные А.М. Горчаковым и правила, реализованные в первой половине XIX в. М.М. Сперанским. Это позволило бы проследить преемственность в последовательной политике введения квалификационного

экзамена для государственных служащих и сделало бы работу более репрезентативной.

4. На С. 104. отмечается, что одним из доказательств престижности службы в МИД был большой процент дворянства среди кадрового состава, чем в других государственных учреждениях Российской империи. Но это могло быть вызвано и маленьким численным составом ведомства, и отсутствием региональных органов управления.

5. Отсутствуют ссылки на некоторые, по нашему мнению, ключевые утверждения, например, на С. 68: «В европейских государствах аналогичные качества составляли минимум требований к дипломату. В России XIX – начала XX в. подобным критериям могли отвечать главным образом представители дворянства»; на С. 163: «Тем не менее, мнение о чиновниках и дипломатах, состоявших на службе в МИД, как исключительно о посетителях светских раутов и балов, не может быть оправдано».

6. В качестве пожелания: хорошо было бы сделать схему управления в МИД для наглядности, т.к. ведомство имело разветвленную внутреннюю структуру.

Однако, высказанные выше замечания и вопросы носят дискуссионный характер и могут больше расцениваться как пожелания для дальнейшего расширения изучения темы исследования, они не отменяют общей положительной оценки диссертации.

Диссертация представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые изучена специфика формирования личного состава и повседневная жизнь служащих центральных учреждений Министерства иностранных дел России во второй половине XIX – начале XX века. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история в следующих областях исследования: пункту 4

«История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; пункту 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; пункту 17 «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит».

Основные положения диссертационного исследования отражены в 18 авторских научных статьях, из них 4 статьи (в том числе одна статья – на английском языке) опубликованы в ведущих российских рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Автореферат содержит все необходимые структурные элементы и отражает основное содержание диссертационного исследования.

В целом диссертация Анастасии Евгеньевны Жуковой «Формирование личного состава и повседневная жизнь служащих центральных учреждений Министерства иностранных дел России во второй половине XIX – начале XX в.» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. за № 842 (в редакции от 26 сентября 2022 г.), а автор исследования заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент, кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного аграрного университета

Ю.Н. Красникова

Вх. № 10.1/13.1-81
от 02.03.2023



01.03.2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный
университет»

Адрес: Россия, 196601, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 2.

Контактный телефон: 8 (812) 612-12-60

E-mail: julia2404@mail.ru

Вх. № 10.1/13.1-81
от 02.03.2023