

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Семёновой Ольги Александровны
«Государственное призрение дворянских вдов и сирот
в Российской империи в XIX – начале XX в.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность диссертационной работы О.А. Семеновой, посвященной изучению государственного призрения дворянских вдов и сирот в Российской империи в XIX – начале XX в., не вызывает сомнения. С одной стороны она обусловлена повышенным вниманием современной исторической науки к проблемам взаимодействия власти и общества, с другой – недостаточной изученностью исторического опыта решения социальных задач в Российской империи. Предметом специального исследования отечественных историков эта тема стала только в 1990-е гг. В советской историографии эти проблемы либо замалчивались, либо трактовались негативно.

Рабочая гипотеза диссертации (объект, предмет, цель, задачи, методология, познавательный инструментарий) сформированы, на наш взгляд, достаточно корректно и не вызывают замечаний. Высокой оценки заслуживает источниковая основа исследования. В круг выявленных источников вошли как опубликованные, так и неопубликованные материалы из 58 фондов восьми архивохранилищ страны, а также личных архивов. Большинство архивных источников, используемых в диссертации, впервые попадает в научный оборот. Не вызывает возражения и сама структура работы, которая позволяет раскрыть поставленные задачи и достичь цели исследования. Вполне обоснован выбор хронологических рамок и территориальных границ исследования.

Историографический очерк, написанный во введении к диссертации по проблемно-хронологическому принципу и представленный в автореферате, выполнен О.А. Семеновой вполне профессионально. Он включает анализ важнейших работ по теме отечественных дореволюционных, советских и современных историков, а также зарубежных авторов. О.А. Семенова отмечает дискуссионные моменты в изучении истории государственного призрения в Российской империи, выявляет перспективы и наиболее приоритетные направления дальнейшего исследования темы.

Судя по содержанию автореферата, в диссертации отражены важнейшие направления изучаемой темы: проанализировано положение вдов и сирот; представлены виды призрения и попечительства в отношении вдов и сирот; дана характеристика учреждений призрения и образования; повседневная жизнь вдов и сирот; эмоциональная сфера их жизни. Комплексный подход позволил автору представить объемную картину организации государственной помощи дворянским вдовам и сиротам в Российской империи в XIX – начале XX в.

Особый интерес вызывают положения, выносимые на защиту. Они свидетельствуют об определенной новизне исследования и значимости тех результатов, к которым пришел автор. Помимо решения конкретно-исторических задач, автор вносит определенный вклад в разработку более широкого научного направления - истории и антропологии семьи и детства, истории государственных учреждений. Проанализированный материал и выводы работы позволяют восполнить пробелы в изучении истории государственного призрения и истории социальных групп Российской империи. В исследовании дана характеристика основных учреждений призрения в отношении вдов и сирот.

Автор убедительно, на основе привлечения широкого круга делопроизводственных материалов и источников личного происхождения, доказала, что вдовство и сиротство в общественном сознании XIX в. были неотделимыми понятиями. С потерей кормильца вдова и ее дети считались осиротевшими, и забота о них перекладывалась на государство и общество. Довольно достоверным и доказанным является вывод автора о том, что

государство в лице императоров и императриц в XIX – начале XX в. проводило политику, направленную на поддержание вдов и сирот привилегированного сословия.

Можно порекомендовать автору несколько расширить объект признания, показать институт признания не только вдов и сирот дворянского происхождения, но и других сословий, а также привлечь больше региональных материалов для сравнительно-исторического анализа (в частности, монографию М.В. Софьиной «Общественное признание в городах Пермской губернии в 1781-1870-х годах». Пермь, 2015).

Представленный в автореферате список работ О.А. Семёновой (23 статьи, три из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК, две статьи в журналах, включенных в международные реферируемые базы данных Scopus и Web of Science) и перечень конференций свидетельствует о высоком уровне апробации диссертационного материала.

В целом, можно отметить, что диссертация О.А. Семеновой – самостоятельное, завершенное, профессионально выполненное научное исследование, отличающееся несомненной актуальностью, новизной и практической значимостью. Содержание автореферата диссертации соответствует требованиям п. 9, 10, 11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г. №1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор О.А. Семёнова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент
ведущий научный сотрудник
Центра методологии и историографии
Института истории и археологии
Уральского отделения РАН

Людмила Александровна Дашкевич

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»
Адрес: 620108, г. Екатеринбург, ул. Ковалевской, 16
Телефон: 8(343)374-42-92
E-mail: ldash54@mail.ru



10 февраля 2023 г.

Подпись Л.А. Дашкевич удостоверяю
Специалист по кадрам Г.С. Обвинцева

