

На правах рукописи



**МИХАЙЛОВ Вячеслав Иванович**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКИХ  
И ТУРЕЦКИХ МУЖЧИН ПЕРИОДА РАННЕЙ И СРЕДНЕЙ ВЗРОСЛОСТИ**

Специальность 5.3.7 – возрастная психология

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Санкт-Петербург

2023

Работа выполнена  
в Государственном автономном образовательном учреждении  
высшего образования Ленинградской области  
«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**Научные руководители:** доктор психологических наук,  
профессор, заслуженный деятель науки РФ  
**Губин Владимир Алексеевич**;  
доктор психологических наук, профессор  
**Маклаков Анатолий Геннадьевич**

**Официальные оппоненты:** **Клецина Ирина Сергеевна** - доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО РГПУ им. А.С. Герцена

**Оленникова Марина Васильевна** - кандидат психологических наук, доцент, доцент Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО СПбПУ

**Ведущая организация:** Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»

Защита состоится «24» апреля 2023 г. в 15 ч 00 мин на заседании диссертационного совета 72.2.005.04. при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по адресу: 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, ауд.123 А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина и на официальном сайте университета: <https://lengu.ru/dissertation/92>

Автореферат разослан «  » \_\_\_\_\_ 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат психологических наук

Е.Н. Яхудина



## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы исследования.** Интенсификация взаимоотношений между Российской Федерацией и Турецкой Республикой в последние десять лет в различных сферах и областях вскрыла наличие большого количества проблем на уровне межличностного общения представителей двух стран, связанных, в том числе, с непониманием культурных, социокультурных и личностных особенностей друг друга. Не менее значимую роль играют и так называемые ограничивающие стереотипы и конфликты, возникающие на фоне различий в психологических особенностях граждан России и Турции. Данный факт подтверждается личным опытом многолетней работы в российских консульских загранучреждениях на территории Турецкой Республики в качестве дипломата, ежедневно контактирующего с турецкими гражданами в рамках решения различных консульских задач.

При этом, вне зависимости от условий проживания в той или иной стране, в максимально выраженной форме данные особенности проявляются среди мужчин в тот период развития субъекта, который в психологии принято называть периодом взрослости/зрелости (далее взрослости). Попытка обратиться к литературе по этой проблеме не привела к положительным результатам. Было выявлено **противоречие** между большим количеством кросс-культурных исследований, основанных на формальном сравнительном анализе различных сообществ (стран) в целом, а также исследований возрастного развития представителей одного сообщества (страны), и недостаточностью исследований по изучению психологических особенностей развития представителей разных стран периода взрослости, которые бы учитывали как культурные, так и возрастные особенности взрослых людей различных сообществ. Разрешение данного противоречия обусловило выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросами этнопсихологических проблем, в том числе тюркоязычной диаспоры, занимались Т.Г. Стефаненко, Т.Д. Марцинковская, В.А. Тишков, В.А. Симоненко, М.И. Мамаев, Г. Луговой, Н. Шентюрк, А.Л. Свенцицкий, Л.Г. Почебут, В.А. Губин, Ю.В. Арутюнян, В.Г. Крысько, Л.Н. Гумилев, В.И. Фокин, Д.Н. Давлетбаева, В.А. Москаленко, В.И. Михайлов, О.С. Павлова, Д.Ф. Санльер и др. Однако психологические исследования людей периода взрослости в турецкой среде в условиях их естественного проживания, исследования динамики возрастного развития в контексте разных стран, а также сравнительные исследования российской и турецкой выборок в научной литературе практически отсутствуют. Последние 10–15 лет проблемное поле исследования не находит своего отражения в публикациях иностранных авторов, в связи с чем исследование во многом опирается на более ранние работы.

**Цель исследования** – изучить психологические особенности личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости.

**Объект исследования** – период взрослости в развитии личности российских и турецких мужчин.

**Предмет исследования** – психологические особенности личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости.

**Гипотезы исследования:**

1. Существуют сходства и различия в психологических характеристиках развития личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости, которые следует учитывать в организации социокультурных контактов между странами.

2. Субъективная оценка достижения периода взрослости у мужчин, проживающих в России и Турции, не совпадает

**Задачи исследования:**

1. На основе анализа научной литературы обобщить информацию об особенностях возрастного развития представителей разных стран.

2. Разработать программу эмпирического исследования особенностей развития личности мужчин периода ранней и средней взрослости, проживающих в России и Турции

3. Получить эмпирические данные, характеризующие самоотношение, смысло-жизненные ориентации, субъективную оценку достижения взрослости у российских и турецких мужчин периодов ранней (21–33 года) и средней (34–55 лет) взрослости.

4. Провести сравнительный анализ психологических особенностей личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости.

**Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:**

Впервые получены эмпирические данные, характеризующие самоотношение и смысло-жизненные ориентации у российских и турецких мужчин периода ранней (21–33 года) и средней (34–55 лет) взрослости. Выявлена специфика возрастного развития личности мужчин, проживающих в этих странах. Проведен сравнительный анализ динамики развития личностных качеств у представителей различных стран.

На основе сравнения особенностей развития личности взрослых мужчин двух стран впервые предпринята попытка выявления специфических факторов, связанных со страной проживания, имеющих существенное значение для развития личности.

Впервые показано, что смысло-жизненные ориентации и самоотношение у российских и турецких мужчин периода взрослости имеют как существенные различия, так и сходства. При этом существенных различий больше, чем сходств.

Впервые выявлено различие в субъективных представлениях о взрослости и сроках достижения зрелости у российских и турецких мужчин.

Впервые выявлены различия в ценностных ориентирах взрослых мужчин России и Турции (отношение к женщинам, старикам и детям, традициям и др.).

**Теоретическая значимость исследования:**

Существенно дополнены представления возрастной психологии и этнопсихологии о периоде ранней и средней взрослости в отношении мужчин России и Турции, связанные с особенностями менталитета и представлениями о временных границах «взрослости» и «взрослого возраста», социально ориентированного поведения, самоотношения и самооценки представителей различных стран.

Выработана схема изучения биографии с учетом универсальных и специфических, свойственных каждой стране психологических характеристик людей в период взрослости.

Полученные результаты дополняют представления возрастной психологии о роли социально-культурных особенностей страны проживания в развитии личности человека, достигшего периода взрослости.

**Практическая значимость исследования.** Разработаны, научно обоснованы и экспериментально проверены практические рекомендации, ориентированные на эффективное взаимодействие сотрудников российских консульских загранучреждений в Турции с представителями местного населения в ходе выполнения ими своих служебных задач.

Разработана авторская анкета (о нормах социокультурного поведения и этических нормах, принятых в стране проживания) и модифицирован биографический опросник, что может быть использовано в практической деятельности по решению различных консульских задач.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при организации психологического сопровождения российских граждан, решивших выехать на постоянное место жительства в Турцию в связи с профессиональной деятельностью, организацией бизнеса, заключением брака, другими причинами.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке дипломатов и специалистов, планирующих свою трудовую деятельность на территории Турецкой Республики, подразумевающую большой объем межличностного общения с турецкими гражданами.

Отдельные результаты исследования были использованы при подготовке справочной брошюры по наиболее частым вопросам, поступающим в Генеральное консульство Российской Федерации в Стамбуле от российских граждан, находящихся в Турции, а также в инструкциях ограниченного пользования для сотрудников российских дипломатических представительств и консульских учреждений в Турецкой Республике.

**Методология исследования.** Положения отечественной научной школы возрастной психологии Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, а также результаты исследований Б.Г. Ананьева, Е.Ф. Рыбалко, Е.И. Степановой о поэтапном развитии личности субъекта в онтогенезе.

Представления о специфике социально-психологической среды, являющейся основой развития субъекта во взрослом возрасте (В. Вундт, А.А. Бодалев, В.А. Губин, К.К. Платонов, М. Черноушек, Б.Д. Парыгин, Е.С. Кузьмин, С.П. Яцевич, Л.Г. Почебут), о проблемных зонах адаптивного поведения в русскоязычной выборке (А.Г. Маклаков, С.П. Безносков, Л.Г. Почебут, Ю.В. Арутюнян).

Положения о специфике работы с субъектом в условиях системы взаимоотношений «исследователь-субъект», представленные в исследованиях зарубежных представителей гуманистического направления психологии (Э. Фромм, Э. Эрикссон, А. Маслоу, К. Роджерс), представления о специфике проведения исследований с использованием тестовых методик и массовых опросов (А.А. Бодалев, В.А. Губин, К.К. Платонов, А.Л. Свенцицкий, Е.С. Кузьмин, С.П. Яцевич, В.А. Чикер, Т.Г.

Стефаненко). В ходе исследования использовался методический аппарат, разработанный в рамках исследований Л.Г. Почебут.

Представления об основных этапах и специфике развития различных качеств личности в онтогенезе в разных культурах были положены в основу сравнительного анализа личностных особенностей субъекта (Е.И. Степанова, Т.Г. Стефаненко, Н. Шентюрк, В.А. Симоненко).

Принимались во внимание исследования этнопсихологических проблем (Т.Г. Стефаненко, В.Г. Крысько, В.С. Кукушкин, Л.Д. Столяренко, Т.Д. Марцинковская, Г.У. Солдатова, В.А. Тишков), в том числе тюркоязычной диаспоры, проживающей в рамках как русскоязычной (В.А. Симоненко, М.И. Мамаев), так и тюркоязычной среды (Н. Шентюрк, Г. Луговой).

**Методы исследования:** наблюдение, беседа, изучение документов, опросы; методики ИЖС, ИТО, SACS, СЖО, методика исследования самоотношения, методика исследования перцептивно-невербальной компетентности, методика исследования социальной фрустрации, методика исследования показателей эмоциональной сферы, авторская анкета (о нормах социокультурного поведения и этических нормах, принятых в стране проживания), а также биографический метод (структурированная анкета Н.А. Логиновой).

Однозначность понимания предъявляемого стимульного материала обеспечивалась процедурой двойного перевода с русского на турецкий и обратно с учетом национальных особенностей респондентов.

Для обработки эмпирических данных использовались параметрические методы математической статистики, такие как анализ первичных статистических данных (среднее арифметическое, медианные показатели, показатели среднеквадратического отклонения в выборке); сравнительный анализ по критерию Стьюдента.

**Эмпирическая база исследования.** Исследование проводилось на базе Генерального консульства России в г. Анталя (Турция) в аутентичной среде (268 чел.), а также среди русскоязычного населения в г. Санкт-Петербург (200 чел.) и приехавших на постоянное место жительства в Турецкую Республику (20 человек). Всего в исследовании приняли участие 488 мужчин периода ранней и средней зрелости. Количественный и качественный состав представителей различных культур характеризовался соотносимыми особенностями, имел однородные возрастные и социокультурные характеристики, соответствовал принципам сравнительных психологических исследований с соблюдением этнокультуральных особенностей. Тем не менее присутствовали специфические особенности: преобладание в обеих выборках людей с высшим образованием; испытуемые в тюркоязычной выборке преимущественно проживают в южных регионах страны (турецкие средиземноморские провинции Анталя и Мугла).

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Психологические характеристики личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней зрелости содержат общее и специфическое. К общим характеристикам относятся: социально ориентированное поведение, показатели активности (экстравертированность). К специфическим характеристикам личности взрослых мужчин, проживающих в России, относятся: ориентация на

личностные предпочтения, стремление к личностному росту и самосовершенствованию, а также продлению периода молодости, склонность к формированию ограничительного поведения, отсутствие тенденции к формированию различных форм неконструктивного поведения. Специфические характеристики личности мужчин, проживающих в Турции, включают: высокий уровень активности, ориентацию на семейные отношения и социальные связи, направленность на общественные ценности.

2. Представления российских и турецких мужчин о сроках наступления зрелости различаются. По представлению турецких мужчин период зрелости наступает раньше, чем по представлениям российских мужчин.

3. Между взрослыми мужчинами России и Турции существуют различия в смысловых ориентациях, в отношении к себе и своим достижениям, в отношении к представителям женского пола, старикам, детям, традициям.

4. Психологические особенности личности российских мужчин претерпевают значительные изменения в ходе возрастного развития. Снижается ориентация на социально-одобряемое поведение, возрастает самостоятельность и самодостаточность, наблюдается рост фрустрированности и контроля эмоциональных проявлений. Психологические особенности личности мужчин, проживающих в Турции, претерпевают меньшие изменения в ходе возрастного развития: становится более сбалансированной структура самооценки, ослабляется эмоциональный контроль, снижается напряженность защитных реакций.

#### **Степень достоверности и апробация результатов исследования**

Степень достоверности обеспечивается:

а) применением методов исследования, соответствующих цели, предмету и задачам исследования;

б) адекватностью выборки эмпирического исследования;

в) использованием современных методов математико-статистической обработки эмпирических данных;

г) непротиворечивостью полученных результатов.

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры общей и прикладной психологии ЛГУ им. А. С. Пушкина, а также докладывались на четырех научных конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Государство и право: история, современность, перспективы развития» СПб., 2012 г.; Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования. СПб. 2014 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики». СПб., 2019 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2020)» СПб., 2020 г.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 12 печатных работ, из них пять в журналах, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований по направлению психология развития (возрастная психология).

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, практических рекомендаций, списка литературы (260 источников, из них 45 на английском языке) и восьми приложений. Общий объем работы составляет 227 страниц. Текст работы иллюстрирован 25 таблицами и восемью рисунками, без учета приложений.

## 1. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** к работе обоснована актуальность, поставлена цель и обозначены задачи исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы гипотезы исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** диссертации «**Современные подходы к изучению психологических особенностей возрастного развития личности**» отражены основные определения понятий «возраст», «зрелость», а также психологические проявления и этнокультуральные особенности возрастного развития.

*В параграфе 1.1. «Периодизации возрастного развития»* отражено понятие возраста, основные аспекты возрастного развития субъекта как индивида и личности, социальные аспекты возрастного развития человека. Далее представлены основные классификационные основания возрастной периодизации развития. В рамках главы фиксируются подходы к выделению трех основных стадий развития человека. Отдельно рассматривается период взрослости, который, в свою очередь, делится на три основных подпериода – ранней, средней и поздней взрослости.

*В параграфе 1.2. «Факторы развития личности на разных этапах онтогенеза»* отражены результаты изучения влияния различных факторов на психическое развитие субъекта. Указываются основные аспекты и флуктуирующий характер развития человека в процессе взросления. В процессе анализа рассматривается влияние, которое на специфику развития субъекта оказывает деятельность, в том числе профессиональная. Подчеркиваются культуральные аспекты развития субъекта.

Наряду с механизмами и факторами развития человека рассматриваются основные аспекты развития, характеризующих его как зрелую личность. Выделяются те факторы социальной среды, которые способны оказать влияние на специфику формирования зрелой личности.

*В параграфе 1.3. «Культура страны как фактор формирования личности»* делается акцент на проблемах развития не только с точки зрения ближайшего окружения субъекта, но и с позиции влияния макросоциальных условий социальной среды, в том числе культуры в целом. Культуральный контекст развития субъекта рассматривается в свете работ таких авторов, как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Н.С. Бурлакова, Н.Н. Вересов, Т.Г. Стефаненко, Н. Triandis, J. Snarey, L. Kohlberg, G. Noam и др. За основу берутся два основных подхода к анализу культуры («emic» и «etic» подход). Подчеркивается, что влияние культуры на личность ведет к формированию как универсальных, свойственных всем культурам черт личности, так и специфических, в том числе в связи с гендерным аспектом. Рассматриваются аспекты горизонтальной и вертикальной культуральной трансмиссии, а также особенности внутривозрастных влияний. Уделено



внимание проблемам воздействия на субъект правил и традиций культуры отдельной страны, показанных в работах как отечественных, так и зарубежных авторов, таких как Could, Wober, Oliver, Goodenough, Nadel, А. Бине, Т. Симон, М. Мид и др. Анализируются подходы к формированию нормативного потенциала субъекта с точки зрения европейских и восточных ценностных ориентиров, рассматриваемых в работах А.А. Бочавер, С.И. Резниченко, В.А. Тишкова, В.И. Фокина, Н. Шентюрка и др. В том числе анализируется формирование взрослой личности в турецкой и русской культуре.

*В параграфе 1.4. «Психологические особенности мужчин периода взрослости с точки зрения возрастного развития»* анализируются теоретические исследования взрослости. Подчеркивается тот факт, что описание взрослого мужчины связано с рядом сложностей, имеющих выход на специфику профессионализации субъекта. Определяются границы данной возрастной группы, подчеркиваются основания для выделения периодов ранней, средней и поздней взрослости субъекта. Анализ работ Ф. Ариса, О.Ф. Николенко, В.Ю. Костенко, Е.И. Степановой и других авторов позволил выделить специфику данного возраста, а также определить данный возраст как «нереферентный» период современной культуры, начало которого отодвигается в связи с направленностью современного субъекта на продление периода молодости.

**Во второй главе «Описание этапов и методов эмпирического исследования»** раскрыта специфика и организация эмпирического исследования, отражены основные процедурные аспекты, описаны методы, методики и приемы психологического исследования, использованные в работе. Дано описание выборки исследования, которая в целом составила 488 человек, из которых российская выборка составила 220 человека, а турецкая – 268 человек. Здесь же представлено краткое описание основных методов математической статистики, использованной в исследовании.

**В третьей главе «Основные результаты эмпирического исследования»** представлены результаты исследования психологических характеристик личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости.

*В параграфе 3.1. «Психологические особенности изменения личности в процессе возрастного развития»* отражены данные эмпирического исследования психологических проявлений возрастного развития мужчин, проживающих в одной стране. Был проведен сравнительный анализ индивидуальных показателей, которые описывают мужчин из российской выборки в возрасте 21–33 года и мужчин из российской выборки в возрасте 34–55 лет. Аналогичный анализ был проведен в турецкой выборке. Значимые различия показателей сравнительного анализа личностных особенностей в российской выборке представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ личностных особенностей в выборке мужчин, проживающих в России (N1=116, N2=104)

Показатель	M1 ± m	M2 ± m	T-критерий	P≤0,05
Результаты теста ИТО				
ИТО (L)	4,33±0,167	3,47±0,217	2,599	0,01
Спонтанность	5,61±0,143	5,18±0,165	1,971	0,05
Агрессивность	4,60±0,121	4,24±0,124	1,981	0,05
Интроверсия	3,27±0,173	4,25±0,240	-3,313	0,001
Лабильность	5,82±0,099	5,47±0,131	2,305	0,05
Результаты методики В.В. Столина				
S Чувство «Я»	90,75±1,056	84,47±1,727	3,379	0,001
I Самоуважение	84,80±1,320	81,41±1,955	2,517	0,05
III Ожид. отнош.	74,17±1,918	64,97±2,496	4,216	0,001
Отношение др.	75,01±1,894	58,14±2,406	5,790	0,001
Самопринятие	85,76±1,302	79,94±2,365	2,239	0,05
Самопонимание	85,17±1,517	75,18±2,244	3,825	0,001
Результаты методики СЖО				
Цели жизни	36,66±1,84	32,96±1,113	4,722	0,000
Процесс жизни	34,85±1,189	30,59±1,041	5,663	0,000
Результативность	29,53±1,427	26,64±0,683	4,139	0,000
Локус контроля – Я	24,03±1,575	22,55±0,456	2,739	0,01
Локус контроля – жизнь	35,24±1,441	32,27±0,671	3,569	0,000
Общий показатель	117,02±2,417	105,73±2,556	4,649	0,000
Где: M1 – средние результаты в выборке 21–33 года M2 – средние результаты в выборке 34–55 лет N – количество участвующих в исследовании				

Согласно результатам теста ИТО, русским мужчинам старшего возраста в большей степени свойственна интроверсия (-3,313). При этом для молодых мужчин характерны социальная желательность (2,599), спонтанность (1,971), агрессивность (1,981) и лабильность (2,305).

Было установлено, что молодые российские мужчины отличаются от мужчин старшей возрастной группы более высокими смысложизненными ориентациями по всем показателям.

Анализ социально-психологических особенностей личности мужчин в российской выборке представлен в таблице 2, где указаны только те показатели, которые имеют значимые различия.

Таблица 2 – Сравнительный анализ социально-психологических особенностей мужчин в российской выборке (N=116, N=104)

Показатель (частота встречаемости)	M1 ± m	M2 ± m	T-крит.	P≤0,05
Перц.-верб. компет.	7,81±0,84	6,81±0,109	7,535	0,000
Социальная фрустр.	0,77±0,189	1,10±0,062	-4,674	0,000
Результаты методики Холла				
Управление эмоциями	9,66±0,575	7,08±0,710	2,927	0,01
Самомотивация	11,85±0,441	10,46±0,517	2,093	0,05
Эмпатия	10,07±0,417	8,33±0,562	2,339	0,05
Распозн.эм.других	9,76±0,404	7,80±0,620	2,605	0,01
Суммарный показатель	51,91±1,929	41,23±2,385	3,449	0,001
Результаты методики SACS				
Ассертивность	22,91±0,252	21,48±0,299	3,120	0,01
Поиск соц. поддержки	23,28±0,312	24,29±0,340	-2,202	0,05
Импульсивные действия	16,19±0,302	17,88±0,278	-3,894	0,000
Избегание	14,64±0,320	16,52±0,425	-3,628	0,000
Агрессивные действия	13,28±0,369	14,29±0,498	-1,879	0,01
Суммарный показатель	170,83±1,250	176,09±1,681	-2,806	0,01
Результаты методики ИЖС				
Отрицание	65,31±1,728	59,08±2,270	2,091	0,05
Подавление	31,91±1,211	26,60±1,622	2,433	0,05
Регрессия	14,40±1,289	18,81±1,922	-2,207	0,05
Компенсация	25,17±1,494	38,89±2,068	-5,55	0,000
Проекция	38,81±1,740	48,48±2,334	-3,412	0,001
Замещение	10,40±0,975	16,38±1,965	-2,905	0,05
Суммарный показатель	34,10±0,608	35,48±1,177	-2,583	0,01
M1 – средние результаты в выборке 21–33 года M2 – средние результаты в выборке 34–55 лет N – количество участвующих в исследовании				

Сравнительный анализ продемонстрировал, что в российской выборке молодым мужчинам свойственна более развитая перцептивно-невербальная компетентность (7,535) при низком уровне социальной фрустрации (-4,674).

Анализ уровня показателей эмоциональной сферы указывает на более выраженные проявления в выборке молодых русских мужчин. Более высокие показатели наблюдаются по всем параметрам, кроме эмоциональной осведомленности, где значимых различий не выявлено.

Разница в структуре защитных реакций имеет место практически по всем показателям, кроме показателей рационализации и реактивных состояний. Максимальное различие между выборками показал уровень компенсации (-5,55), также значимо различается и общий показатель «напряженности» защит (-2,583), который иллюстрирует в целом их использование в обеих выборках и говорит о склонности российских мужчин в процессе возрастного развития к формированию защитных реакций в целом.

На следующем этапе был проведен анализ психологических особенностей мужчин в турецкой выборке. Было выявлено меньшее количество значимых различий. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ личностных и социально-психологических особенностей мужчин турецкой выборки (N1=126, N2=142)

Показатель	M1 ± m	M2 ± m	T-крит.	P≤0,05
Результаты методики В.В. Столина				
S Чувство «Я»	87,64±0,963	90,82±0,843	-2,206	0,05
Саморуководство	70,06±1,801	76,62±1,346	-2,841	0,01
Результаты методики Холла				
Управление эмоциями	11,73±0,742	10,38±0,415	1,910	0,05
Результаты методики ИЖС				
Проекция	67,21±1,642	61,13±1,873	2,414	0,01
Замещение	16,30±1,563	12,14±1,032	2,065	0,05
Реактивные состояния	49,26±1,495	44,86±1,787	2,110	0,05
Общий показатель	49,07±0,775	45,66±0,928	2,439	0,01
Результаты методики SACS				
Ассертивность	20,93±0,243	21,56±0,294	-1,563	0,05
Поиск соц. поддержки	25,06±0,227	24,49±0,266	1,515	0,05
Избегание	16,71±0,404	15,64±0,338	1,919	0,05
M1 – средние результаты в выборке 21–33 года M2 – средние результаты в выборке 34–55 лет N – количество участвующих в исследовании				

Исходя из полученных результатов можно утверждать, что структура личностных особенностей мужчин из турецкой выборки претерпевает меньшие изменения в процессе возрастного развития, чем в российской выборке. Так, в структуре самоотношения наблюдается рост персонологического компонента (-2,206) на фоне повышения ответственности (-2,841) и снижения критичного отношения к себе. При этом возрастные изменения у турецких мужчин периода ранней и средней зрелости проявляются в развитии самоактуализации при сохранении ценностей социальных связей.

Не было выявлено значимых различий у турецких мужчин разного периода зрелости в выраженности личностных особенностей, акцентуированных черт, фрустрированности, а также перцептивно-невербальных навыков. Также схожими оказались представления в сфере смысловых ориентаций.

Наиболее выраженные отличия в структуре психологических особенностей наблюдаются в сфере поведенческих и защитных реакций. В процессе возрастного развития отмечается снижение выраженности неконструктивного защитного поведения, такого как замещение (2,065), реактивные состояния (2,110), проекция (2,414), повышаются реакции отрицания.

В целом психологические особенности возрастного развития турецких мужчин проявляются ростом ориентации на самосовершенствование при повышении ответственности, а также снижением неконструктивных защитных реакций. При этом изменения можно охарактеризовать как слабые, то есть структура личностных особенностей устойчивая.

Таким образом, в процессе исследования феномена возрастного развития был получен первый научный результат – выявлена специфика возрастного развития в структуре личностных особенностей взрослых российских и турецких мужчин. Психологические особенности взрослых мужчин, проживающих в России, имеют значительные изменения в ходе возрастного развития: снижается стремление к самоактуализации и самосовершенствованию; становятся менее гибкими черты личности; растет интроверсия и снижается выраженность социально-одобряемого поведения; повышается социальная фрустрированность на фоне общего снижения проявлений эмоциональной сферы; возрастает напряженность защитного поведения. Психологические особенности взрослых мужчин, проживающих в Турции, претерпевают намного меньше изменений в ходе возрастного развития: становится более сбалансированной структура самоотношения, ослабляется эмоциональный контроль, снижается напряженность защитных реакций.

*В параграфе 3.2. «Психологические характеристики личности взрослых, проживающих в России и Турции»* отражены данные сравнительного анализа индивидуально-психологических особенностей взрослых российских и турецких мужчин. Для исследования динамики изменений и отличий возрастного развития у мужчин двух стран выборка была разделена на две возрастные группы – от 21 до 33 лет (ранняя зрелость) и от 34 до 55 лет (средняя зрелость).

Согласно результатам анализа результатов теста ИТО, в турецкой выборке более выраженными являются показатели аггравации и склонности к социально желательным реакциям (шкала лжи) и интроверсии. В свою очередь в отечественной выборке значительное увеличение наблюдается по показателям спонтанности,

агрессивности, ригидности, лабильности, сензитивности. На одинаковом уровне в обеих выборках представлены показатели экстраверсии.

Сравнительный анализ самооценки исследуемых показал различия между российскими и турецкими выборками по показателям ожидаемого отношения от других (6,192), установки на отношение других (4,971), самоуверенности (-4,856), самообвинения (-4,365), самопринятия (3,863), самоинтереса (-3,806). Достаточно выраженные различия наблюдаются также по показателям саморуководства (2,525), глобального ощущения «Я» (2,247). По интегральным показателям самоотношения между выборками наблюдаются небольшие различия, что указывает на приблизительно равный уровень глобального самоотношения в обеих группах. Исключение составляет показатель ожидаемого отношения от других, который значительно выше в российской выборке. При этом анализ показателей уровня конкретных действий и готовности к ним (дифференциальный анализ самоотношения) позволяет говорить о наличии значительного количества различий между выборками на уровне установочного поведения.

Также по результатам анализа было установлено, что выборка молодых русских отличается более высокими смысложизненными ориентациями по всем показателям по сравнению с их сверстниками из Турции.

Анализ социально-психологических особенностей личности российских и турецких мужчин в группе от 21 до 33 лет указывает на наличие достаточно высокого уровня перцептивно-вербальной компетентности и низкого уровня социальной фрустрированности в обеих выборках. Значимых различий между выборками выявлено не было. Уровень показателей эмоциональной сферы в турецкой выборке является более выраженным. Исключение составили показатели распознавания эмоций других людей и самомотивация, которые не обнаружили значимых различий. Это позволяет сделать вывод о том, что, хотя исходный уровень показателей эмоциональной сферы является практически одинаковым (распознавание эмоций), направленность на социальное общение (осведомленность, управление и т.д.) значительно превышает показатели российской выборки.

Анализ особенностей поведения показывает, что разница в структуре защитных реакций имеет место практически по всем параметрам, кроме показателя отрицания, который одинаково повышен в обеих выборках. При этом все показатели защит в турецкой выборке проявляют себя на более высоком уровне. При анализе копинг-поведения было выявлено, что на фоне тенденции к снижению манипулятивных и асоциальных действий в турецкой выборке повышается склонность к осторожным и ориентированным на социум действиям (поиск социальной поддержки). Таким образом, среди турецких мужчин периода взрослости преобладает конструктивное защитное поведение. Подобная тенденция в отечественной выборке не наблюдается.

На следующем этапе был проведен анализ личностных особенностей мужчин в российской и турецкой выборке в группе от 21 до 33 лет (ранняя взрослость). Данные анализа личностных показателей представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительный анализ личностных особенностей представителей российской и турецкой выборки в возрасте от 21 до 33 лет (N1=104, N2=142)

Показатель	M1 ± m	M2 ± m	T-крит.	P≤0,05
Результаты теста ИТО				
ИТО (L)	3,47±0,217	4,55±0,138	-4,371	0,001
Экстраверсия	5,68±0,187	6,31±0,127	-2,907	0,01
Спонтанность	5,18±0,165	4,03±0,105	6,130	0,001
Агрессивность	4,24±0,124	3,16±0,134	5,711	0,001
Ригидность	5,39±0,145	4,48±0,110	5,072	0,001
Интроверсия	4,25±0,240	4,90±0,142	-2,464	0,01
Сензитивность	4,68±0,147	3,78±0,122	4,768	0,001
Тревожность	3,64±0,133	4,04±0,144	-1,975	0,05
Лабильность	5,47±0,131	5,04±0,113	2,476	0,05
Результаты методики В.В. Столина				
S Чувство «Я»	84,47±1,727	90,82±0,843	-3,593	0,001
I Самоуважение	81,41±1,955	89,97±1,107	-4,061	0,001
IV Самоинтерес	73,28±2,990	82,15±1,856	-2,650	0,01
Самоуверенность	65,83±2,172	79,10±1,450	-5,287	0,001
Отношение других	58,14±2,406	65,23±1,807	-2,403	0,05
Самообвинение	41,14±2,083	47,71±1,717	-1,931	0,05
Самопонимание	75,18±2,244	84,29±1,545	-3,455	0,001
Где: M1 – средние результаты в российской выборке M2 – средние результаты в турецкой выборке N – количество участвующих в исследовании				

Сравнительный анализ личностных особенностей показал, что значительные различия между выборками наблюдаются практически по всему спектру параметров, кроме показателя аггравации. При этом если большинство показателей в турецкой выборке выражены несколько ниже, чем в российской выборке, то показатель склонности ко лжи (социально желательным ответам) показал выраженную противоположную тенденцию. Российским взрослым мужчинам, так же как и более молодым россиянам, свойственны проявления спонтанности, агрессивности, ригидности, сензитивности и лабильности.

Данные результатов самооценки позволяют сделать вывод о том, что если в турецкой выборке показатели самооценки отражают глубинное принятие и понимание себя, то в отечественной выборке сфера самоотношения характеризуется в большей мере внешней личностной атрибутикой (выраженность общего показателя «Я») при менее выраженном самоинтересе (-2,605) и самоуверенности (-5,287). Полученные различия оказались наиболее яркими. Более низким является

в выборке русских мужчин и общий показатель отношения к себе (-3,593), проявляющийся на фоне большей вариативности ответов испытуемых (ошибка среднего и среднеквадратическое отклонение).

На следующем этапе был проанализирован ряд социально-психологических особенностей субъекта в возрастной группе от 34 до 55 лет (средняя взрослость). Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительный анализ социально-психологических особенностей представителей российской и турецкой выборки от 34 до 55 лет (N=104, N=142)

Показатель	M1 ± m	M2 ± m	T-крит.	P≤0,05
Перцептивно-невербальн. компетентность (стены)	6,81±0,109	7,60±0,106	-5,060	0,000
Социальная фрустрация	1,10±0,062	0,55±0,034	8,446	0,000
ЭИ (эмоциональная осведомленность)	10,71±0,337	12,63±0,410	-3,376	0,001
ЭИ (управление своими эмоциями)	7,08±0,710	10,32±0,470	-3,971	0,000
ЭИ (самотивация)	10,46±0,517	12,29±0,385	-2,904	0,01
ЭИ (эмпатия)	8,33±0,562	12,34±0,348	-6,397	0,000
ЭИ (распознавание эмоций других людей)	7,80±0,620	10,44±0,420	-3,675	0,001
ЭИ (общий)	41,23±2,385	57,73±1,582	-5,983	0,000
Результаты методики SACS				
Осторожные действия	23,15±0,355	24,32±0,283	-2,604	0,01
Манипуляции	18,65±0,463	15,13±0,317	6,490	0,001
Асоциальные действия	15,69±0,427	13,10±0,350	4,734	0,001
Суммарный показатель	176,09±1,681	171,58±1,585	1,982	0,05
Результаты методики ИЖС				
Отрицание	59,08±2,270	71,04±1,395	-4,720	0,001
Подавление	26,60±1,622	40,08±1,513	-5,994	0,001
Компенсация	38,89±2,068	45,07±1,798	-2,248	0,05
Проекция	48,48±2,334	61,13±1,873	-4,269	0,001
Замещение	16,38±1,965	12,14±1,032	2,047	0,05
Интеллектуализация	55,22±1,646	70,39±1,607	-6,461	0,001
Реактивные состояния	23,80±1,654	44,86±1,787	-8,347	0,001
Общий показатель	35,48±1,177	45,66±0,928	-6,880	0,001
M1 – средние результаты в российской выборке M2 – средние результаты в турецкой выборке N – количество участвующих в исследовании				



Согласно данным таблицы, общий уровень перцептивно-невербальной компетентности в обеих выборках является достаточно высоким, однако более значительно превышает средний показатель у турок (-5,060). По параметру социальной фрустрированности между выборками также наблюдается согласованная тенденция, проявляющаяся в очень низком уровне данного показателя. При этом данный показатель в российской выборке является в два раза выше турецкого (8,446). Сравнительный анализ эмоциональных особенностей подтвердил наличие выраженных различий между выборками по всем показателям эмоциональной сферы, преобладание ее развития у турецких мужчин. Больше всего выборки различаются по уровню эмпатии (-6,397), а также по интегральному показателю (-5,983).

Анализ поведенческих особенностей позволил сделать вывод о том, что различия между выборками наблюдаются по всему спектру параметров, которые ярче выражены в турецкой выборке (уровень напряженности защитных реакций (-6,880)), кроме показателя замещения (2,047), который является более низким в выборке турок, а также показателя регрессии, который не имеет значимых различий в обеих выборках. Анализ копинг-поведения позволяет сделать вывод о некотором превалировании в турецкой выборке социально-ориентированных форм поведения, по одному из которых (осторожные действия) наблюдается достаточно выраженная разница (-2,604). Подобная тенденция в конструктивных стратегиях прослеживается по результатам средних значений, однако не является статистически значимой. Противоположная тенденция наблюдается по показателю манипулятивных (6,490) и асоциальных (4,734) действий, которые лишь незначительно выражены в турецкой выборке.

Также как и в предыдущей возрастной группе (от 21 до 33 лет), диапазон копинг-стратегий представителей более старшей возрастной группы показывает ориентацию турецкой выборки на социально-ориентированные копинг-стратегии.

Таким образом, в процессе исследования феномена взрослости был получен второй научный результат – выявлено общее и специфическое в психологических характеристиках личности взрослых российских и турецких мужчин. К общим характеристикам относятся: социально-ориентированное поведение, базовые показатели активности (экстравертированность). К специфическим особенностям личности взрослых мужчин, проживающих в России, относятся: ориентация на собственные предпочтения при значимости отношения других, самосовершенствование, стремление к проявлению себя, фрустрированность при слабо развитой эмпатии, низкая тенденция к проявлению защитных реакций при допустимости негативных форм совладающего поведения; у проживающих в Турции – устойчивость самоотношения, развитость эмоциональной сферы, высокий уровень напряженности защитных реакций, направленность на социальные ориентиры, использование широкого диапазона средств поведения.

На следующем этапе исследования были проанализированы результаты заполнения биографической и авторской анкет, направленные на изучение особенностей развития и функционирования субъекта в культуре (стереотипы, предпочтения в поведении и выборе личностных качеств, особенности воспитания и т.д.). Анализ данных анкет проводился с помощью частотного анализа.

Как оказалось, к наиболее часто встречающимся клише, которые демонстрируют взрослые мужчины турецкой выборки, можно отнести стереотипы, связанные с внешней («неправильной») оценкой человека (17,2%), негативным отношением к туркам в целом (4,4%), отсутствием уверенности в себе (3%), выделением из толпы (1,7%). Среди мужчин российской выборки стереотипы чаще всего связаны с отношением к женщинам и мужчинам (21%), национальными проявлениями (11%), профессиональными навыками и отношениями на работе (14%). Общая картина представлений отражена на рисунке 1.

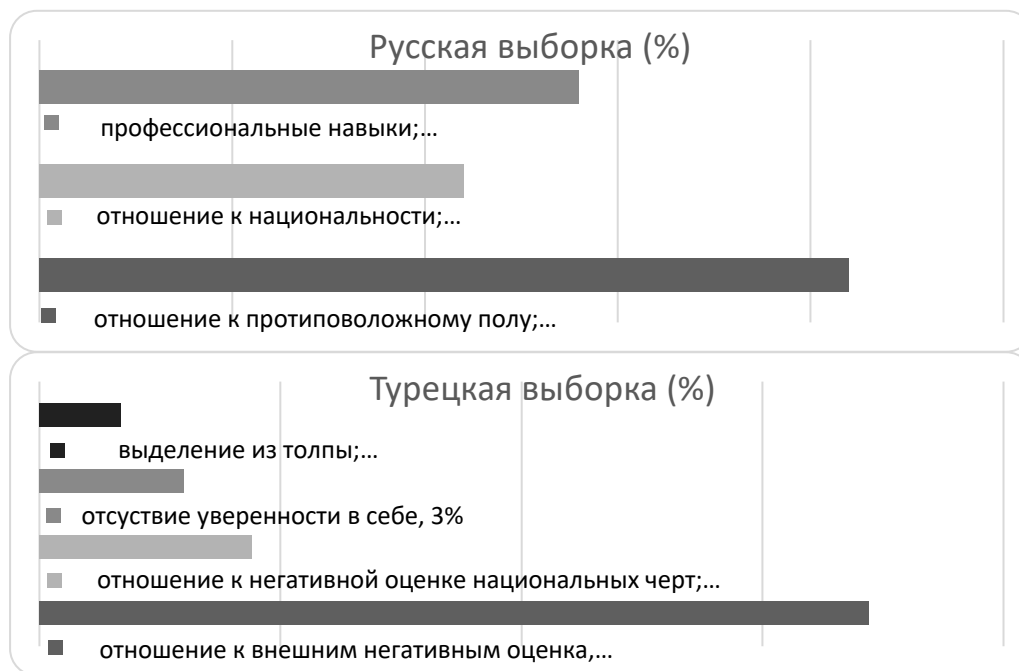


Рис. 1. Общая структура стереотипных представлений в российской и турецкой выборке

Анализ особенностей поведения, принятых в российской и турецкой культурах, показал следующее. К принятым формам поведения, свойственным турецкой культуре, относят: гостеприимство (35%); взаимопомощь и поддержку (21%); патриотизм, чувство Родины (20%); уважительное отношение к старшим (17%); соблюдение закона и религиозных обычаев (8%); сплоченность (3,3); толерантное отношение к окружающим (11%). При этом такие качества, как уважение к старшим, патриотизм, честность, приверженность семейным ценностям относятся одновременно и к структуре самых одобряемых в культуре качеств.

В выборке мужчин из России список принятых в культуре форм поведения выглядит следующим образом: склонность полагаться на обстоятельства (21%); гостеприимство (14%); доброта, эмпатия (14%); дружелюбие, открытость (11%); воспитание и культура (11%); ответственность (9%); пассивное поведение (10%); воинственность (9%); толерантность (7%); соблюдение внешних форм поведения (дача, застолья, обычаи и т.д.) (18%). Данные представлены на рисунке 2.

Отличия между выборками заключаются в ориентации форм поведения в турецкой выборке на социальные факторы, в то время как в российской выборке – это поведение, отражающее личностные особенности респондентов.

Общая структура качеств личности, принятых в обеих выборках представлена на рисунке 3.

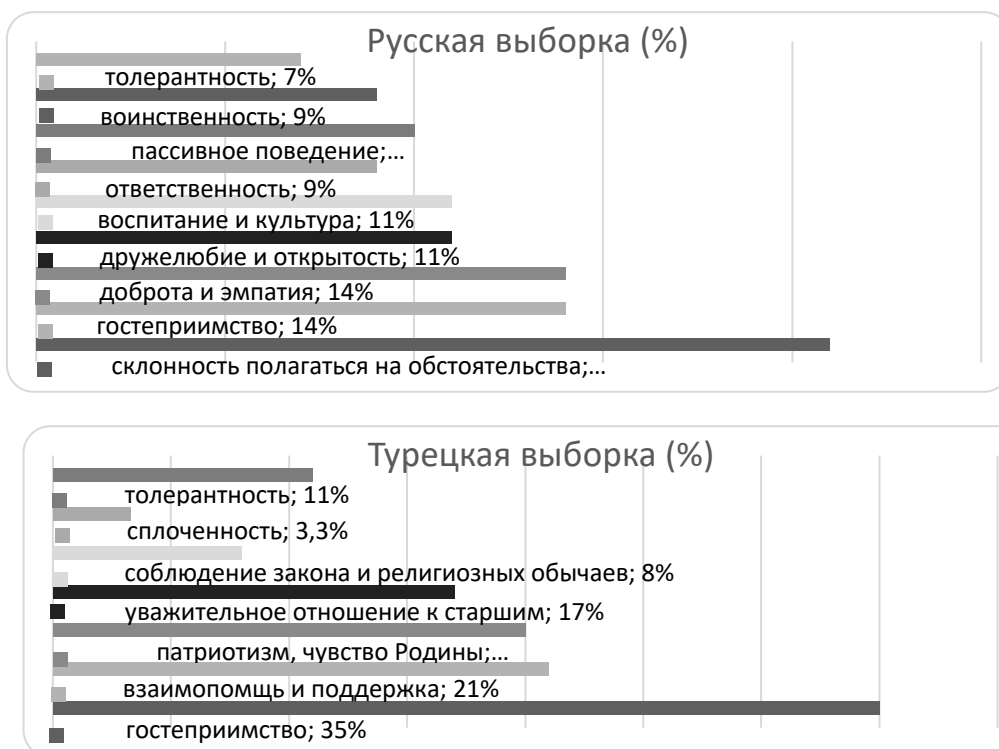


Рис. 2. Структура принятых в российской и турецкой культурах форм поведения

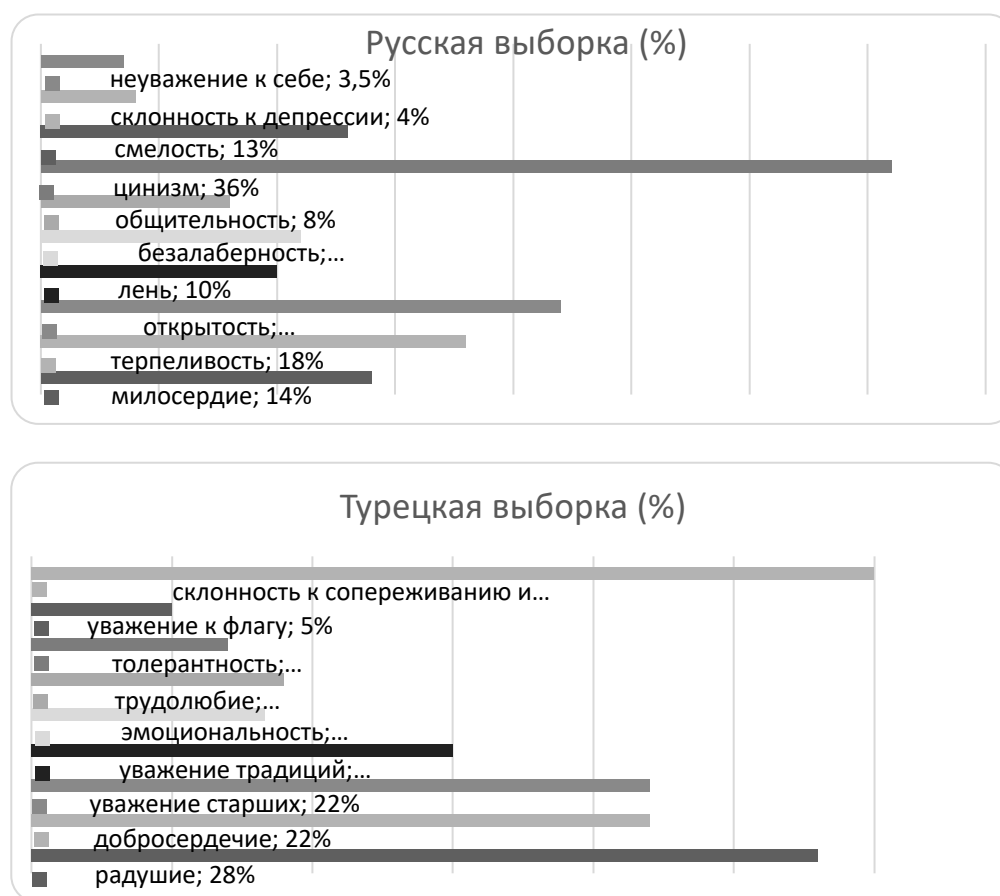


Рис. 3. Основные качества личности, присущие мужчинам в российской и турецкой выборке

Обращает на себя внимание тот факт, что в российской выборке значительное количество как специфических, так и часто встречающихся черт характера отражает большое количество отрицательных черт личности, что может быть связано как с наличием данных черт в структуре особенностей представителей выборки, так и с высоким уровнем критичности, склонности к формированию чувства вины.

В параграфе 3.3. «Особенности самооценки личностной зрелости мужчинами, проживающими в России и Турции» представлены результаты качественного анализа и оценки понятия зрелости среди мужчин в российской и турецкой выборках, а также результаты сравнительного анализа. Согласно данным анализа, понятие зрелости в российской выборке принято связывать с понятием настойчивости, решительности, самодисциплины, спокойствия, доброты, целостности, рассудительности. В турецкой выборке – с показателями трудолюбия, эрудированности, ума, начитанности, умением распределять время и склонностью к систематизации, а также формированием ряда волевых качеств.

Сравнительный анализ среди мужчин в российской и турецкой выборках по показателю оценки собственной зрелости представлен в таблицах 6 и 7.

Можно сделать вывод о том, что представители выборки турецких мужчин, оценивающие себя как зрелую личность, имеют меньшую склонность к формированию акцентуаций (исключение составила шкала интроверсии), менее склонны к лжи и замещению. Сфера самоотношения также имеет определенные отличия. Так у мужчин, имеющих более высокие показатели самооценки зрелости, имеется тенденция к повышению самоинтереса, но снижению эмоционального компонента оценки себя (аутосимпатии и самопринятия), что может говорить об уходе от эмоциональной к содержательной оценке собственных возможностей. Данные подтверждаются снижением и параметров смысложизненных ориентаций, которые становятся более сбалансированными и перемещаются в область средних оценок. Подобная тенденция наблюдается и с показателями эмпатии и самомотивации.

Сравнительный анализ среди взрослых мужчин в российской и турецкой выборках по показателю оценки собственной зрелости представлен в таблицах 6 и 7.

Можно сделать вывод о том, что представители выборки турецких мужчин, оценивающие себя как зрелую личность, имеют меньшую склонность к формированию акцентуаций (исключение составила шкала интроверсии), менее склонны к лжи и замещению. Сфера самоотношения также имеет определенные отличия. Так, у мужчин, имеющих более высокие показатели самооценки зрелости, имеется тенденция к повышению самоинтереса, но снижению эмоционального компонента оценки себя (аутосимпатии и самопринятия), что может говорить об уходе от эмоциональной оценки собственных возможностей к содержательной. Данные подтверждаются снижением и параметров смысложизненных ориентаций, которые становятся более сбалансированными и перемещаются в область средних оценок. Подобная тенденция наблюдается и с показателями эмпатии и самомотивации.

Таблица 6 – Сравнительный анализ психологических качеств мужчин в турецкой выборке с высокой и низкой самооценкой зрелости

Показатель	M1 ± m	M2 ± m	T-крит. (турки)	P≤0,05 (турки)
ИЖС (замещение)	17,31±1,906	12,90±0,900	2,375	0,01
ИТО (L)	5,22±0,185	4,38±0,102	4,339	0,001
ИТО (F)	0,89±0,130	1,37±0,092	-3,002	0,001
ИТО (1 шкала)	7,22±0,156	5,85±0,078	8,793	0,001
ИТО (5 шкала)	4,64±0,161	5,03±0,105	-2,090	0,01
ИТО (6 шкала)	4,09±0,151	3,70±0,090	2,326	0,01
ИТО (7 шкала)	4,70±0,154	3,92±0,112	4,131	0,001
ИТО (8 шкала)	5,38±0,140	5,04±0,086	2,188	0,01
SACS (поиск под)	25,70±0,278	24,17±0,205	4,321	0,001
SACS (манипул.)	14,66±0,337	15,64±0,264	-2,241	0,01
SACS (асоциаль.)	12,52±0,407	13,81±0,276	-2,685	0,001
SACS (агрессия)	13,91±0,483	15,02±0,273	-2,149	0,01
Аутосимпатия	71,03±1,785	76,28±0,945	-2,817	0,001
Самоинтерес	87,06±1,479	81,25±1,558	2,420	0,01
Самопринятие	70,86±2,106	78,94±1,252	-3,505	0,001
Соц. фрустрация	0,47±0,035	0,66±0,037	-3,332	0,001
Цели в жизни	36,02±0,515	32,04±0,498	5,091	0,001
Процесс жизни	36,17±0,476	31,32±0,525	6,051	0,001
Результат. в жиз.	29,60±0,413	26,38±0,358	5,588	0,001
Лок. конт. – Я	21,39±0,308	21,45±0,292	6,400	0,001
Лок. конт. – жизнь	34,76±0,472	31,05±0,474	5,031	0,001
Общий показатель	117,41±1,337	104,70±1,346	6,076	0,001
Самомотивация	12,58±0,431	11,39±0,292	2,343	0,05
Эмпатия	12,66±0,342	11,66±0,278	2,184	0,05
ЭИ (общий)	59,89±1,657	55,57±1,277	2,027	0,05
M1 – средние результаты в выборке с низкими показателями «зрелость» M2 – средние результаты в выборке с высокими показателями «зрелость»				

Таблица 7 – Сравнительный анализ психологических качеств в выборке российских мужчин с высоким и низким уровнем самооценки зрелости

Показатель	M1 ± m	M2 ± m	T-крит.	P≤0,05
Отрицание (ИЖС)	62,84±2,130	49,52±1,839	4,759	0,001
Регрессия (ИЖС)	21,72±1,622	26,35±1,588	-2,036	0,01
L (ИТО)	3,65±0,185	3,08±0,184	2,215	0,05
Экстраверсия	6,65±0,207	5,26±0,156	5,465	0,001
Спонтанность	5,93±0,183	5,01±0,133	4,139	0,001
Агрессивность	4,65±0,130	4,27±0,133	2,043	0,05
Ригидность	5,91±0,155	5,27±0,128	3,257	0,01
Интроверсия	4,25±0,207	4,85±0,197	-2,065	0,05
Ассертивность	22,09±0,309	21,22±0,240	2,240	0,05
Избегание	14,74±0,297	15,79±0,326	-2,358	0,05
Самоуважение	87,27±1,280	80,31±1,625	3,264	0,01
Аутосимпатия	79,70±1,549	73,01±1,727	2,825	0,01
Ожидаемое отношение от других	72,25±2,359	64,16±1,949	2,672	0,01
Самоуверенность (уст.)	75,73±1,836	66,60±1,699	3,640	0,001
Отношение от других (установка)	71,87±2,093	62,74±2,054	3,087	0,01
Самопонимание (установка)	82,21±1,648	74,90±1,700	3,045	0,01
Цели в жизни (СЖО)	35,15±0,529	33,58±0,558	2,022	0,05
Локус контроля «Я» (СЖО)	23,54±0,343	22,10±0,344	2,949	0,01
Локус контроль – жизнь (СЖО)	34,52±0,502	31,80±0,587	3,483	0,01
Общий показатель (СЖО)	113,28±1,45	107,18±1,65	2,751	0,01
Управление эмоциями (ЭИ)	7,04±0,608	4,26±0,655	3,092	0,01
Самомотивация (ЭИ)	10,89±0,446	8,30±0,478	3,922	0,001
Эмпатия (ЭИ)	9,91±0,433	8,45±0,478	2,231	0,05
Распознавание эмоций других людей (ЭИ)	10,30±0,397	8,32±0,484	3,103	0,01
Общий показатель (ЭИ)	48,33±1,763	38,82±2,085	3,415	0,01
M1 – средние результаты в выборке с низкими показателями «зрелость» M2 – средние результаты в выборке с высокими показателями «зрелость»				

Можно сделать вывод о том, что представители выборки турецких мужчин, оценивающие себя как зрелую личность, имеют меньшую склонность к формированию акцентуаций (исключение составила шкала интроверсии), менее склонны к лжи и замещению. Сфера самоотношения также имеет определенные отличия. Так, у мужчин, имеющих более высокие показатели самооценки зрелости, имеется тенденция к повышению самоинтереса, но снижению эмоционального компонента оценки себя (аутосимпатии и самопринятия), что может говорить об уходе от эмоциональной оценки собственных возможностей к содержательной. Данные подтверждаются снижением и параметров смысложизненных ориентаций, которые становятся более сбалансированными и перемещаются в область средних оценок. Подобная тенденция наблюдается и с показателями эмпатии и самомотивации.

Таким образом, был получен третий научный результат – самооценка мужчин при достижении периода зрелости у представителей России и Турции значительно отличается, что связано как со спецификой личностных особенностей представителей данных стран, так и с периодами наступления взрослости. При этом возрастной диапазон оценки наступления зрелости отличается в выборках российских и турецких мужчин периода взрослости. Турецкие мужчины склонны отмечать период наступления взрослости значительно раньше, чем российские. Оценивающие себя как зрелые личности мужчины из Турции отличаются сбалансированностью личностных показателей, ослаблением напряженности в сфере поведения, смысложизненных ориентаций и эмоциональных взаимоотношений. Для российских мужчин, отмечающих у себя черты зрелости, характерно снижение выраженности проявлений личностных особенностей, смысложизненных ориентаций, самоотношения на фоне развития эмоциональной сферы.

**В заключении** подводятся итоги выполненной работы, намечаются перспективы исследования в направлении повышения эффективности взаимодействия с представителями российской и турецкой выборки в рамках дипломатической и консульской деятельности.

## **ВЫВОДЫ:**

1. Выявлены общие и специфические характеристики личности российских и турецких мужчин периода ранней и средней взрослости. К универсальным (общим для турецких и российских мужчин) можно отнести социально-ориентированное поведение, показатели экстравертированности, (выраженные в обеих выборках на высоком уровне), тревожности и лабильности (выражены на низком и среднем уровне).

2. К специфическим особенностям турецких мужчин в период ранней взрослости можно отнести: склонность ориентироваться на социальное окружение; высокие показатели эмоциональных проявлений; склонность к использованию разнообразных психологических защит; высокий уровень использования манипулятивных и асоциальных форм поведения. Специфическими особенностями российских мужчин периода ранней взрослости являются: ориентация на самосовершенствование.

ние; выраженное стремление к самоутверждению и самосовершенствованию; невысокий уровень показателей эмоциональных проявлений; отсутствие склонности к использованию защитных реакций; отсутствие выраженной ориентации на социум.

К специфическим психологическим особенностям турецких мужчин в возрасте 34–55 лет (период средней зрелости) можно отнести те же тенденции, что и у представителей младшей выборки, однако уровень их выраженности снижается. В свою очередь российские мужчины периода средней зрелости демонстрирует яркую направленность на себя, поддержание собственного личностного баланса. Наряду с этим у них отмечается увеличение показателей интроверсии.

3. Психологические особенности личности в российской выборке претерпевают значительные изменения в ходе возрастного развития, что проявляется в снижении ориентации на социально-одобряемое поведение, увеличении самостоятельности и самодостаточности, росте фрустрированности и контроля эмоциональных проявлений. Психологические особенности личности мужчин, проживающих в Турции, претерпевают меньшие изменения в ходе возрастного развития: становится более сбалансированной структура самоотношения, ослабляется эмоциональный контроль, снижается напряженность защитных реакций.

4. Анализ социально-психологических факторов (выявленных с помощью биографической анкеты и авторской анкеты), сопутствующих или мешающих развитию субъекта, показал, что наибольшие различия в структуре данных факторов наблюдаются по показателям ориентации турецкой выборки на социум и специфике взаимоотношений, ответственного отношения к семье, браку, половому партнеру, возможности соблюдения личностной дистанции каждого отдельного субъекта. В отечественной выборке наиболее существенным параметром оказалась направленность субъекта на самосовершенствование.

5. Выявлены особенности субъективной оценки достижения зрелости у российских и турецких мужчин, расхождение представлений о сроках наступления зрелого возраста и характеристиках зрелости. К основным параметрам зрелого человека, согласно пониманию турецких мужчин, относятся: сбалансированность личностных характеристик, отсутствие личностных отклонений, использование манипулятивных и агрессивных форм поведения. В отечественной выборке к критериальным показателям зрелого человека относятся: снижение уровня напряженности во всех сферах деятельности, повышение изначально не очень высоких показателей эмоциональных проявлений, увеличение интроверсивных черт и снижение неконструктивных реакций в структуре поведения.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

*а) статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:*



1. *Михайлов В.И.* Этнопсихологические особенности представлений о юности и зрелости в турецкой и российской выборках // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2020. – № 2. – С. 360–373.

2. *Михайлов В.И.* Сравнительный анализ индивидуально-психологических особенностей в турецкой и российской выборках // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2020. – № 4. – С. 181–198.

3. *Михайлов В.И.* Представления о формировании зрелого человека в русской и турецкой выборках // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2021. – № 2. – С. 8–21.

4. *Михайлов В.И.* Детерминанты смысложизненных ориентаций в турецкой и российской выборках // Мир университетской науки: культура, образование. – 2021. – №1. – С. 77–85.

5. *Михайлов В.И.* Сравнительный анализ возрастных особенностей мужчин, проживающих в России и Турции // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2022. – № 2. – С. 166–180.

**б) другие публикации:**

6. *Михайлов В.И.* Поиск новых форм борьбы с организованной преступностью в Турции // Государство и право: история, современность, перспективы развития: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 ноября 2013 г. Ч. 1. – СПб., 2013. – С. 172–177.

7. *Михайлов В.И.* Турция в преддверии новых реформ // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 2 (23). – С. 8–11.

8. *Михайлов В.И.* О системе образования и подготовке кадров в Турции // Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 12 ноября 2014 г. Ч. 2. – СПб., 2014. – С. 104–108.

9. *Михайлов В.И.* Акмеологический подход к понятию зрелости в различных культурах // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 31 октября 2019 г. – СПб., 2019. – С. 263–266.

10. *Михайлов В.И.* Социальные, психологические и методические аспекты зрелости в различных культурах / В.И. Михайлов, Ю.А. Новикова // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2020): материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 апреля 2020 г. – СПб., 2020. – С. 378–382. (0,1 п.л. авт.)

11. *Михайлов В.И.* Научный подход к определению социально-психологических детерминант зрелости // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2020. – №1 (179). – С. 419–425.

12. *Михайлов В.И.* Культурно-бытовая специфика как основа индивидуально-психологических особенностей и зрелого поведения в турецкой выборке / В.И. Михайлов, Ю.А. Новикова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – №1 (191). – С. 468–475. (0,2 п.л. авт.)