

Научная статья
УДК 159.9.072.5
DOI 10.35231/18186653_2022_4_332



Системный подход к исследованию индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента

Н. Н. Веребчан

*Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В статье рассматриваются сущность и применение системного подхода как методологической ориентации к исследованию индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента. Анализируется феномен «перфекционизма», его современные теоретические подходы и индивидуально-психологические детерминанты развития.

Материалы и методы. Проведен теоретический анализ методологического исследования, представлен системный подход Б. Ф. Ломова. На основании сопоставления разработок авторов обоснован категориальный аппарат исследования (детерминанты, метод, методология, система, элемент, психические явления). Показана целесообразность использования методологии системного подхода и проанализированы его принципы и методы исследования.

Результаты исследования. Разработана структурно-функциональная модель индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма.

Ключевые слова: перфекционизм, виды перфекционизма, детерминанты развития перфекционизма, системный подход, принципы и методы системного подхода.

Для цитирования: Веребчан Н. Н. Системный подход к исследованию индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2022. – № 4. – С. 332–351. DOI 10.35231/18186653_2022_4_332

Original article
UDC 159.9:072.5
DOI 10.35231/18186653_2022_4_332

A systematic approach in the study of individual psychological determinants of the development of student perfectionism

Nina N. Verebchan

*Pushkin Leningrad State University,
Saint-Petersburg, Russian Federation*

Introduction. The article examines the essence and application of a systematic approach as a methodological orientation to the study of individual psychological determinants of the development of perfectionism of a student. The phenomenon of "perfectionism", its modern theoretical approaches and individual psychological determinants of development are considered.

Materials and methods. The theoretical analysis of the methodological research is carried out, the systematic approach of B. F. Lomov is presented. Based on the comparison of the authors' developments, the categorical apparatus of the study (determinants, method, methodology, system, element, mental phenomena) is substantiated.

Results. The expediency of using the methodology of the system approach is shown, and its principles and research methods are analyzed. A structural and functional model of individual psychological determinants of perfectionism development has been developed.

Key words: perfectionism, types of perfectionism, determinants of perfectionism development, system approach, principles and methods of the system approach.

For citation: Verebchan, N. N. (2022) Sistemnyy podkhod k issledovaniyu individual'no-psikhologicheskikh determinant razvitiya perfektsionizma studenta [A systematic approach in the study of individual psychological determinants of the development of student perfectionism]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No 4. Pp. 332–351. (In Russian). DOI 10.35231/18186653_2022_4_332

Введение

Психологическое благополучие молодежи в условиях социокультурных трансформаций общества – это актуальная проблема нашей современности и особенно отдельной её части – студенчества. Студенческий возраст в силу своих критических изменений [26] является сенситивным периодом для развития различных личностных нарушений психологического характера, к которым может относиться и перфекционизм [28]. Перфекционизм (с лат. «perfectus» – абсолютное совершенство) [22] – явление сложное и неоднозначное, означающее «...полноту всех достоинств, высшую степень какого-либо положительного качества...» [20]. Однако во многочисленных научных трудах (Hollender, 1965; Quinlan, Shevron, Blatt, 1982; Hewitt, Flett, 1991; Frost, Heinberg, Hewitt, Holt, 1993; Blatt, Quinlan, Pilkonis, 1995; Hewitt, Newton, Flett, Callander, 1997; Halmi, Sunday, 2000; Холмогорова А. Б., Гаранян Н. Г., 1998; Ениколопов С. Н., Ясная В. А., 2005; Островская Л. А., Гаранян Н. Г., Холмогорова А. Б., 2006; Юдеева Т. Ю., 2007; Москова М. В., 2008) по клинической психологии перфекционизм получил феномен невротических идеалов [8], так как он вредит физическому и психическому здоровью. Далее в современных теоретических подходах перфекционизм стал пониматься как явление, которое может принимать здоровую и патологическую формы¹ [10]. Поэтому в современных теоретических подходах выделяют два типа перфекционизма – конструктивный (здоровый) и деструктивный (невротический). По Д. Хамачеку, здоровый (конструктивный) перфекционист – это человек, который устанавливает для себя высокие стандарты и старается преуспеть в деле, но при этом отличается гибкостью, реалистичными целями и может радоваться хорошо сделанной работой [24]. Р. Фрост утверждал, что стремление к выдвиганию высоких стандартов и следование этим стандартам, само по себе не является патологическим [23]. Здоровый перфекционизм способствует развитию личности, раскрытию ее способностей, чувства самодовольствия и повышению самооценки, в отличие от невротического [9]. По А. Адлеру, основа здоровой личности – это

¹ Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов. 1935–1940. (4 т.).

совокупность конструктивного стремления к превосходству с социальным интересом и способностью к кооперации [33]. Вершина развития любой личности – её самореализация и поддержание в течение всей жизни. По К. Г. Юнгу, процесс становления личности означает ее психологическое развитие, целостное и полное воплощение своих возможностей и реализация индивидуальных задатков [29]. Э. Эриксон уделял особое внимание социально-психологическим параметрам развития личности на разных возрастных этапах жизнедеятельности [27]. А. К. Хорни утверждал, что «на личность в большей степени влияют социум и культура» [25].

Из теории развития личности отечественных авторов А. Н. Леонтьев обозначил личность как особое качество, «которое приобретается индивидом в обществе в совокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается» [18]. А. Н. Леонтьев одним из первых разработал концепцию со структурой личности, установив, что личность начинается с мотивов, а ядро личности – это система ведущих мотивов деятельности [14]. С. Л. Рубинштейн, определяя личность, писал, что «Человек есть индивидуальность в силу наличия у него особенных, единичных и неповторимых свойств...» [21]. По Б. Г. Ананьеву, индивидом рождаются, личностью становятся, а индивидуальность отстаивают [1]. Л. С. Выготский описывал, что понятие «личность» возникло в результате культурного развития, и в кризисные периоды происходят скачкообразные изменения психического развития [6]. В концепции В. В. Белова саморазвитие определяется как самодетерминирующая линия развития, благодаря которой личность укрепляет свою целостность [4]. Личностная трансформация в этом процессе сопровождается кризисами развития, каждый из которых приводит к зарождению новых ценностей.

Таким образом, в персонологических теориях стремление личности в своей деятельности к самореализации и самосовершенствованию выступает естественной потребностью, которую актуализирует внутриличностный потенциал в совокупности с социальными отношениями. Учитывая кризисы развития, стремление личности к самосовершенствованию может быть амбивалентно, а иногда выступать как патоло-

336 | гическая черта, что напрямую связано с перфекционизмом (с лат. *perfectio* – совершенство).

Несмотря на то что феномен перфекционизма достаточно активно используется в психологических исследованиях, актуальность изучения индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма в студенческой среде только возрастает [30].

Детерминанты (с лат. – ограничивать, определять) – это действия «внешних причин через внутренние условия» (С. Л. Рубинштейн) [17], т.е., это те условия, причины и факторы, от которых зависит развитие личности. Выделяются следующие факторы формирования перфекционизма: врожденные, индивидные (А. Ellis), макросоциальные – влияние рекламы и кино (А. Б. Холмогорова, М. В. Ларских) [30, 31], и микросоциальные – влияние родительской семьи и социальных групп (J. Ashby, R. Frost, H. Hamachek, J. Barrow, C. Moore, I. loorman, K. Rice, J. Stober, K. Preusser, А. Б. Холмогорова и др.).

В нашем исследовании детерминанты развития перфекционизма определяются через индивидуально-психологические особенности студентов и психолого-педагогические условия, что определяет формы саморазвития студента: личную и социальную ответственность, адаптируемость и самообладание, уверенность в себе, объективность, саморегуляцию и самоконтроль, самовоспитание, целеустремленность, стремление к самопознанию, самоутверждению и самообразованию, наличие идеалов, собственного интереса и др. [35].

М. В. Ларских на основании изучения биологической природы человеческих качеств предположила, что существуют некоторые индивидные предпосылки перфекционизма, увеличивающие вероятность его формирования при наличии других внешних детерминант [34]. У конструктивного перфекциониста выявлен сангвинический темперамент с социальной пластичностью, низкой чувствительностью к оценкам и низким уровнем тревожности и демонстративности. Для деструктивного перфекциониста это холерический темперамент с низким уровнем активности и оптимизма, с высокой чувствительностью к несовпадению между реальным и идеальным результатом, и соответствующими корреляциями [34].

Таким образом, нахождение детерминант формирования перфекционизма студента будет реализовано через методологию научного познания, в основе которой лежит системный подход.

Системный подход в современных психологических исследованиях рассматривает личностные особенности как сложную динамическую систему, включающую в себя множество компонентов, имеющих определенную структуру и связанных друг с другом. В то же время отмечается недостаточное количество работ, касающихся рассмотрения проблемы перфекционизма в студенческой среде с позиций системного подхода.

Цель данного исследования – конкретизировать применение системного подхода к исследованию индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента в процессе саморазвития.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть принципы реализации системного подхода по Б. Ф. Ломову.
2. Разработать структурно-функциональную модель индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента.

Обзор литературы

Важный этап любого методологического исследования – раскрыть назначение и сущность подхода, его принципов и методов реализации, а также основные понятия. Системный подход, находящий все более широкое применение в жизнедеятельности человека, получил свое развитие в методологической области. Разработкой данного подхода занимались многие ученые (П. К. Анохин, В. П. Беспалько, И. В. Блауберг, В. В. Краевский, Б. Ф. Ломов, В. А. Сластёнин и др.) [2; 3; 5; 13; 22], рассматривая любое жизненное явление, в том числе и психологическое, как определенную систему со своими связями, законами функционирования и структурой. В методологическом плане системный подход выступает как средство объективации целостных явлений и системных комплексов, как характеристика общих механизмов интеграции и как раскрытие многомерности явлений и образований [11, с. 292–315].

Перфекционизм (с лат. «perfectus» – абсолютное совершенство) [22] – широко распространенное и многогранное личностное образование, лежащее в основе образовательного процесса. Достижение академического совершенства зависит от высокого уровня мотивации и практики использования таких процессов саморегуляции, как самоконтроль, самообучение, самоопределение, самореализация, самоутверждение, самообразование и др., что определяет зрелость личности, а также систематизирует обучение и играет большую роль в развитии знаний, чем врожденные качества [32].

Системообразующим фактором в образовании является его качество. А элементы системы, взаимосвязанные между собой – это образовательное пространство, представленное формами и методами обучения, принципами психических процессов, и самими студентами, мотивированными на получение высшего образования.

Проведенный теоретический анализ позволяет констатировать, что под системным подходом в настоящее время понимается комплексное изучение объекта как единого целого с позиции взаимосвязанности всех его элементов, а также изучение каждого элемента системы в общем процессе функционирования и развития, и влияния общесистемных качеств на каждый элемент целого¹. Это методология исследования объектов как систем, т. е. «система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности..» [16].

Применение системного подхода в данном научном исследовании проявляется в изучении предмета исследования как системы. По П. К. Анохину, система – это временное функциональное объединение нервных центров различных систем организма для достижения конечного полезного результата [2]. Б. Г. Ананьев в теоретическом и практическом плане подошел к изучению индивидуальной структуры человека как многомерной и многосвязной системы [1]. По С. Л. Рубинштейну, личность является тем основанием, на котором и в системе которого осуществляется функционирование всех психических процессов [20].

¹ Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. М.: Академия, 2005. 208 с.

Значительный вклад в развитие методологии психологической науки, а также в разработку принципа системности внес Б. Ф. Ломов. Автором был разработан ряд теоретических и методологических подходов, и в частности обозначение принципов системности и системного подхода в качестве основных инструментов получения новых знаний. Психические процессы рассматривались как системные по своей природе, вписанные во всеобщую взаимосвязь явлений и процессов. По Б. Ф. Ломову [13], понять феноменологию психических процессов возможно только в результате их анализа во внешних и внутренних отношениях, в которых «психическое» является целостной системой, так как это многомерное, целостное и организованное образование. Психические процессы – это «условное обозначение динамической характеристики психики человека...» [16].

По Б. Ф. Ломову, ядро системного подхода образуют шесть принципов или шесть норм описания психических явлений (табл. 1) [12]:

Таблица 1
Основные принципы системного подхода (по Б. Ф. Ломову)

	Принципы
1	Многоплановость исследования психических явлений
2	Многомерность психических явлений
3	Многоуровневость и иерархичность психических явлений
4	Множественность отношений психических свойств и качеств
5	Системная детерминация психических явлений
6	Развитие и динамика психических явлений

Все эти принципы можно выявить в психологическом исследовании.

Далее рассмотрим методы системного подхода, использование которых позволяет грамотно выстроить психологическое исследование. Метод – «совокупность приёмов и операций познания и практической деятельности» при решении определенных задач¹. В нашем исследовании использованы теоретические методы (табл. 2) [15].

¹ Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. 256 с.

Методы-операции	Методы-действия
Анализ Синтез Сравнение Абстрагирование Конкретизация Обобщение Систематизация Формализация Индукция Дедукция Идеализация Аналогия Моделирование	Диалектика (как метод) Научные теории, проверенные практикой Доказательство Метод анализа систем знаний Дедуктивный (аксиоматический) метод Индуктивно-дедуктивный метод Выявление и разрешение противоречий

К общим теоретическим методам-операциям, использованным в данной работе, относятся: методы анализа и синтеза, систематизации и моделирования (табл. 2).

Материалы и методы

Материалами исследования стали труды Б. Ф. Ломова, П. К. Анохина, В. А. Сластёнина и др. по разработке и обозначению принципов системности и системного подхода, современные теоретические подходы перфекционизма Д. Хамачека, А. Б. Холмогорова, М. В. Ларских, теории развития личности зарубежных и отечественных авторов, таких как А. К. Адлер, Э. Эриксон, Г. Юнг, К. Хорни, Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Белов.

Основными методами исследования стали теоретический анализ, синтез, метод систематизации и моделирования (табл. 2).

Исходя из целей исследования, метод систематизации связан с разделением изучаемых явлений и критерий, характеризующих не только отличительными признаками, но и определенной общностью.

Системный подход создал предпосылки для использования метода моделирования – исследования определенных объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте – модели¹, который несет под собой собирательную, логическую и систематизирующую функции. Для реализации целей исследования на основе метода моделирования принята попытка разработать структурно-функциональную

¹ Сплицнадель В. Н. Основы системного анализа: учеб. пособие. СПб.: Бизнес-пресса, 2000. 326 с.

модель индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента.

Методы анализа и синтеза в совокупности дают полное и всестороннее освещение вопроса перфекционизма, как центрального понятия. Анализ позволяет разложить целое на части, элементы, а синтез, опираясь на результаты анализа, мысленно соединяет эти элементы¹. Методы тесно связаны между собой и совместно участвуют в изучении современного состояния проблемы перфекционизма студента как личностного образования в работах зарубежных и отечественных психологов, говорят о важности изучения феномена, детерминант его развития и направленностей.

Результаты исследования

В нашем исследовании к принципам реализации системного подхода по изучению индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента будут отнесены принципы многоплановости, многомерности, многоуровневости и множественности психических явлений, принципы детерминизма и развития, представленные Б. Ф. Ломовым. Он объединил системные идеи и наработки других авторов, а сам принцип системности использовал в качестве стержневого инструмента психологического познания.

С точки зрения системного подхода Б. Ф. Ломова, первый принцип предполагает рассмотрение явления в нескольких планах (аспектах): микро- и макроанализа, специфики его как качественной единицы (системы) и как части макроструктуры [15], т. е. психику можно рассматривать в разных ракурсах. Для нас центральным понятием является перфекционизм, и мы его будем рассматривать его в двух ракурсах, с точки зрения индивидуально-психологических детерминант и форм саморазвития личности (рис. 1).

1. Перфекционизм рассматривается как личностное образование, выступающее в ряду других личностных образований. Во-первых, это индивидуально-психологические особенности студентов, а именно: характер, темперамент, направленности, способности и эмоционально-волевая сфе-

¹ Маклаков А. Г. Профессиональный психологический отбор персонала. Теория и практика: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2008. 480 с.

342] ра, выступающие в роли индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма в учебной среде (рис. 1). Во-вторых, это формы саморазвития личности, такие как самоопределение, самоактуализация, самореализация, саморегуляция и самоконтроль, самовоспитание, стремление к самопознанию, самоутверждению и самообразованию, которые проявляются в зависимости от формы перфекционизма – конструктивной или деструктивной. Поэтому в контексте саморазвития личности перфекционизм может проявляться либо конструктивно, либо деструктивно.



Рис. 1. Перфекционизм как многоплановость, где ИПОЛ – индивидуально-психологические особенности личности; П – перфекционизм; ФСР – формы саморазвития

Теперь, с точки зрения системного подхода Б. Ф. Ломова, проанализируем следующий критерий – многомерность, т. е. рассмотрение психических явлений как многомерных. Когда мы исследуем психические явления в какой-либо одной системе координат и абстрагируемся от их других измерений, то, выявляется только какой-то один ряд свойств, получается как бы срез в какой-то одной плоскости. Но он позволяет охватить лишь одну сторону психических явлений и понять по этому срезу изучаемое явление в целом невозможно [15].

2. Многомерность различных подходов к рассмотрению психологического явления «перфекционизм» помогает выявить характеристики изучаемого явления, понять его сущность. Поскольку психические явления многомерны, они должны рассматриваться с разных сторон, в различных системах измерения. Таким образом, индивидуально-психологические особенности студентов дают нам один срез, а формы саморазвития личности – другой. Но ни одним из них центральное понятие «перфекционизм» не исчерпывается полностью.

Следующий системный принцип Б. Ф. Ломова состоит в том, что система психических явлений (а также отдельных психических процессов и состояний) должна рассматриваться как многоуровневая и иерархическая. Многоуровневость автор показывает на примере психофизиологического феномена антиципации. Каждый уровень соответствует уровню сложности решаемых задач, а в реальной деятельности все они взаимосвязаны [15]. Данный принцип справедлив в отношении системы психических явлений в целом, а также отдельных психических процессов.

3. В нашем исследовании рассматривается вертикальная многоуровневая структура перфекционизма студента, состоящая из внутренних детерминант развития, а именно: индивидуально-психологических особенностей студентов – ряда индивидуальных качеств и черт (темперамент, характер, направленность, эмоционально-волевая сфера), а также форм его саморазвития, характерных для данного возраста (саморегуляция и самоконтроль, целеустремленность, самовоспитание, стремление к самопознанию, самоутверждению и самообразованию и др.) (рис. 2).

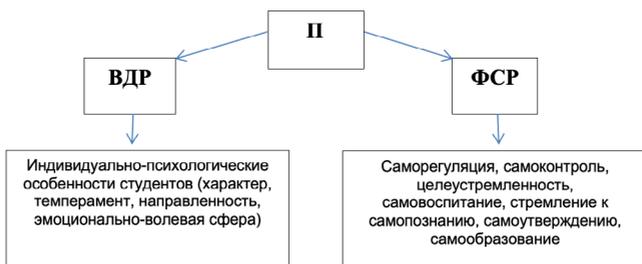


Рис. 2. Перфекционизм как многоуровневость и иерархичность, где: ВДР – внутренние детерминанты развития; П – перфекционизм; ФСР – формы саморазвития

С точки зрения системного подхода Б. Ф. Ломова, четвертый принцип предполагает множественность отношений, в которых существует человек, влекущий за собой множественность и разнопорядковость его свойств [15]. Ломов выделяет системные свойства, которые существуют лишь потому, что

[344] индивид принадлежит к определенной системе и которые, в свою очередь, могут быть разделены на моносистемные и полисистемные. Моносистемные раскрываются через анализ некоторой одной определенной системы, а полисистемные предусматривают исследования многих и различных по сути систем, в которые включен индивид [15].

4. Все свойства человека организованы в единое целое, где на вершине находятся основные психические процессы в виде принципов системного подхода (многоплановость, многоуровневость, множественность, системность, многомерность и развитие психических явлений), далее идут методы научного исследования (анализ, синтез, моделирование и систематизация), а в основании находится перфекционизм в контексте саморазвития личности с формами саморазвития и психологическими детерминантами, что говорит о множественности отношений (рис. 3). Иными словам, все принципы в рамках исследования индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма проявляются во взаимосвязанной и взаимозависимой системе явлений с полисистемными свойствами.

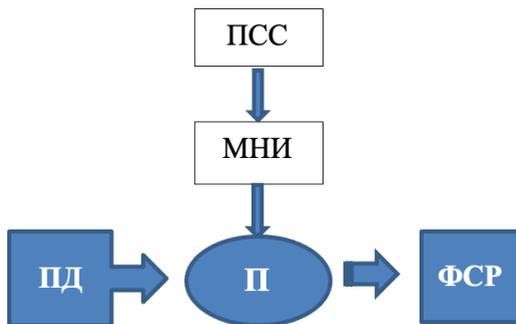


Рис. 3. Перфекционизм как множественность отношений, где: ПСС – принципы системного подхода; МНИ – методы научного исследования; ПД – психологические детерминанты; П – перфекционизм; ФСР – формы саморазвития

При обосновании принципа всеобщей связи или принципа детерминизма мы опираемся на исследования Б. Ф. Ломова, которые не противоречат принципу детерминизма,

сформулированного и разработанного С. Л. Рубинштейном, где детерминистское понимание психических явлений требует исследования развития этих явлений, в ходе которого возникают новые свойства [13; 17; 19]. Концепция системной детерминации психики Б. Ф. Ломова представляет собой конкретизацию и развитие принципа детерминизма. Поскольку принцип существования человека является «полисистемным», то не может быть универсальной формы детерминации.

5. В нашем исследовании, где центральным понятием является перфекционизм, система детерминант разделяется на индивидуально-психологические особенности студентов (внутренняя детерминация) и психолого-педагогические условия (внешняя детерминация), что в совокупности определяет вид формирования перфекционизма. А также это определяет причинно-следственную связь данного личностного конструкта относительно следующей ступени – форм саморазвития студента, таких как самоопределение, самоактуализация, самореализация, самовоспитание, самоконтроль и саморегуляция, самоуважение и самообразование, влияющих от вида перфекционизма (рис. 4).



Рис. 4. Перфекционизм как принцип детерминизма, где ПД – психологические детерминанты; П – перфекционизм; ФСР – формы саморазвития

Принцип развития мы рассматриваем по Б. Ф. Ломову, который утверждал, что изучение любого психического явления происходит в развитии, и новые качества возникают только тогда, когда система развивается [13]. Согласно Б. Ф. Ломову, психическое развитие характеризуется движением его оснований, сменностью детерминант, возникновением, формированием и преобразованием новых свойств или качеств.

6. Рассматривая феномен «перфекционизма» в рамках системного подхода, мы изучаем историю возникновения перфекционизма в контексте саморазвития личности, психологические детерминанты перфекционизма – как внешние

[346] и внутренние факторы развития, формы саморазвития личности.

Таким образом, в основу построения модели взяты принципы системного подхода Б. Ф. Ломова, которые позволяют анализировать отдельные элементы психики в связи с ее целостным функционированием (рис. 5). Общие положения теории систем служат базисом для системного подхода, предложенного автором [2].



Рис. 5. Структурно-функциональная модель индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента

Выводы

1. В рамках исследования были сформулированы теоретические положения, уточняющие понимание центрального явления «перфекционизм», личность, детерминанты развития, методология исследования, системный подход и психические явления, принципы системного подхода, а также, описание методов научного исследования.

2. Так как в персонологических теориях определяется взаимосвязь перфекционизма с субъективным благополучием личности, дальнейшее познание психического явления подразумевает учет множественности его детерминант. В их число входят индивидуально-психологические особенности студентов и психолого-педагогические условия в вузе, как внешние и внутренние факторы развития. Поскольку стремление к культу совершенства и успешности личности может быть амбивалентно, признаются два типа перфекционизма студента (конструктивный и деструктивный), как опосредующие звенья, подталкивающие личность к конкурентному образу жизни. В свою очередь, это определяет формы саморазвития студента, благодаря которым личность укрепляет свою целостность.

3. Представленный системный подход Б. Ф. Ломова ориентирует на рассмотрение перфекционизма, как психического явления и сложноорганизованного целого, включающего совокупность многомерных и многоплановых свойств, связанных друг с другом и входящих в системы.

4. В изучении индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента системный подход позволяет увидеть общее и частное в психологической концепции исследования, рассмотреть отдельные компоненты психики в динамике и развитии, исследовать развитие индивидуальных качеств и черт, что позволяет выявить новые системные свойства и тем самым определить вид формирования перфекционизма. Поэтому методики, определяющие дальнейшее изучение данного феномена и его детерминант, будут направлены на конструктивный и деструктивный варианты развития личности в процессе профессионализации.

5. Рассмотренные в данной статье принципы системного подхода, такие как принцип многоплановости, многомерности, многоуровневости и множественности психических явлений, принципы детерминизма и развития, не являются исчерпывающими. В зависимости от проблематики исследования они могут меняться и дополняться, помогая тем самым грамотно выстроить психологическое исследование. Обосновывая данный подход, Б. Ф. Ломов исходил из того, что психика представляет собой многомерное, организованное и динамически целостное образование, т. е. является системой,

[348]

а психическое выступает как отражение действительности и отношения к ней. При этом подразумевается детерминизм системы – фиксация существования множества подсистем, связанных отношениями взаимодействия.

6. Организация и проведение настоящего научного исследования на базе принципов и методов системного подхода позволяет наиболее полно исследовать отдельные аспекты личности студента, понять феноменологию перфекционизма как личностного образования, целостно рассмотреть детерминанты его развития – индивидуально-психологические особенности личности студентов и психолого-педагогические условия. В связи с этим была разработана структурно-функциональная модель индивидуально-психологических детерминант развития перфекционизма студента, которая позволяет уточнить методический аппарат для дальнейшего исследования такого многогранного феномена, как перфекционизм.

Список литературы

1. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания. – М.: МПСИ, 2005. – 302 с.
2. Анохин П. К. Философские аспекты теории функциональной системы. – М.: Наука, 1978. – 399 с.
3. Афанасьев В. Г. Системность и общество. – М.: Политиздат, 1980. – 368 с.
4. Белов В. В. Проблема развития личности в акмеологии лидерства // XXI Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф., 25-26 апр. 2017 г. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2017. – С. 292–295.
5. Блауберг И. В. Проблема целостности и системный подход. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 452 с.
6. Выготский Л. С. Психология развития человека. – М.: Смысл, 2004. – 512 с.
7. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
8. Гаранян Н. Г. Перфекционизм и враждебность как личностные факторы депрессивных и тревожных расстройств: дис. ... докт. психол. наук. – М., 2010. – 429 с.
9. Ильин Е. П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень. – СПб.: Мастер-психологии. 2011. – 224 с.
10. Козлова А. И. Самосознание личности при различных типах перфекционизма // Актуальные проблемы права, экономики и управления. – 2015. – №11. – С. 243–244.
11. Кузьмин В. П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. – М.: Политиздат, 1986. – 399 с.
12. Ларских М. В. Идеи совершенства, идеала, перфекционизма в коммерческой рекламе, психологический аспект // Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество: материалы Международной научно-практической конференции. Ч. 1. – Воронеж: Научная книга, 2013. – С. 25–32.
13. Ларских М. В. Индивидуально-типологические детерминанты перфекционизма студента // Известия ВГПУ. – 2015. – № 2 (267). – С. 227–231.
14. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – 3-е изд. – М.: МГУ, 1972. – 575 с.
15. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 444 с.

16. Ломов Б. Ф. Системность в психологии. – М.: Воронеж, 1996. – 383 с.
17. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.
18. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / под общ. ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – С. 331.
19. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. – М.: Академия наук СССР, 1957. – 332 с.
20. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
21. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. – М.: Питер, 1997. – 224 с.
22. Сергеева С. В., Вагаева О. А. Использование принципов исторической науки в историко-педагогических исследованиях // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2013. – № 7(11). – С. 157–163.
23. Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности. – М.: ЗАО ЭКСМО-Пресс, 1999. – 592 с.
24. Холмогорова А. Б. Биопсихосоциальная модель как методологическая основа исследований в области психического здоровья // Социальная и клиническая психиатрия. – 2002. – № 3. – С. 97–104.
25. Хорни К. Невроз и личностный рост. Борьба за самоосуществление. – СПб.: Восточно-Европейский ин-т психоанализа и БСК, 1997. – 316 с.
26. Шадриков В. Д. Психологическая характеристика нормального человека, или Познай самого себя. – М.: Логос, 2009. – 208 с.
27. Эриксон Э. Детство и общество. – СПб.: Питер, 1996. – 592 с.
28. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
29. Юнг К. Г. Психологические типы / пер. с нем. С. Лорие; перераб. и доп. В. В. Зеленским; под общ. ред. В. В. Зеленского. – СПб.: Азбука, 2001. – 736 с.
30. Adler, A. Superiority and social interest: A collection of later writings (H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher, Eds.). New York: Viking Press, 1964.
31. Enns, M. W., Cox B.J., Clara I. Adaptive and maladaptive perfectionism: Developmental origins and association with depression proneness // Personality and Individual Differences. – 2002. Vol. 33. – Pp. 921–935.
32. Hamachek, D. E. Psychodynamics of Normal and Neurotic Perfectionism. Psychology (Savannah, Ga.), – 1978. Vol. 15. – Pp. 27–33.
33. Spranger E. Psychologie des Jugendalters. Lpz. 1924.
34. Stumpf H., Parker W. D. A hierarchical structural analysis of perfectionism and its relation to other personality characteristics // Personality and Individual Differences. – 2000. Vol. 28. – Pp. 837–852.
35. The Pursuit of Excellence Through Education, edited by Michel Ferrari. – The educational psychology series. – li& Lawrence Erlbaum Associates, Publishers Mahwah, New Jersey, London. – 2002. – P. 232.

References

1. Anan'ev, B. G. (2005) *Psihologiya i problemy chelovekoznanija* [Psychology and problems of human knowledge]. Moskva: MPSI. (In Russian).
2. Anohin, P. K. (1978) *Filosofskie aspekty teorii funkcional'noj sistemy* [Philosophical aspects of the theory of functional system]. Moskva: Nauka. (In Russian).
3. Afanas'ev, V. G. (1980) *Sistemnost' i obshchestvo* [Consistency and society]. Moskva: Politizdat. (In Russian).
4. Belov, V. V. (2017) *Problema razvitiya lichnosti v akmeologii liderstva* [The problem of personality development in the acmeology of leadership] // XXI Carskosel'skie chteniya: materialy mezhdunar. nauch. konf., 25-26 Apr. 2017. Sankt-Peterburg: LGU im. A. S. Pushkina. Pp. 292–295. (In Russian).
5. Blauberg, I. V. (1997) *Problema celostnosti i sistemnyj podhod* [The problem of integrity and systems approach]. Moskva: Editorial URSS. (In Russian).
6. Vygot'skij, L. S. (2004) *Psihologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of human development]. Moskva: Smysl. (In Russian).

7. Vygotskij, L. S. (1983) *Sobranie sochinenij: v 6-ti t. T. Z. Problemy razvitiya psihiki* [Collected works: in 6 volumes. T. Z. Problems of the development of the psyche]. Moskva: Pedagogika. (In Russian).
8. Garanyan, N. G. (2010) *Perfekcionizm i vrazhdobnost' kak lichnostnye faktory depressivnyh i trevoznyh rasstrojstv* [Perfectionism and Hostility as Personal Factors in Depressive and Anxiety Disorders]: dis. ... dokt. psihol. nauk. Moskva. (In Russian).
9. Il'in, E. P. (2011) *Rabota i lichnost'. Trudogolizm, perfekcionizm, len'* [Work and personality. Workaholism, perfectionism, laziness]. Sankt-Peterburg: Mastera psihologii. (In Russian).
10. Kozlova, A. I. (2015) *Samosoznanie lichnosti pri razlichnyh tipah perfekcionizma. Aktual'nye problemy prava, ekonomiki i upravleniya – Actual problems of law, economics and management*. No. 11. Pp. 243–244. (In Russian).
11. Kuz'min, V. P. (1986) *Princip sistemnosti v teorii i metodologii K. Marksa* [The principle of consistency in the theory and methodology of K. Marx]. Moskva: Politizdat. (In Russian).
12. Larskih, M. V. (2013) *Idei sovershenstva, ideala, perfekcionizma v kommercheskoj reklame, psihologicheskij aspekt // Vospitatel'naya deyatel'nost' v vuze: problemy, effektivnost', kachestvo – Educational activities at the university: problems, efficiency, quality: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii chast'1. Voronezh: Nauchnaya kniga*. Pp. 25–32. (In Russian).
13. Larskih, M. V. (2015) *Individual'no-tipologicheskie determinanty perfekcionizma studenta. Izvestiya VGPU – Izvestiya VGPU*. No. 2 (267). Pp. 227–231. (In Russian).
14. Leont'ev, A. N. (1972) *Problemy razvitiya Psihiki* [Problems of the development of the psyche]. 3-e izd. Moskva: MGU. (In Russian).
15. Lomov, B. F. (1984) *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psihologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moskva: Nauka. (In Russian).
16. Lomov, B. F. (1996) *Sistemnost' v psihologii* [Consistency in Psychology]. Moskva: Voronezh. (In Russian).
17. Novikov, A. M., Novikov, D. A. (2010) *Metodologiya nauchnogo issledovaniya* [Consistency in psychology]. Moskva: Librokomb. (In Russian).
18. Olport, G. (2002) *Stanovlenie lichnosti: Izbr. tr.* [Scientific research methodology] / Pod obshch. Red. D. A. Leont'eva. Moskva: Smysl. (In Russian).
19. Rubinshtejn, S. L. (1957) *Bytie i soznanie* [Being and Consciousness]. Moskva: Akademiya nauk SSSR. (In Russian).
20. Rubinshtejn, S. L. (2000) *Osnovy obshchej psihologii* [Fundamentals of General Psychology]. Sankt-Peterburg: Piter. (In Russian).
21. Rubinshtejn, S. L. (1997) *CHelovek i mir* [Man and the world]. Moskva: Piter. (In Russian).
22. Sergeeva, S. V., Vagaeva, O. A. (2013) *Ispolzovanie principov istoricheskoy nauki v istoriko-pedagogicheskikh issledovaniyah. XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoyashchego plus – XXI century: the results of the past and the problems of the present plus*. No. 7(11). Pp. 157–163. (In Russian).
23. Holl, K. S., Lindsey, G. (1999) *Teorii lichnosti* [Personality theories]. Moskva: EKS-MO-Press. (In Russian).
24. Holmogorova, A. B. (2002) *Biopsihosocial'naya model' kak metodologicheskaya osnova issledovaniy v oblasti psihicheskogo zdorov'ya. Social'naya i klinicheskaya psihiatriya – Social and clinical psychiatry*. No. 3. Pp. 97–104. (In Russian).
25. Horni, K. (1997) *Nevroz i lichnostnyj rost. Bor'ba za samoosushchestvlenie* [Neurosis and personal growth. The struggle for self-realization]. Sankt-Peterburg: Vostochno-Evropejskij in-t psihoanaliza i BSK. (In Russian).
26. SHadrikov, V. D. (2009) *Psihologicheskaya harakteristika normal'nogo cheloveka, ili Poznaj samogo sebya* [Psychological characteristics of a normal person, or Know thyself]. Moskva: Logos. (In Russian).
27. Erikson, E. (1996) *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and society]. Sankt-Peterburg: Piter. (In Russian).
28. Yudin, E. G. (1978) *Sistemnyj podhod i princip deyatel'nosti. Metodologicheskie problemy sovremennoj nauki* [System approach and principle of activity. Methodological problems of modern science]. Moskva: Nauka. (In Russian).
29. Yung, K. G. (2001) *Psihologicheskie tipy* [Psychological types] / per. s nem. S. Lorie; pererab. i dop. V. V. Zelenskij; pod obshch. red. V. V. Zelenskogo. Sankt-Peterburg: Azbuka. (In Russian).

30. Adler, A. (1964) Superiority and social interest: A collection of later writings (H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher, Eds.). [Prevoskhodstvo i social'nyj interes: Sbornik bolee pozdnih rabot (H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher, red.)]. New York: Viking Press

31. Enns, M. W., Cox, B.J., Clara, I. (2002) Adaptive and maladaptive perfectionism: Developmental origins and association with depression proneness // Personality and Individual Differences. [Adaptivnyj i dezadaptivnyj perfekcionizm: istoki razvitiya i svyaz' so sklonnost'yu k depressii // Lichnost' i individual'nye razlichiya]. Vol. 33. Pp. 921–935.

32. Hamachek, D. E. (1978) Psychodynamics of Normal and Neurotic Perfectionism. [Psihodinamika normal'nogo i nevroticheskogo perfekcionizma]. Psychology (Savannah, Ga.) 15 – Psihologiya (Savanna, Dzhordzhiya) 15. Vol. 7. No. 10. Pp. 27–33.

33. Spranger, E. (1924) Psychologie des Jugendalters. [Psihologiya podrostkovogo vozrasta]. Lpz.

34. Stumpf, H., Parker, W. D. (2000) A hierarchical structural analysis of perfectionism and its relation to other personality characteristics // Personality and Individual Differences. [Ierarhicheskij strukturnyj analiz perfekcionizma i ego svyazi s drugimi karakteristikami lichnosti // Lichnost' i individual'nye razlichiya]. Vol. 28. Pp. 837–852.

35. The Pursuit of Excellence Through Education, edited by Michel Ferrari. (2002) [Stremlenie k sovershenstvu cherez obrazovanie, pod redakciej Majkla Ferrari]. The educational psychology series. – li& Lawrence Erlbaum Associates, Publishers Mahwah, New Jersey, London. P. 232.

Об авторе

Веребчан Нина Николаевна, аспирант, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-9761-6770, e-mail: nina2101@mail.ru

About the author

Nina N. Verebchan, postgraduate student, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-9761-6770, e-mail: nina2101@mail.ru

Поступила в редакцию: 03.11.2022

Принята к публикации: 30.11.2022

Опубликована: 29.12.2022

Received: 03 November 2022

Accepted: 30 November 2022

Published: 29 December 2022