

ISSN 2541-9501

ЭКОНОМИКА НОВОГО МИРА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2022

Том 7

№ 2

Выпуск 25

ECONOMY OF THE NEW WORLD

SCIENTIFIC JOURNAL

Edition 25

No. 2

Volume 7

2022

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ЭКОНОМИКА НОВОГО МИРА

2022
№ 2
(25)

продолжает традиции научного журнала
Вестник Ленинградского государственного
университета имени А. С. Пушкина (Экономика),
выходившего в свет с 2008 по 2015 г.

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи и массовых
коммуникаций
4 марта 2016 г.

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-64979

Журнал издается
с 2016 года
Периодичность 4 раза в год

Учредитель: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

Главный редактор:

С Н. М. Космачева, доктор экономических наук, профессор, Россия

Редакционная коллегия:

С. А. Белозеров, доктор экономических наук, профессор, Россия

С. Бохэнноне, доктор экономики (PhD), профессор, США

Г. Г. Зайцев, доктор экономических наук, профессор, Россия

О. А. Золотарева, доктор экономических наук, профессор, Республика Беларусь

Ф. М. Урумова, доктор экономических наук, профессор, Россия

О. П. Чекмарев, доктор экономических наук, доцент, Россия

Г. В. Черкасская, доктор экономических наук, профессор, Россия (отв. секретарь)

*Рукописи статей в обязательном порядке оформляются в соответствии
с требованиями для авторов, установленными редакцией.*

*Редакция не вступает в переписку с авторами статей, получившими
мотивированный отказ в опубликовании.*

Статьи, оформленные не по правилам, редакцией не рассматриваются.

Адрес учредителя:

196605, Россия,
Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе, д. 10
тел. +7(812) 466-65-58
<http://lengu.ru/>
e-mail: pushkin@lengu.ru

196605, Россия,
Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе, д. 10
тел. +7(812) 451-68-98
<http://lengu.ru/>
e-mail: new.economist@lengu.ru

SCIENTIFIC JOURNAL

ECONOMY OF THE NEW WORLD

2022
№ 2
(25)

carries on traditions of the scientific journal
**Vestnik of the Pushkin Leningrad State
University (Economics),**
published from 2008 to 2015

The journal is registered by
The Federal Service for Supervision of
Communications, Information
Technology, and Mass Media
March 04, 2016

The certificate
of the mass media registration
ПИ № ФС77-64979

**The journal is issued
since 2016
Quarterly, 4 issues per year**

Founder: Pushkin Leningrad State University

The chief editor:

N. M. Kosmacheva, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia

Editorial Board:

S. A. Belozerov, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
S. Bohannone, Doctor of Economics (PhD), Professor, USA
G. G. Zaitsev, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
O. A. Solotareva, Doctor of Economic Sciences, Professor, Republic of Belarus
F. M. Urumova, Doctor of Economic Sciences, Full Professor, Russia
O. P. Chekmarev, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia
G. V. Cherkasskaia, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia (executive secretary)

The papers assigned for publication are to be prepared in accordance with the requirements for authors established by editorial board.

The editors do not enter into correspondence with the authors of papers fairly rejected. Papers which do not follow the rules are rejected by the editorial board.

Founder's address:
196605, Russia,
St. Petersburg, Pushkin,
Peterburgskoe shosse, 10.
Tel. +7(812) 466-65-58
<http://lengu.ru/>
e-mail: pushkin@lengu.ru

Editorial board's address:
196605, Russia,
St. Petersburg, Pushkin,
Peterburgskoe shosse, 10.
Tel. +7(812) 451-68-98
<http://lengu.ru/>
e-mail: new.economist@lengu.ru

Содержание

НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ: XI ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ГОРОД, РЕГИОН, СТРАНА, МИР»

<i>Абрамов П. В.</i> Дотации субъектам РФ: подходы к повышению эффективности.....	6
<i>Барбачакова О. В.</i> Практика оказания жилищных услуг в зарубежных странах (зарубежный опыт управления ЖКХ).....	14
<i>Глазова А. Ю.</i> Основные тренды инновационной экономики в 2022 году	24
<i>Гусева Н. Н.</i> Пути решения проблемы загрязнения вод в Санкт-Петербурге	34
<i>Камилов М. Э.</i> Результаты проведения эксперимента о введении специального налогового режима для самозанятых	47
<i>Меджлумян В. А.</i> Безработица и санкции: проблемы и возможности	53
<i>Петрова О. С.</i> Концепция регенерации г. Пушкина как пример развития городских территорий с историческим наследием	63
<i>Пузанов М. К.</i> Автоматизация как необходимое условие повышения эффективности экономики Российской Федерации.....	71
<i>Шурко Р. А.</i> О ГЧП и необходимости совершенствования государственного регулирования в социальной сфере.....	80
Сведения об авторах.....	88

Contents

SCIENTIFIC EVENT: XI ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE OF STUDENTS AND POSTGRADUATE STUDENTS WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION «PROBLEMS AND WAYS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT: CITY, REGION, COUNTRY, WORLD»

<i>Abramov P. V.</i> Subsidies to the constituent entities of the Russian Federation: approaches to increasing efficiency	6
<i>Barbachakova O. V.</i> Practices of housing services in foreign countries (foreign experience of housing management)	14
<i>Glasova A. Yu.</i> Key trends in the Innovative Economy in 2022	24
<i>Guseva N. N.</i> Ways to tackle the problem of water pollution in St Petersburg.....	34
<i>Kamilov M. E.</i> Results of the experiment with a special tax regime for the self-employed	47
<i>Medzhlumyan V. A.</i> Unemployment and Sanctions: Challenges and Opportunities.....	53
<i>Petrova O. S.</i> The concept of regeneration of Pushkin as an example of development of urban areas with historical heritage	63
<i>Puzanov M. K.</i> Automation as a prerequisite for improving the efficiency of the Economy of the Russian Federation	71
<i>Shurko R. A.</i> About PPPs and the need to improve state regulation in the social sphere.....	80
About Authors.....	88

**НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ: XI ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ:
ГОРОД, РЕГИОН, СТРАНА, МИР»**

УДК 338.246.027.4(470)
DOI 10.35231/25419501_2022_2_6

Абрамов П. В.

Дотации субъектам РФ: подходы к повышению эффективности*

В статье представлен краткий анализ ситуации с дотациями регионам РФ, в том числе в условиях пандемии. Рассмотрены основные параметры исполнения расходов федерального бюджета по видам межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ в 2017–2021 гг. Выявлена проблема демотивации руководства регионов к организации экономического роста в регионе, предложены меры по ее решению.

Ключевые слова: дотации, экономика региона, пандемия, государственный бюджет, трансферты.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.73.15 Государственные финансы. Налоги.

Abramov P. V.

**Subsidies to the constituent entities of the Russian Federation:
approaches to increasing efficiency**

This article provides a brief analysis of the subsidy situation in the regions of the Russian Federation, including the existing situation of the pandemic. The main parameters of execution of the federal budget expenditures by types of inter-budgetary transfers to the budgets of the Russian Federation subjects in 2017-2021 are considered. The problem of demotivation of regional authorities in the organization of economic growth in the region is revealed, and measures to solve it are proposed.

Key words: subsidies, regional economy, pandemic, state budget, transfers.

JEL classifications: H 21

© Абрамов П. В., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук, доц. Белинская И.В.

Дотационность некоторых регионов России была, есть и, по-видимому, будет. В связи с этим важно рассматривать причины продолжения данного явления – объективные и субъективные – с тем, чтобы предпринимать управленческие усилия по смягчению и исправлению ситуации.

Под дотациями в соответствии со ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации подразумеваются межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений их использования [2]. Дотации являются одним из основных инструментов бюджетного регулирования в России (рис. 1, на основе данных [9]).

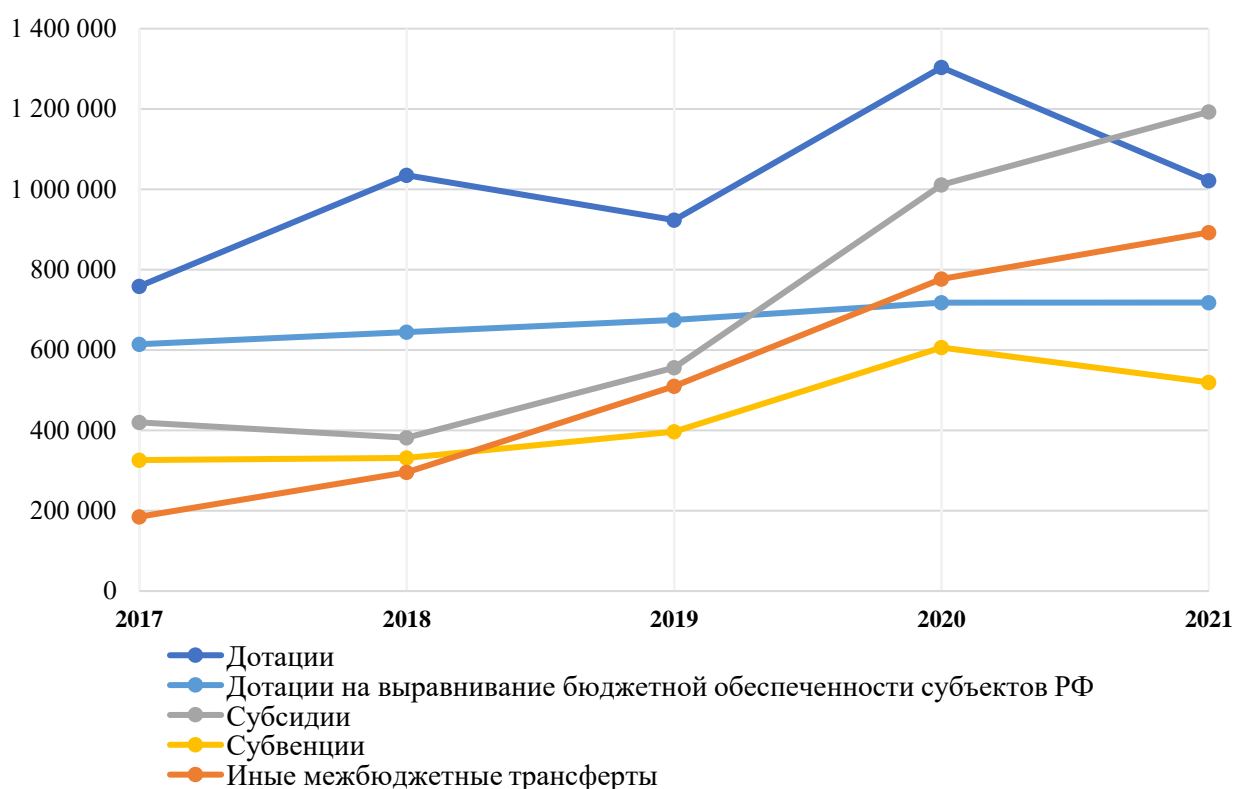


Рис. 1. Исполнение расходов федерального бюджета по видам межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ в 2017–2021 гг., млн р.

Как видим, в рассматриваемом периоде дотации занимают лидирующие места по объемам предоставления. Резкий подъем объема межбюджетных трансфертов с 2019 г. связан с реализацией национальных целей развития, а также выделением средств поддержки, связанных с распространением коронавирусной инфекции, средств на финансовое обеспечение дорожной деятельности и ежемесячные выплаты на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно [5; 6; 7; 8].

Обратим внимание на один вид дотаций – дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.11.2004 № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» [3] указанные дотации выделяются регионам, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых меньше установленного критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности, в два этапа. На первом этапе этот критерий установлен на уровне 60 %. На втором этапе, где учитываются дотации, распределенные на первом этапе, критерий – 100 % (с 2022 г. – 90 %).

Индекс налогового потенциала является оценкой налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ, определяемой с учетом уровня развития и структуры налоговой базы субъекта РФ. В расчете индекса используются отношения налоговых потенциалов (отдельного региона, регионов в целом) и соответствующих средних численностей постоянного населения.

Индекс бюджетных расходов является оценкой расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по предоставлению одинакового объема бюджетных услуг в расчете на душу населения, определяемая с учетом объективных региональных факторов и условий. При его расчете используется сумма удельных весов расходов на оплату

труда (0,55), жилищно-коммунальное хозяйство (0,10) и прочих расходов (0,35) с соответствующими корректирующими коэффициентами.

Если бюджетная обеспеченность региона оказывается ниже первого критерия, то рассчитывается объем средств, необходимый для доведения бюджетной обеспеченности до указанного критерия, с учетом разницы данных показателей, средних налоговых доходов регионов на душу населения, индекса бюджетных расходов и средней численности постоянного населения региона. В результате 85 % данного объема будет предоставлено на первом этапе.

Для ее расчета выделяются первоочередные и дополнительные расходные обязательства субъекта РФ и муниципальных образований, которые разбиваются на более мелкие группы. В рамках этих групп высчитываются средние объемы расходов для РФ, которые корректируются с учетом индивидуальных факторов и ряда коэффициентов. Помимо этого, выделяются расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, рассчитываемые на основе средней доли таких расходов в консолидированном бюджете региона. Таким образом определяются «модельные» бюджеты регионов, которые и учитываются при распределении данных дотаций. На данный момент объем таких дотаций на очередной финансовый год составляет 30 % общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности регионам.

Исследователи считают, что указанный «модельный» подход вместо учета объективных удорожающих условий и налогового потенциала территории обращает фокус внимания на фактически сложившиеся средние расходы субъектов РФ по исполнению тех или иных полномочий (решение задач). Однако сложившиеся средние расходы могут не отражать реальные потребности регионов в финансировании полномочий. То есть

существующий на сегодняшний день средний неполный уровень расходов на выполнение полномочий регионов при осуществлении «модельного» подхода начинает приравниваться к норме [4].

В результате этого может происходить не вполне обоснованное перераспределение средств указанных дотаций от субъектов РФ с более высокими расходами по сравнению с «модельным» бюджетом к субъектам РФ с более низкими расходами по сравнению с «модельным» бюджетом, что может привести к уменьшению стабильности региональных бюджетов вследствие недостатка финансирования, особенно если данный «модельный» подход будет распространен на большой объем дотации.

Саму попытку введения дотаций с учетом «модельных» бюджетов можно расценить как попытку косвенного регулирования расходов регионов, в том числе по полномочиям по предметам ведения субъектов РФ и полномочиям по предметам совместного ведения. Между тем нужно помнить, что согласно статье 73 Конституции РФ [1] вне пределов ведения РФ и полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти. Соответственно это распространяется и на определение расходов по таким полномочиям.

Наконец, стоит отметить, что в ранее упоминавшемся Постановлении Правительства РФ от 22.11.2004 № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» не указано, как именно рассчитывается окончательная сумма дотаций по «модельному» подходу. В документе сказано лишь о том, что такие дотации распределяются «с учетом» результатов определения расчетного объема расходных обязательств. Такая ситуация не способствует прозрачности бюджетных отношений и может повышать субъективность распределения средств таких дотаций.

Отдельно стоит проблема того, что выделение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности как таковых может формировать у регионов иждивенческие настроения и демотивировать их к экономическому росту и увеличению бюджетной обеспеченности, потому что они всегда смогут рассчитывать на федеральную финансовую помощь. Действительно, значительно проще получать гарантированную помощь из вышестоящего бюджета, чем успешно осуществлять сложный процесс развития экономики региона.

Для решения этих проблем и увеличения эффективности дотаций, по нашему мнению, возможны следующие шаги.

Во-первых, стоит рассмотреть возможность замены прямого подхода на косвенный: отказ от дотаций регионам взамен установления дополнительных нормативов отчислений от налогов с фиксацией таких нормативов на определенный период и выделением дополнительных сумм дотаций в случае получения средств от налоговых отчислений в меньшем объеме, чем расчетные объемы дотаций. При таком подходе регион будет меньше подвержен иждивенческим настроениям, о которых говорилось ранее, будет больше заинтересован в экономическом росте и увеличении налоговой базы, потому что при ее увеличении он будет соответственно увеличивать свои доходы при условии, что он действительно способен в значительной степени влиять на поступления от налога, отчисления от которого он получает. Более того, возможно предусматривать гарантии сохранения в течение определенного периода налоговых отчислений после того, как регион уже перестал быть получателем дотации для дополнительной мотивации к увеличению бюджетной обеспеченности.

Во-вторых, необходима отмена несостоятельного «модельного» подхода к распределению дотаций, который, несмотря на попытки учета индивидуальных региональных факторов, едва ли способен привести к

объективному распределению дотаций, не считая других проблем, перечисленных ранее. Весь объем дотации должен предоставляться по методике распределения основной ее части.

Таким образом, многоуровневая система государственного управления в России в целях повышения общей эффективности сможет использовать и административные, и сугубо экономические методы, проявляя ситуационную гибкость.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.05.2022) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

3. Постановление Правительства РФ от 22.11.2004 № 670 (ред. от 24.12.2021) «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/>.

4. Афанасьев Р.С., Богданов Л.Н., Гулидов Р.В., Леонов С.Н. «Модельные» бюджеты: последствия для субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Пространственная экономика. – 2019. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelnye-byudzhety-posledstviya-dlya-subektov-rossiyskoy-federatsii>.

5. Заключение об исполнении бюджета – 2019 // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://ach.gov.ru/audit/zaklyuchenie-na-2019>.

6. Исполнение бюджета – 2020 // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://ach.gov.ru/audit/ltog-2020>.

7. Оперативный доклад – 2021 год // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://ach.gov.ru/audit/oper-2021>.

8. Оперативный доклад за 2020 год // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://ach.gov.ru/audit/oper-2020>.

9. Отчетность по исполнению бюджетов // Официальный сайт Казначейства России [Электронный ресурс]. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/>.

References

1. *Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020)*. Konsul'tant Plyus. URL: <http://www.consultant.ru/>.

2. *Byudzhetnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 31.07.1998 № 145-FZ (red. ot 28.05.2022)*. Konsul'tant Plyus. URL: <http://www.consultant.ru/>.

3. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.11.2004 № 670 (red. ot 24.12.2021) «O raspredelenii dotacij na vyravnivanie byudzhetoj obespechennosti sub"ektov Rossijskoj Federacii»*. Elektronnyj fond normativno-tekhnicheskoi i normativno-pravovoi informacii Konsorciuma «KodekS». URL: <http://docs.cntd.ru/>.

4. Afanas'ev R.S., Bogdanov L.N., Gulidov R.V., Leonov S.N. «*Model'nye byudzhety: posledstviya dlya sub"ektov Rossijskoj Federacii*». Prostranstvennaya ekonomika. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelnye-byudzhety-posledstviya-dlya-subektov-rossiyskoj-federatsii>.

5. *Zaklyuchenie ob ispolnenii byudzheta – 2019*. Oficial'nyj sajt Schetnoj palaty Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]. URL: <https://ach.gov.ru/audit/zaklyuchenie-na-2019>.

6. *Ispolnenie byudzheta – 2020*. Oficial'nyj sajt Schetnoj palaty Rossijskoj Federacii URL: <https://ach.gov.ru/audit/ltog-2020>.

7. *Operativnyj doklad – 2021 god*. Oficial'nyj sajt Schetnoj palaty Rossijskoj Federacii URL: <https://ach.gov.ru/audit/oper-2021>.

8. *Operativnyj doklad za 2020 god*. Oficial'nyj sajt Schetnoj palaty Rossijskoj Federacii. URL: <https://ach.gov.ru/audit/oper-2020>.

9. *Otchetnost' po ispolneniyu byudzhetov*. Oficial'nyj sajt Kaznachejstva. URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/>.

Барбачакова О. В.

Практика оказания жилищных услуг в зарубежных странах (зарубежный опыт управления ЖКХ)*

В статье кратко описывается мировая практика управления жилищно-коммунальной сферой. Проведена оценка управления данной составляющей социального качества жизни в экономически развитых странах, разработаны рекомендации для России. Выявлены различия и особенности в управлении этой сферой, в том числе связанные со степенью участия государства и частных лиц в принятии управленческих решений.

Ключевые слова: ЖКХ, жилищно-коммунальная сфера, конкуренция, управление, государственно-частное партнерство, жилищно-коммунальные услуги.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.51 Экономика сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства и смежных отраслей в целом.

Barbachakova O. V.

Practices of housing services in foreign countries (foreign experience of housing management)

The article briefly describes the global practice of housing and communal management. The management of this component of social quality of life in economically developed countries is assessed and recommendations for Russia are developed. The differences and peculiarities in governance in this field, including those related to the degree of state and private participation in managerial decision-making, have been identified.

Key words: public utilities, housing and communal sphere, competition, management, state-private partnership, housing and communal services.

JEL classifications: L 97

© Барбачакова О.В., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук, доц. Стецюнич Ю.Н.

Проблемы управления жилищно-коммунальным хозяйством (ЖКХ) является актуальной на протяжении длительного периода времени. В текущем 2022 г. ЖКХ играет все более значимую роль в жизни населения любого государства, имеет значительное влияние на всю социально-экономическую сферу общества. Имеющийся международный опыт свидетельствует о том, что работу ЖКХ можно осуществлять достаточно эффективно, обеспечивая баланс интересов граждан и организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги. В связи с этим, научный интерес представляют исследования такого опыта для определения возможностей его применения в нашей стране.

Поскольку указанный опыт больше применим по отношению к частному жилому фонду, рассмотрим статистические данные о приватизации жилья в России (рис. 1).

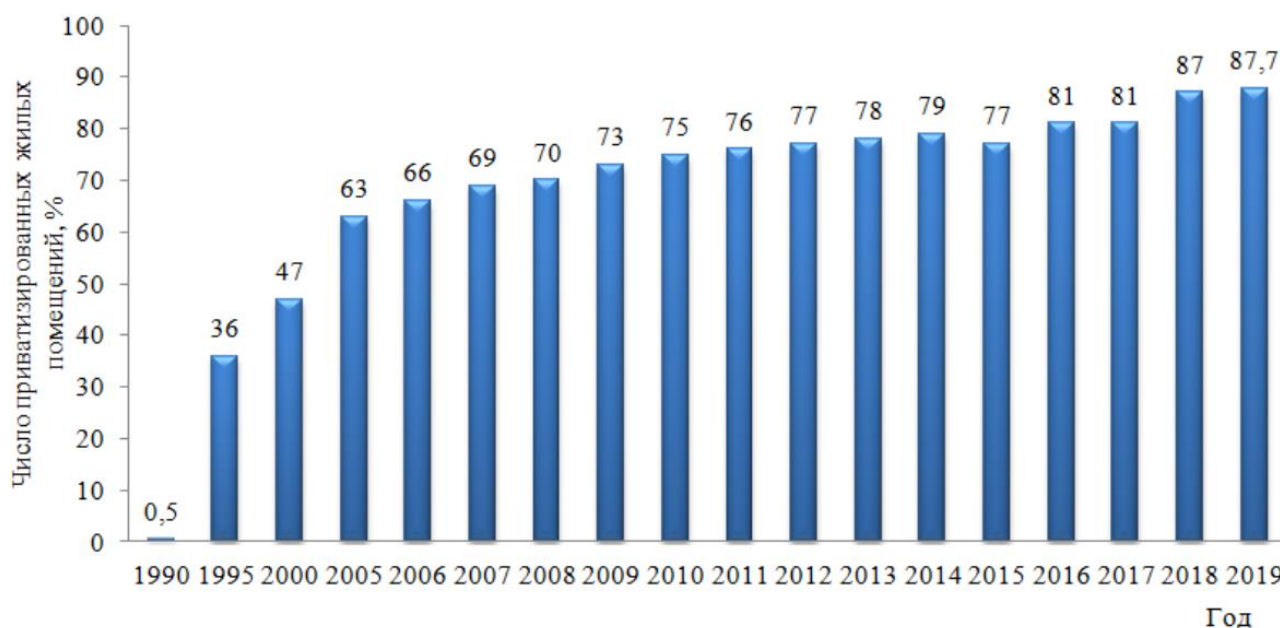


Рис. 1. Статистические данные о приватизации жилья в России в период с 1990 по 2019 г. по данным Федеральной службы государственной статистики

Как видим, число помещений, находящихся в частной собственности, продолжает расти. Это значит, что мировой опыт может быть применим в данной сфере в полной мере, но с учетом требований национального законодательства.

Анализ опыта управления в сфере ЖКХ за рубежом [1; 3; 7; 8; 10], позволяет выделить ряд стран с более интересным опытом, а также оценить возможности использования данного опыта с учетом проблем, имеющих в российской практике управления в сфере ЖКХ.

Так, Франция придерживается строгих правил исполнения бюджета и ведения финансового учета в социальных организациях, которые обязаны публиковать результаты своей финансовой деятельности ежегодно. Такой вид государственного мониторинга подкрепляется отчетами о финансовых результатах перед населением, если муниципалитет управляет более чем десятью тысячами людей. Информация о финансовых показателях позволяет провести сравнение результативности работы региональных и муниципальных органов власти.

В Великобритании действуют стандарты предоставляемых социальных услуг, т. е. социального качества жизни. Они применимы для ежедневного управления и определения их содержания. Комплексной основы оценки управленческого труда в сфере ЖКХ в Англии не существует, так как решаются в основном проявляющиеся ежегодно одни и те же проблемы качества предоставляемых общественных услуг.

Поскольку социальное качество услуг ЖКХ должно перманентно модернизироваться, так как изменяется потребительская среда, и обновляются вкусы потребителей [5], то в развитых странах управление ЖКХ выделяется в самостоятельный вид деятельности в связи с тем, что данный вид управления направлен на повышение социального качества ЖКХ. Рынок ЖКХ наполнен предложениями по управлению данной сфе-

рой социальных услуг, а также постоянно обновляемым их ассортиментом [3]. Фактически у собственников жилья в Европе существует большой выбор, чем в России, поскольку, по нашим наблюдениям, в нашей стране практически не обновляются инструменты управления и услуги компаний, которые работают на рынке ЖКХ.

В Швеции контроль качества ЖКУ (жилищно-коммунальных услуг) осуществляют союзы и ассоциации, которые имеют отделения на уровне регионов и муниципалитетов. В данной стране используют одну из двух известных модификаций управления ЖКУ – модель «скидки» или модель «амортизации». В основе модели «скидки» – право выбора ассортимента услуг, при этом пакет услуг имеет разную цену. Модель «амортизации» – экономное расходование коммунальных ресурсов на выбор потребителя услуг [1]. По нашему мнению, модели управления ЖКХ в Швеции достаточно просты в применении, но являются инструментом более эффективного социального управления. В Финляндии мониторинг ЖКУ проводят корпорации, в которые входят сами жильцы. Из них около 50 тыс. предпринимателей и управляют, и эксплуатируют жилое имущество. Отчет о финансовом состоянии жилищно-коммунального фонда формируется ежегодно. Такой же подход к управлению сферой ЖКХ Финляндии эффективно обеспечивает социальное качество жизни населения. Фактически это бизнес, но принципы функционирования данной сферы социальных услуг отличаются от российских сокращением расходов, экономией всех видов ресурсов и перманентным внедрением инноваций [2]. А, например, в Латвии или Эстонии, не обязательно создавать товарищества, можно заключить договор с компанией на удобных для каждого условиях. В этом случае управляющая организация разрабатывает предложения по поводу ведения дел и оглашает их на общем собрании жильцов. Заключительное решение принимается именно жильцами на собрании.

Как и в любой другой структуре, на рынке жилищно-коммунальных услуг более успешной и конкурентоспособной организацией становится, так которая отвечает высоким требованиям потребителей [1].

Рассмотрим управление структурой ЖКХ в Польше. Эта страна одна из первых среди бывших социалистических стран пришла к нетипичному виду управления. В Польше создано акционерное общество со стопроцентной долей государства или городского капитала. Данное общество контролировало все виды коммунальных услуг. За финансы и технологические процессы отвечал холдинг. Таким образом, правительству хотелось установить высокий уровень качества предоставляемых услуг, а также обеспечить лучшую надежность в эксплуатации имущества. В настоящее время в Польше работают поставщики разных форм собственности в структуре ЖКХ. Например, холдинг Кракова состоит из организаций энергетики, водоканала, транспортного снабжения, и все акции холдинга относятся к мэрии г. Кракова, которая полностью контролирует все процессы (и финансовые, и производственные). Интересно и то, что холдинг хоть и является акционерным обществом, продажа акций не планируется [4]. Однако на рынке вспомогательных услуг, таких как уборка, вывоз мусора, ремонт жилья, много частных предприятий. Зато эта сфера бизнеса имеет хорошие льготы от государства в кредитовании. Кроме того, у собственников жилья существует право выбора во всем ассортименте предлагаемых услуг, и муниципалитеты мониторят данное право жильцов постоянно. В большинстве западных стран жильцы объединяются в кондоминиумы и жилищные кооперативы (США и Канада); союзы и ассоциации (Швеция); акционерные общества (Финляндия).

Представим плюсы и минусы управления объектами ЖКХ, в развитых странах, на основе моделей, которые страны используют (таблица 1).

*Особенности практик управления жилыми зданиями
в развитых странах*

Страна	Характеристика управления жилым фондом	Достоинства
Норвегия Дания Германия Нидерланды Швейцария Польша Венгрия Чехия	Формирование объединений собственников жилого и нежилого фонда на добровольной основе с обязательным участием собственников	Регулирование качества и объемов данных услуг только собственниками. Точное определение прав и обязанностей объединения жильцов и управляющих компаний. Ясность работы управляющих компаний и подрядчиков услуг ЖКХ. Значимый уровень доверия со стороны собственников в области ЖКХ
Венгрия Словакия	Формирование конкурентоспособного рынка поставщиков услуг ЖКХ. У каждого участника данного рынка узкая специализация	Высококвалифицированное качество услуг в системе ЖКХ
Швейцария Дания	Развитие страхования предпринимательской деятельности управляющих компаний	Перемещение рисков работы управляющих компаний на страховую фирму. Выполнение договорных обязательств среди управляющих компаний, собственников жилья и поставщиков от услуг ЖКХ
Чехия	Развитая система дотаций, а также субсидий собственникам жилья, экономно расходующих все услуги ЖКХ	Невысокая стоимость для потребителей услуг ЖКХ. Ответственность жильцов жилых помещений и управляющих компаний и поставщиков услуг ЖКХ высокая
Польша Швеция	Создание акционерного общества со 100 % принадлежностью капитала государству	Разработанная законодательная база в области ЖКХ. Качество услуг ЖКХ на высоком уровне. Система работы управляющих компаний эффективная

На наш взгляд, именно функциональные обязанности, а также индикаторы деловой активности позволяют определять единичное (частное), обобщенное и интегральное качество управления жилищно-коммунальной сферой.

Интересно, что все больше передовых стран в мире в деятельности управленческих организаций используют принципы рыночных отношений, выстраивая рынок услуг, направленных на обслуживание жилых помещений. Конкуренция, как и везде приносит при этом свои результаты, улучшая показатели компаний в соответствии с спросом жильцов. Также многие страны прибегают к управлению домами посредством объединения самих жильцов, образуя товарищества, кондоминиумы. Принятие решений ложится на плечи самих собственников, таким образом, многие страны добиваются несения ответственности за свое имущество самими жильцами и привлечения их более грамотного внимания к жизни дома и оценке качества жилищно-коммунальных услуг.

Специалисты процесс определения социального качества жилищно-коммунальных услуг разделяют на подвиды: оценка в системе; экспертиза; расчет степени качества отдельных жилищно-коммунальных услуг; проверка каждого вида услуги [6].

В любом случае методика оценки социальных показателей качества жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) должна быть понятной и прозрачной, а также простой в применении [9].

В этих целях предлагаем процессный подход (системное, экспертное, расчетное оценивание), который включает:

1. Модернизацию системы управления ЖКУ, контролируруемую в динамике, включая изменение подхода к управлению и оценке его эффективности.

2. Рейтинговую систему оценки результативности управления ЖКУ по индикаторам, которые разработаны в стране, с добавлением модели управления, расширения ассортимента пакетных услуг на рынке ЖКУ.

3. Внедрение единой инновационной системы оценки в целом по стране с учетом зарубежного опыта управления в системе ЖКХ.

Очень важно, по нашему мнению, проводить системное и расчетное оценивание по единой методике. Экспертную оценку результативности управления в ЖКХ следует поручить организациям, которые занимаются общественной деятельностью и работают без вмешательства государственных, муниципальных органов власти. Ими могут быть собственники жилья или люди, имеющие жилье в найме. При этом оплату их труда целесообразно возложить на компании, которым будет необходима общественная экспертиза. Все это позволит создать реальную конкурентную среду на рынке в сфере ЖКХ, тем самым расширит выбор данных услуг потребителям, также применение зарубежного навыка в России повысит результативность управленческого труда в данной сфере.

В заключение добавим, что, несомненно, для обеспечения эффективности функционирования всех подсистем ЖКХ необходимо качественное профессиональное обучение специалистов, в том числе по управлению жилищно-коммунальным хозяйством. И если в Европе многие образовательные учреждения (колледжи, политехникумы) имеют соответствующие программы образования, позволяющие выпускнику стать управляющим домом или неким объектом ЖКХ, то в университетах и колледжах нашей страны подобных специализированных длительных программ обучения явно недостаточно, и это, на наш взгляд, одна из основных причин недостаточно эффективной работы по предоставлению ЖКУ.

Список литературы

1. Албогачиев А. М. Опыт зарубежных стран в решении проблем управления жилым фондом в России // Экономика и социум. – 2018. – № 6(49). – С. 86.
2. Волкова О.Е., Филиппова Д.С. Проблемы и тенденции развития управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Труды братского государственного университета. Серия: естественные и инженерные науки. – 2020. – С. 124–128.
3. Захарова А.В. Сравнение стандартов обслуживания на предприятиях сервиса в России и за рубежом // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2020. – Т. 14. – № 2-2. – С. 157–165.
4. Игнатьева Л.М. Особенности сервисного обслуживания клиентов на объектах временного размещения // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2020. – Т. 14. – № 2-2. – С. 64–71.
5. Кулишова А.Д., Жаров В.Г. Честность в сервисе как инструмент для получения лояльности клиентов // Современные проблемы туризма и сервиса: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 88–95.
6. Мадьяров А.А. Использование инструментов менеджмента: некоторые тенденции 2008–2017 гг. // Славянский форум. – 2021. – № 1 (31). – С. 41–45.
7. Панина О.В. Зарубежные модели управления жилищно-коммунальным комплексом // Самоуправление. – 2019. – С. 237–239.
8. Рунтова М.В. Эволюция сервиса // Современные проблемы туризма и сервиса: сборник статей научных докладов по итогам Всероссийской научно-практической конференции: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 134–138.
9. Стецюнич Ю.Н. Состояние и перспективы развития жилищного строительства в Российской Федерации // Современный менеджмент: проблемы и перспективы: сборник статей по итогам XVI международной научно-практической конференции. – СПб., 2021. – С. 568–572.
10. Стецюнич Ю.Н., Барбачакова О.В. Экономическое развитие сферы ЖКХ в условиях цифровизации отрасли // Современное общество: проблемы, противоречия, решения: сборник научных трудов. II Межвузовский научный семинар с международным участием. – СПб., 2021. – С. 85–90.

References

1. Albogachiev A. M. *Opyt zarubezhnykh stran v reshenii problem upravleniya zhilym fondom v Rossii*. Ekonomika i socium. 2018. № 6(49). P. 86.
2. Volkova O.E., Filippova D.S. *Problemy i tendencii razvitiya upravlyayushchikh kompanij v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyajstva*. Trudy bratskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: estestvennye i inzhenernye nauki. 2020. P. 124–128.
3. Zakharova A.V. *Sravnenie standartov obsluzhivaniya na predpriyatiyakh servisa v Rossii i za rubezhom*. Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa. 2020. T. 14. № 2-2. P. 157–165.
4. Ignat'eva L.M. *Osobennosti servisnogo obsluzhivaniya klientov na ob"ektakh vremennogo razmeshcheniya*. Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa. 2020. T. 14. № 2-2. P. 64–71.
5. Kulishova A.D., Zharov V.G. *Chestnost' v servise kak instrument dlya polucheniya loyality klientov*. Sovremennye problemy turizma i servisa: mat. Vseros. nauch.-prakt. konf. 2019. P. 88–95.
6. Mad'yarov A.A. *Ispol'zovanie instrumentov menedzhmenta: nekotorye tendencii 2008-2017 gg*. Slavyanskij forum. 2021. № 1 (31). P. 41–45.

7. Panina O.V. *Zarubezhnye modeli upravleniya zhilishchno-kommunal'nym kompleksom*. Samoupravlenie. 2019. P. 237–239.
8. Runtova M.V. *Ehvoljuciya servisa*. Sovremennye problemy turizma i servisa. Sbornik statej nauchnykh dokladov po itogam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii: mat. Vss-ros. nauch.-prakt. konf. 2019. P. 134–138.
9. Stecyunich YU.N. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya zhilishchnogo stroitel'stva v Rossijskoj Federacii*. Sovremennyy menedzhment: problemy i perspektivy. Sbornik statej po itogam XVI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. St.Peterburg, 2021. P. 568–572.
10. Stecyunich YU.N., Barbachakova O.V. *Ehkonomicheskoe razvitie sfery ZHKKH v usloviyakh cifrovizacii otrasli*. Sovremennoe obshchestvo: problemy, protivorechiya, resheniya Sbornik nauchnykh trudov II Mezhvuzovskij nauchnyj seminar s mezhdunarodnym uchastiem. St.Peterburg, 2021. P. 85–90.

Глазова А. Ю.

Основные тренды инновационной экономики в 2022 году*

В статье представлен краткий анализ трендов развития инновационной экономики в 2022 г., исходя из прогноза преобладания программно-ориентированной модели развития. Сделан вывод, что ускоряется нарастающее изменение роли ИТ с поддержки бизнеса на управление бизнесом, ПО становится ключевой компетенцией каждой компании, а количество вакансий ИТ-специалистов будет превышать предложение.

Ключевые слова: инновационная экономика, программное обеспечение, программно-ориентированная модель, ИТ.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.54.31 Научно-технический прогресс. Новые технологии. Нововведения. Исследования и разработки.

Glasova A. Yu.

Key trends in the Innovative Economy in 2022

The article presents a brief analysis of trends in the development of the innovation economy in 2022, based on the forecast of the prevalence of a software-based development model. It is concluded that the increasing shift in the role of IT from business support to business management is accelerating, software is becoming a core competency for every company and the number of vacancies for IT professionals will exceed the supply.

Key words: innovative economy, software, software-oriented model, IT.

JEL classifications: O 31

Благодаря появлению многочисленных технологий цифровой трансформации мировая экономика переходит к модели, ориентированной на программное обеспечение (ПО), то есть к программно-ориентированной

© Глазова А.Ю., 2022

* Статья подготовлена на основе пленарного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель д-р экон. наук, проф. Космачева Н.М.

модели, в связи с чем научное рассмотрение основных трендов развития инновационной экономики [8] является достаточно актуальным и интересным.

Вопросы оптимизации и эффективности корпоративного управления всегда актуальны [2], но сегодня – в условиях инновационной экономики, это становится и делом национальных правительств [5]. Инновационная экономика (экономика знаний, интеллектуальная экономика) – тип экономики, основанной на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с очень высокой добавленной стоимостью и самих технологий [1]. Предполагается, что при этом основную прибыль создает скорее интеллект новаторов и ученых, информационная сфера, чем материальное производство (индустриальная экономика) и концентрация финансов (капитала).

Рассмотрим основные тренды инновационной экономики (рис. 1) подробнее.



Рис. 1. Основные тренды инновационной экономики 2022 г.

1. Программно-ориентированная модель экономики (повышенный спрос на ПО и чипы среди производителей), представлена на рис. 2.



Рис. 2. Программно-ориентированная модель экономики

Мнение многих специалистов о том, что COVID-19 ускорил цифровую трансформацию, сжав 10 лет развития экономики в один год, подтверждается тем фактом, что экономика в настоящий момент усиленно переходит на программно-ориентированную модель. Это наглядно продемонстрировали все меры, принятые организациями в ответ на перемещение значительной части рабочей силы из офиса домой.

Очевидными бенефициарами этого стали компании по организации видеоконференций и виртуальных мероприятий. В выигрыше также оказались продуктовые сети, чьи доходы резко возросли, поскольку люди перестали ходить в рестораны, предпочитая заказывать доставку продуктов и готовых блюд на дом. Многие из этих сетей разработали новые приложения для поддержки огромного объема онлайн-заказов, доставки и самовывоза. Все эти примеры показывают, что ПО стало ключевым фактором бизнес-процессов в мировой экономике.

Однако цифровая трансформация выходит далеко за рамки онлайн-взаимодействия, ПО теперь помещается в физические продукты, превращая их в программно-ориентированные устройства. Ярким тому примером является автомобильная промышленность, где автомобили теперь

во многом зависят от цифровой обработки данных – от управления двигателем до взаимодействия с пользователем. Все эти и еще сотни других функций требуют наличия микросхем, а также специального ПО. В свою очередь это означает, что наличие качественного программного обеспечения становится важнейшим фактором конкурентоспособности автопроизводителя в следующем десятилетии. Безусловно автомобильная промышленность – это лишь один из ярких примеров того, как ПО играет центральную роль в продуктах, но этот сдвиг происходит в каждой отрасли. Таким образом 2021 г. представляет собой новый виток развития инновационной экономики, который предвещает резкий рост и увеличение влияния новых технологий на все сферы жизни общества.

2. Приложения становятся динамичными (рис. 3). Новый тип цифровых приложений заменяет все ранее принятые положения, лежащие в основе традиционных приложений, когда считалось, что они работают в условиях предсказуемой нагрузки, ограниченного числа пользователей, хорошо понятных требований к масштабу инфраструктуры и надежности оборудования.



Рис. 3. Эпоха динамичных приложений

Пандемия наглядно показала, что приложения, ориентированные на цифровые технологии, могут испытывать сильно меняющиеся нагрузки. McKinsey приводит пример сети ресторанов быстрого обслуживания, в которой количество онлайн-заказов в пандемию выросло с 50 000 до 400 000 в день [7]. В связи с этим сейчас трудно предсказать, какой объем инфраструктуры потребуется для поддержания доступности и производительности приложений, что в свою очередь требует возможности быстро добавлять и убирать вычислительные ресурсы (дополнительная компьютерный ресурс).

Таким образом пандемия показала, что большинство привычных процессов разработки и эксплуатации приложений устарели и для поддержания их стабильной работы требуются инфраструктурные среды, которые способны их поддерживать, т. е. публичные облачные пространства (среды). Для предприятий это означает, что они должны перенять практики облачных компаний такие как частое обновление приложений, автоматизация процессов и многое другое. Ключевым вопросом для ИТ-служб предприятий станет повышение квалификации сотрудников, что в свою очередь потребует изменений в процессах подбора и удержания персонала.

3. Меняется роль ИТ: управление бизнесом (рис. 4).

The infographic consists of two main sections. The top section is a dark red rounded rectangle with white text. The bottom section is a light brown rounded rectangle with white text. The background is a light gray gradient.

Необходимые меры для высшего ИТ-руководства:

- более тесное сотрудничество с продуктовыми командами;
- более тщательный анализ того, как пользователи на самом деле используют продукт;
- повышенное внимание к отказоустойчивости (способность сохранять работоспособность) приложений.

ИТ-отдел превращается из организации, выполняющей заказы, в организацию-партнера.

Рис. 4. Изменение роли ИТ в управлении бизнесом

Традиционно затраты на ИТ отнесены к корпоративным затратам – расходам, которые необходимы, но не особенно связаны с успехом на рынке. Другими словами, в эту корзину попадает все, что не направлено на создание и продажу продуктов или услуг компании.

Подход каждой компании к центрам затрат одинаков: тратить как можно меньше. Однако ситуация будет существенно меняться по мере того, как все больше усилий каждой ИТ-организации будет сосредоточено на цифровых приложениях. Это связано с тем, что такие приложения напрямую взаимодействуют с клиентами или улучшают продукты, делая их более привлекательными для рынка. Они напрямую связаны с доходами и поэтому подлежат отнесению к совершенно иным категориям расходов.

Вопрос, задаваемый относительно приложений, ориентированных на цифровые технологии, звучит не «Сколько это будет стоить?», а «Сколько это принесет прибыли?» [6]. Применительно к тем приложениям, которые демонстрируют положительный вклад в доход или прибыль, вопрос будет заключаться в том, сколько нужно инвестировать и как быстро. Изменение роли ИТ можно резюмировать фразой: работа ИТ меняется с поддержки бизнеса на управление бизнесом. Для высшего ИТ-руководства это означает необходимость ряда действий:

- более тесное сотрудничество с продуктовыми командами для обеспечения правильной цифровой функциональности в предложениях компании;
- более тщательный анализ того, как пользователи на самом деле используют продукт, чтобы его можно было модифицировать для повышения вовлеченности клиентов и, соответственно, доходов;
- повышенное внимание к отказоустойчивости (способность сохранять работоспособность) приложений, чтобы уменьшить прерывание потока доходов.

По сути, ИТ-отдел должен превратиться из организации, выполняющей заказы, в организацию-партнера. Некоторые ИТ-руководители и организации совершат этот переход, другие сочтут изменения слишком сложными.

4. Повышение потребности в квалифицированных ИТ-кадрах (рис. 5).



Рис. 5. Повышение кадрового потенциала ИТ-специалистов

Борьба за технические таланты является актуальной темой на протяжении многих лет. ИТ-организации испытывают проблемы с набором технических специалистов, что сопровождается проблемами со сроками реализации проектов и, как следствие, в дальнейшем негативно отражается на прибыли компании.

Несмотря на то, что это постоянная тема, многие экономисты считают, что именно в 2022 г. проблема найма и удержания квалифицированных специалистов резко обострится. Очевидно, что одной из причин этого является рост потребностей в ИТ-персонале в связи с цифровой трансформацией компаний. По мере того, как ПО заменяет, дополняет

или вливается в рыночные предложения, растет необходимо писать, развертывать и управлять большим количеством ПО. Таким образом, одной из причин повышения степени «борьбы» за таланты является расширение спроса на технологический персонал.

Однако есть и другие причины: цифровые приложения требуют специфических навыков, еще более редких, чем общие ИТ-компетенции. Например, написание микросервисных приложений – среда, разбитая на большое количество маленьких приложений, каждое из которых выполняет определенную задачу, – требует навыков, которыми обладает лишь небольшой процент от общего числа технических специалистов. Поскольку спрос на приложения, ориентированные на цифровые технологии, растет на фоне низкого кадрового резерва, успешно набирать персонал в ту или иную технологическую организацию становится все труднее и труднее.

Кроме того, стоит отметить, что ранее некоторые ИТ-организации имели определенные географические преимущества в так называемой борьбе за специалистов. Например, для региональной розничной компанией конкуренция при найме человека с техническими навыками была относительно ниже, чем в крупном технологическом центре. Однако ситуация изменилась. Так одним из непредвиденных результатов COVID-19 стал рост удаленной работы; внезапно стало возможно устроиться на работу в ведущую компанию, использующую облачные технологии, и при этом с удовольствием проживать в глубинке. Хотя некоторые крупные технологические компании, такие как Google, разработали политику, направленную на то, чтобы побудить сотрудников вернуться в свои офисы, удаленная работа, похоже, останется надолго.

Для тех компаний, которые ранее имели географическое преимущество, это означает, что конкуренция за желаемых сотрудников расширилась и включает в себя гораздо более широкий круг компаний.

Следовательно, растет риск того, что доступ к специалистам станет критической проблемой для всех технологических организаций, и компаниям придется приспосабливаться к новой реальности привлечения соискателей, которые имеют больше вариантов трудоустройства, чем когда-либо.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2022 г. в сфере ИТ произойдет больше изменений, чем за десятилетие, предшествовавшее появлению COVID. Благодаря стремительному росту внедрения технологий предприятиями, стремящимися реагировать на изменение демографических характеристик клиентов и предпочитаемых способов взаимодействия, ПО станет ключевой компетенцией каждой организации – коммерческой и некоммерческой [3; 4].

По нашему мнению, последствия этих изменений будут глобальными, но каждая компания сама должна будет решить, насколько она готова перестроить свои цели и задачи в свете этих изменений. Игнорировать эти процессы невозможно – вопрос лишь в том, примет ли компания изменения или будет сопротивляться им, соответственно, продолжит жить или нет.

Список литературы

1. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/document/>.
2. Айрапетова А.Г., Космачева Н.М. Механизм управления деловыми процессами в системе корпоративного менеджмента // Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. – 2018. – Т. 2. – С. 335–337.
3. Бражников И.Б. Роль инноваций в банковском секторе // Молодой ученый. – 2021. – № 24 (366). – С. 222–224.
4. Космачева Н.М., Черкасская Г.В. Диджитализация образования и управление подготовкой кадров высшей квалификации в экономических науках // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2021. – № 4. – С. 339–353.
5. Митиенко М.В., Одинцова А.С. Почему и как правительства должны поощрять инновации // Исследования молодых ученых: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, февраль 2020 г.). – Казань: Молодой ученый, 2020. – С. 21–23.
6. Нехороших С. А. Оценка коммерческого потенциала инновации // Молодой ученый. – 2021. – № 17 (359). – С. 121–124.

7. Росбизнесконсалтинг [Электронный ресурс]: официальный сайт АО «Росбизнесконсалтинг». – URL: <https://www.rbc.ru/>.
8. ItWeek [Электронный ресурс]: официальный сайт ООО «Издательство СК Пресс». – 2022. – URL: <https://www.itweek.ru/digitalization/article/detail.php?ID=221822>.

References

1. *Federal'nyj zakon «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tekhnicheskoj politikE» ot 23.08.1996 № 127-FZ (poslednyaya redakciya)*. Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii Konsul'tanTPlyus. URL: <http://www.consultant.ru/document/>.
2. Ajrapetova A.G., Kosmacheva N.M. *Mekhanizm upravleniya delovymi processami v sisteme korporativnogo menedzhmenta*. Mezhdunarodnaya konferenciya po myagkim vychisleniyam i izmereniyam. 2018. T. 2. P. 335–337.
3. Brazhnikov I.B. *Rol' innovacij v bankovskom sektore*. Molodoj uchenyj. 2021. № 24 (366). P. 222–224.
4. Kosmacheva N.M., Cherkasskaya G.V. *Didzhitalizaciya obrazovaniya i upravlenie podgotovkoj kadrov vysshej kvalifikacii v ehkonomicheskikh naukakh*. Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina. 2021. № 4. P. 339–353.
5. Mitienko M.V., Odincova A.S. *Pochemu i kak pravitel'stva dolzhny pooshchryat' innovacii*. Issledovaniya molodykh uchenykh: materialy VII Mezhdunar. nauch. konf. Kazan': Molodoj uchenyj, 2020. P. 21–23.
6. Nekhoroshikh S. A. *Ocenka kommercheskogo potenciala innovacii*. Molodoj uchenyj. 2021. № 17 (359). P. 121–124.
7. Rosbизнесkonsalting: oficial'nyj sajt AO «Rosbизнесkonsalting». URL: <https://www.rbc.ru/>.
8. ItWeek: oficial'nyj sajt ООО «Izdatel'stvo SK PresS». URL: <https://www.it-week.ru/digitalization/article/detail.php?ID=221822>.

Гусева Н. Н.

Пути решения проблемы загрязнения вод в Санкт-Петербурге*

В статье представлен краткий анализ ситуации, сложившейся в Санкт-Петербурге на настоящее время в части загрязнения вод. Рассмотрены основные характеристики ситуации, расчетным путем определена экономическая демотивированность субъектов промышленного производства к соблюдению норм в части очистки сточных вод. Сделан вывод, что для повышения устойчивости социально-экономического развития города и в качестве путей решения проблемы загрязнения вод в СПб можно увеличить размер штрафов за загрязнение вод в 10-15 раз, а также увеличить объем государственной поддержки предприятий в области охраны, очистки используемых водных ресурсов примерно в 21 раз.

Ключевые слова: экономическая деятельность, сточные воды, промышленное загрязнение вод, экономические санкции.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.51 Экономика сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства и смежных отраслей в целом.

Guseva N. N.

Ways to tackle the problem of water pollution in St Petersburg

The article presents a brief analysis of the current situation of water pollution in St. Petersburg. The main characteristics of the situation are examined, and the economic demotivation of the industrial actors to comply with wastewater treatment standards is calculated. It is concluded that in order to improve the sustainability of socio-economic development of the city, the amount of fines for water pollution in St. Petersburg could be increased by 10-15 times, and the amount of state support to enterprises in the field of protection, treatment of used water resources could be increased by about 21 times as a way to solve the problem of water pollution.

Key words: economic activity, wastewater, industrial water pollution, economic sanctions.

JEL classifications: L 97

© Гусева Н.Н., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель д-р экон. наук, доц. Чекмарев О.П.

Загрязнение водных объектов – очень серьезная экологическая проблема, особенно в настоящее время. Качество воды непосредственно влияет на здоровье человека, соответственно, и на производительность его труда и экономику в целом, нарушает возможности устойчивого развития территорий [7]. В связи с этим необходимо регулярно исследовать и обсуждать публично текущее состояние и возможности решения этой проблемы.

Известно, что в текущих условиях низкое качество воды в водных объектах связано в первую очередь со сбросом загрязненных сточных вод. В 2020 г. их объем составил 11,7 млрд м³, что составляет 21,5 % от объема забора воды из природных водных объектов (54,4 млрд м³). По видам экономической деятельности значительный объем загрязненных сточных вод приходится на обрабатывающие производства. В 2018–2020 гг. он был равен 18,8–16 % от общего объема. Это больше, чем приходится на сельское хозяйство, несмотря на то что оно [с.х.] является самым крупным пользователем воды, и на добычу полезных ископаемых (объем загрязненных сточных вод в 2018–2020 гг. равен для обеих отраслей 6–4%). Поэтому сегодня в нашем городе нужно решать проблему загрязнения вод именно со стороны предприятий, занятых промышленным производством. По личному опыту скажем, что практически всех жителей Санкт-Петербурга, да и всего Северо-Запада России [2], волнует качество водопроводной воды.

Попробуем определить причину и найти возможные пути решения проблемы загрязнения вод со стороны промышленных предприятий Санкт-Петербурга.

Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты СПб характеризуется динамикой, представленной в таблице 1, составленной по [5, с. 483].

*Сброс загрязненных сточных вод
в поверхностные водные объекты СПб в 2016–2020 гг.)*

Показатель	Год				
	2016	2017	2018	2019	2020
Объем сброса загрязненных сточных вод, млн м ³	1093	1033	951	975	971

Такой объем загрязненных сточных вод представляется нам очень большим, ведь только в 2020 г. общий объем сточных вод составлял 1063,2 млн м³, что означает, что загрязненные сточные воды составляют 91,3 % [4, с. 65].

Одним из методов регулирования со стороны государства загрязнений вод является наложение штрафов за нарушение водного законодательства. В 2018 г. были внесены изменения размера штрафов – они были увеличены в 5–10 раз [7]. Однако, как видно из приведенной таблицы, в 2019 и 2020 гг. по сравнению с 2018 г. сброс загрязненных сточных вод не уменьшился. Чтобы понять, почему увеличение штрафов за сброс неочищенных сточных вод не привело к сокращению объема загрязненных сточных вод, и почему промышленные предприятия считают, что выгоднее платить налоги, чем устанавливать очистные сооружения, сравним возможный объем штрафов за загрязнение за год и годовые расходы, связанные с установкой и обслуживанием очистных сооружений.

Для этого составим определенную модель. В связи с тем, что в СПб существует много промышленных предприятий (в 2020 г. их количество было равно 19580 единиц), а также они представлены 21 отраслью [6, с. 139], и для каждого из них в зависимости от группы факторов, таких как отрасль, размер предприятия и др., необходимы разные очистные соору-

жения, которые также будут различаться своей первоначальной стоимостью и затратами на эксплуатацию, допустим некоторые упрощения модели.

Во-первых, будем считать, что первоначальная стоимость, а также затраты на эксплуатацию очистного сооружения для отдельной отрасли зависят от её доли в структуре отраслей по объему отгруженной продукции и от её доли по объему сброса загрязненных сточных вод. Это обосновано тем, что затраты на очистное сооружение зависят от его характеристик, в первую очередь, от того, какой объем сточных вод оно может очищать, от каких веществ необходимо очистить сточные воды. Если предприятия отрасли имеют большой объем отгруженной продукции, это означает, что количество производимой продукции велико, а значит сооружения должны очищать большой объем сточных вод, и предприятию нужно будет чаще заменять детали; либо это означает, что продукция имеет более высокую цену, по сравнению с продукцией предприятий других отраслей, следовательно, можно предположить – она более сложная для производства, и использованная для этого вода имеет более сложные вещества, очищать воду от которых необходимо особым образом, что увеличивает стоимость оборудования и затраты на его эксплуатацию. Учитывая же объем загрязненных сточных вод, которое сбрасывает отдельная отрасль, можно понять, какое примерное количество воды необходимо очищать, а значит, это позволит скорректировать структуру отраслей по среднегодовым затратам на очистные сооружения.

Во-вторых, допустим, что цена очистных сооружений и запасных деталей у всех поставщиков примерно одинакова, и поэтому посчитаем затраты на примере одного конкретного поставщика.

В-третьих, прочие затраты, такие как затраты на доставку и другие вспомогательные услуги при установке учитывать не будем. Также не бу-

дем учитывать такие эксплуатационные расходы, как расходы на электроэнергию, некоторые реагенты, затраты на з/п обслуживающих оборудование работников.

Согласно данным торговой площадки «Пульс цен» [10], компания ООО Система-2000 устанавливает оборудование для предприятий пищевой промышленности (в частности, рыбокомбинатов, мясокомбинатов, молочной промышленности), стоимость которого находится в пределах от 92 820 до 4 641 000 рублей. Возьмем среднюю цену, рассчитанную по формуле средней арифметической. Она будет равна 2 366 910 р. Однако эта цена соответствует настоящему периоду, а именно 2022 г., однако структуру отраслей на 2022 г. мы выяснить не можем – в статистике есть данные только по 2020 г., пересчитаем цену с помощью среднего индекса цен производителей промышленных товаров, к которым можно отнести поставщиков очистных сооружений. Найдем среднее арифметическое индекса цен в СПб за 2018 (105,2), 2019 (102,5) и 2020 (105,4) гг. [6, с. 223], и предположим, что полученное значение – индекс цен в 2021 г., он будет равен 104,4 %, что означает – в 2021 г. стоимость была бы равна $2\,366\,910 * 100 / 104,4 = 2\,267\,155$. Аналогично пересчитаем цену для 2020 г., получим 2 171 604.

Далее, рассчитаем амортизацию этого оборудования линейным способом, используя формулу $A = C_n * H_r$, где A – сумма годовой амортизации, C_n – первоначальная стоимость оборудования, H_r – годовая норма амортизации, рассчитанная как $1/n$, где n - срок полезного использования (СПИ), который примем за 50 лет, как указывает изготовитель. Таким образом, $A = 2\,171\,604 * \frac{1}{50} \approx 43\,432$ р.

Теперь вычислим, какие затраты на эксплуатацию может понести предприятие. Очистной комплекс состоит из следующих основных элементов [8]: жиросепаратор, насос, усреднитель, насосная станция, флотатор, станция дозирования, резервуары, биореактор (нитрификатор,

денитрификатор), воздуходувка, осадительный фильтр, сорбционный фильтр. Некоторые из них необходимо менять после определенного промежутка времени. Гарантия на оборудование устанавливается на 5 лет. Предположительные расходы на эксплуатацию представлены в табл. 2, составленной и рассчитанной по [10; 11].

Таблица 2

Средние расходы на эксплуатацию очистных сооружений

Деталь (конструкция)	Средняя частота замены (проверки)	Средняя цена, р.	Сумма за весь СПИ, р.
Насос	1 раз в 4 года	20 000	225 000*
Насосная станция	1 раз в 6 лет	350 000	2 625 000
Флотатор	1 раз в 7 лет	40 000	257 143
Биореактор (нитрификатор, денитрификатор)	1 раз в 5 лет	450 000	4 050 000
Осадительный фильтр	1 раз в 6 месяцев	10 000	900 000
Сорбционный фильтр	1 раз в 7 лет	565 000	3 632 143
Прочие детали	1 раз в 5 лет	200 000	1 800 000
Обслуживание после гарантии	1 раз в 2 месяца	4 650	1 255 500
Итого			14 744 786

* Значение получено следующим образом: (50 лет СПИ – 5 лет гарантии, когда замена деталей и обслуживание бесплатно) / 4 (частота 1 раз в 4 года) * 20 000 (цена замены элемента) = 225 000. Другие значения в этом столбце получены подобным образом.

Таким образом, средняя цена обслуживания в год составит $14\,744\,786 / 50 = 294\,896$ р. Данная цена актуальна в 2022 г., пересчитаем тем же способом, что и себестоимость, какой бы она была в 2020 г. – она составит 270 562 р.

Получается, что для предприятия пищевой промышленности среднегодовые расходы, связанные с внедрением очистных сооружений, равны $43\,432 + 270\,562 = 313\,994$ р.

Далее, пересчитаем, какими были бы расходы в целом по промышленным предприятиям СПб. Для этого определим структуру отраслей в таблице, составленной и рассчитанной по [6, с. 150; 4, с. 40].

*Структура отраслей промышленности СПб
по объему отгруженной продукции (1)
и по объему сброса загрязненных сточных вод (2) (в %)*

Отрасль	(1)	(2)	Общий*
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	17,5	0,1**	8,8
Производство кокса и нефтепродуктов	14,6	4,7	9,6
производство прочих транспортных средств и оборудования	9,8	2,5	6,2
производство пищевых продуктов	7,4	0,9	4,2
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	6	0,1	3,1
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	5,7	3,3	4,5
производство химических веществ и химических продуктов	3,3	24,7	14,0
производство металлургическое	2,6	21,6	12,1
другие производства	33,1	42,1	37,6
Итого	100	100	100

* Найден как среднее арифметическое по столбцу 2 и 3.

** Рассчитан процент, который составляет сброс загрязненных сточных вод этой отраслью от сброса всеми отраслями обрабатывающих производств за 2020 г. Так как отсутствуют данные по СПб, предполагаем, что структура по СПб схожа со структурой по стране в целом.

Так как затраты предприятия пищевой промышленности равны 313 994 р., а эта отрасль занимает 4,2 % от всех отраслей (в СПб их 21 [6, с. 139]), тогда общая сумма затрат, т. е. 100 % будет равна $313\,994/0,042 = 7\,476\,048$ р. значит, средний по отраслям размер годовых затрат, связанных с внедрением очистных сооружений будет равен $7\,476\,048/21 = 356\,002$ р.

Далее посчитаем, какой предположительно размер штрафов может получить предприятие, не очищающее сточные воды, не имеющее оборудования для очистки. Штрафы накладываются на предприятие, если оно не выполняет предписания и предостережения контрольных органов, в частности в нашем городе – Комитета по природопользованию, охране

окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, который проводит проверки. В 2020 г. проведено 4723 мероприятия регионального государственного экологического надзора, выдано 39 предписаний и 1253 предостережений, количество вынесенных постановлений составило 1018, а сумма возложенных штрафов составила 20 605 750 р. [9]. Так как отсутствуют данные по сумме штрафов по отдельным видам правонарушений (нарушение правил обращения с отходами, охраны атмосферного воздуха, воды и т. п.), а также по отраслям хозяйственной деятельности, предположим, что средний размер штрафа одинаковый по видам правонарушений и по отраслям на одного экономического субъекта, на которого наложен штраф. Получается, что средний размер штрафа равен $20\,605\,750/1018 = 20\,241$ р.

Контролирующими органами производятся плановые и внеплановые проверки. В соответствии с Докладом об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля за 2018 г., количество проверок в 2014–2018 гг. представлено в таблице 4, составленной и рассчитанной по [3, с. 27].

Таблица 4

Число проверок в области охраны окружающей среды в РФ

Год	Плановые проверки	Внеплановые проверки	Общее
2014	5 619	13 632	19 251
2015	5 036	12 205	17 241
2016	3 686	11 892	15 578
2017	2 203	10 270	12 473
2018	1 947	9 693	11 640
В среднем	3 698	11 538	15 237

Предположим, что число плановых и внеплановых проверок в 2020 г. в среднем сохраняется такое же (из-за недостатка других данных), и допустим, что соотношение плановых и внеплановых проверок в СПб такое же, как и на всей территории РФ. Рассчитав, получим, что плановые проверки составляют 24 % от общего числа проверок, внеплановые – 76 %. В 2020 г. общее число проверок составило 4723, следовательно, плановые проверки составили примерно 1228, внеплановые – 3495. Плановые проверки можно производить не чаще 1 раза в 3 года, в соответствии с законом [1], внеплановые могут производиться чаще при наличии оснований, позволяющих считать, что деятельность предприятия имеет негативное влияние на окружающую среду, в частности на состояние вод. Так как моделируемое предприятие не имеет очистных сооружений, следовательно, не производит очистку сточных вод, оно оказывает заметное негативное влияние, и внеплановые проверки будут происходить чаще. Поэтому для упрощения, будем считать, что проверки на предприятии производятся в среднем 3 раза в год. Проведя проверку, надзорные органы выявят нарушение – превышение загрязнения сточных вод, выдадут предписание, но организация, в связи с тем, что не устанавливает очистное оборудование, не сможет выполнить требование. За невыполнение требования юридические лица могут получить дополнительный штраф, однако так как нам дана общая сумма возложенных штрафов за 2020 г., будем считать, что подобные административные санкции включены и дополнительно рассматривать не будем. Получается, если проверки проводятся 3 раза в год, размер штрафа за год в среднем будет составлять 60 723 р.

Таким образом, выяснено, что в предполагаемой упрощенной модели предприятие, устанавливающее системы очистки сточных вод, затратит в год в среднем 356 002 р., а предприятие, не устанавливающее очистные сооружения, понесет расходы на штрафы, в среднем равные

60 723 р. Видно, что для предприятия выгоднее не устанавливать оборудование для очистки вод.

Чтобы уменьшить загрязнения вод в Санкт-Петербурге, необходимо заинтересовать промышленные предприятия в установке очистных сооружений. На наш взгляд, это можно сделать двумя путями.

Во-первых, можно увеличить величину штрафа за загрязнение водных объектов. При рассмотренных выше условиях, увеличение штрафа должно быть в среднем в 10–15 раз. Тогда если штраф увеличится в 10 раз, годовые расходы предприятия, связанные с выплатой штрафов, составят 607 230 р., и эта сумма в 1,7 раза будет превышать расходы на установку и обслуживание очистных сооружений. В этом случае, предприятию будет выгоднее внедрять очистные системы, следовательно, сточные воды будут чище, что значительно улучшит качество воды в водных объектах СПб.

Во-вторых, можно перераспределить и/или увеличить размер государственных инвестиций в промышленные предприятия целенаправленно на охрану, очистку, рациональное использование водных ресурсов.

Проанализируем, каков объем инвестиций в основной капитал на охрану водных ресурсов промышленных предприятий (обрабатывающих производств): в 2020 г. общий объем инвестиций составлял 58 514 млрд [6, с. 218], количество предприятий в 2020 г. – 19580 ед., значит, в среднем на одно предприятие приходится 2 989 837 р. инвестиций. Удельный вес инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды в общем объеме инвестиций составляет 1,1 % [6, с. 27]. Получается на охрану окружающей среды на одно промышленное предприятие приходится 32 888 р. На охрану окружающей среды по всем предприятиям приходится 5745 млн р., из которых на охрану и рациональное использование воды – 5720,4, что составляет 99,6 % от всех инвестиций. Значит, на охрану водных ресурсов предприятия поступило 32 756 р.

Целевые инвестиции в данной сфере можно разделить по источникам финансирования [6, с. 217].

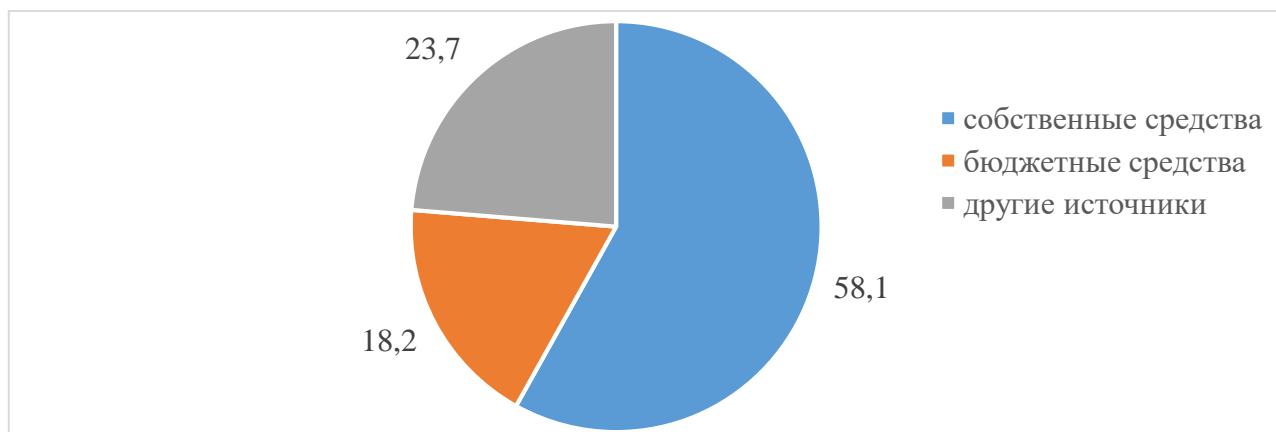


Рис. Структура основных источников финансирования инвестиций в основной капитал за 2020 год в Санкт-Петербурге, %

Будем считать, что структура не изменяется по видам экономической деятельности. Тогда получим, что объем собственных средств составил 19 031 р., бюджетных средств – 5962 р., средств из других источников – 7763 р. Как видно из рис. и расчетов выше, объем средств бюджета в инвестициях на охрану водных ресурсов очень мал, и инвестиции в общем также небольшие – они составляют 9,2 % от суммы среднегодовых затрат, необходимых для установки и обслуживания очистных систем. Поэтому следует значительно увеличить размер средств, поступающих из бюджета. При данных условиях объем средств должен вырасти в 21 раз, тогда сумма бюджетных средств в инвестициях в защиту вод составит 125 202 р., и общая сумма будет равна 151 996 р., что составит 42,7 % от расходов на установку и обслуживание очистных систем. В такой ситуации предприятию будет более реально внедрить очистные сооружения, что приведет к улучшению качества воды в СПб.

Таким образом, для повышения устойчивости социально-экономического развития Санкт-Петербурга и в качестве путей решения проблемы

загрязнения вод можно увеличить размер штрафов за загрязнение вод в 10–15 раз, а также увеличить объем государственной поддержки предприятий в области охраны, очистки используемых водных ресурсов примерно в 21 раз, что позволит экономически заинтересовать различные предприятия в установке очистных сооружений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/.
2. Двас Г. В. Геоэкономические и инновационные факторы пространственного развития северо-запада России // Российский экономический интернет-журнал. – 2012. – № 2. – С. 89–105.
3. Доклад об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля за 2018 год [Эл. ресурс] // Росприроднадзор. – URL: <https://rpn.gov.ru/upload/iblock/fd8/fd8dd23a5122291311d8776f31a5e4f9.pdf>.
4. Основные показатели охраны окружающей среды: стат. бюллетень / Росстат. – М., 2021. – 109 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 1112 с.
6. Санкт-Петербург в 2020 году. Статистический сборник / Петростат. – СПб., 2021. – 247 с.
7. Соколова М. В России выросли штрафы за загрязнение рек и озер // Парламентская газета [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pnp.ru/economics/v-rossii-vyrosli-shtrafy-za-zagryaznenie-rek-i-ozer.html>.
8. Чекмарев О.П. Методологические основы концепции устойчивого развития: микро-, макро- и глобальный уровень // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2018. – № 50. – С. 135–140.
9. Администрация Санкт-Петербурга [Официальный сайт]. Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Контрольная (надзорная) деятельность. Результаты проверок. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/struktura-razmesheniya-svedenij-o-kontrolnoj-nadzornoj-deyatelnosti/kontrolno-nadzornaya-deyatelnost/check_result/.
10. Пульс цен [Торговая интернет-площадка]. ООО Система-2000 (товары). URL: https://spb.pulscen.ru/products/ochistka_stochnykh_vod_predpriyati_molochnoy_promyshlennosti_19997000.
11. Система-2000 [Сайт компании]. Прайс-лист компании. – URL: <https://www.sistema-2000.ru/prices>.

References

1. *Federal'nyj zakon ot 26.12.2008 № 294-FZ "O zashchite prav yuridicheskikh lic i individual'nykh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya"*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/.

2. Dvas G.V. *Geoekonomicheskie i innovacionnye faktory prostranstvennogo razvitiya severo-zapada Rossii*. Rossijskij ehkonomicheskij internet-zhurnal. 2012. № 2. P. 89–105.
3. *Doklad ob osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora), municipal'nogo kontrolya za 2018 god*. Rosprirodnadzor. URL: <https://rpn.gov.ru/upload/iblock/fd8/fd8dd23a5122291311d8776f31a5e4f9.pdf>.
4. *Osnovnye pokazateli okhrany okruzhayushchej sredy. Stat. byulleten'*. Rosstat. Moscow, 2021. 109 p.
5. *Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli. 2021: stat. sb.* Rosstat. Moscow, 2021. 1112 p.
6. *Sankt-Peterburg v 2020 godu. Statisticheskij sbornik*. Petrostat. St.Petersburg, 2021. 247 p.
7. Sokolova M. V *Rossii vyrosli shtrafy za zagryaznenie rek i ozer*. Parlamentskaya gazeta. URL: <https://www.pnp.ru/economics/v-rossii-vyrosli-shtrafy-za-zagryaznenie-rek-i-ozer.html>.
8. Chekmarev O.P. Metodologicheskie osnovy koncepcii ustojchivogo razvitiya: mikro-, makro- i global'nyj uroven' *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2018. № 50. P. 135–140.
9. Administraciya Sankt-Peterburga [Oficial'nyj sajt]. Komitet po prirodopol'zovaniyu, okhrane okruzhayushchej sredy i obespecheniyu ehkologicheskoy bezopasnosti. Kontrol'naya (nadzornaya) deyatel'nost'. Rezul'taty proverok. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/struktura-razmesheniya-svedenij-o-kontrolnoj-nadzornoj-deyatelnosti/kontrolno-nadzornaya-deyatelnost/check_result/.
10. Pul's cen [Torgovaya internet-ploshchadka]. OOO Sistema-2000 (tovary). URL: https://spb.pulscen.ru/products/ochistka_stochnykh_vod_predpriyati_molochnoy_pro_myshlennosti_19997000.
11. Sistema-2000 [Sajt kompanii]. Prajs-list kompanii. URL: <https://www.sistema-2000.ru/prices>.

Камилов М. Э.

Результаты проведения эксперимента о введении специального налогового режима для самозанятых*

В статье представлен краткий анализ результатов эксперимента по введению специального налогового режима за период с 2020 г. по 2022 г., включая динамику регистрации самозанятых на территории исходных субъектов, входящих в перечень проведения эксперимента в период с марта 2020 по март 2022. Указана существующая важность вклада самозанятости в состав рынка труда в таких странах, как: США, Германия, Великобритания. Произведено сравнение размеров самозанятости в РФ с другими странами. Обозначена проблема при использовании налога на профессиональную деятельность. Сделан прогноз потенциального роста рынка самозанятости и указание возможной проблемы в связи с использованием налога на профессиональную деятельность.

Ключевые слова: самозанятость, налог, налоговый режим, доход, налог на профессиональную деятельность.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.73.15 Государственные финансы. Налоги.

Kamilov M. E.

Results of the experiment with a special tax regime for the self-employed

This article presents a brief analysis of the results of the experiment to introduce a special tax regime for the period from 2020 to 2022, including the dynamics of self-employment registration on the territory of the initial subjects included in the list of the experiment from March 2020 to March 2022. The existing importance of the contribution of self-employment to the labor market in countries such as: USA, Germany, Great Britain is indicated. A comparison is made between the size of self-employment in Russia and other countries. A problem with the use of the "occupational" tax is highlighted. A forecast of the potential growth of the self-employment market is made and a possible problem with the use of the occupational tax is pointed out.

Key words: self-employment, tax, tax regime, income, professional activity tax.

JEL classifications: H 21

© Камилов М.Э., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель д-р экон. наук, доц. Чекмарев О.П.

В настоящее время самозанятость является популярной темой для обсуждения в разных социальных кругах, множество молодых людей, начинающих свою карьеру в раннем возрасте, желают стать ими для того, чтобы «обелить» свой заработок перед государством, при этом занимаясь различными видами деятельности, для которых не нужны ни наемные сотрудники, ни большие капитальные вложения.

Субъектами использования специального налога, помимо молодых людей, только начинающих зарабатывать, в основном становятся: репетиторы, дизайнеры-фрилансеры, няни, сиделки, и т. д. [3]. В целом, любой человек, не имеющий нанятых сотрудников и зарабатывающий не более 2,4 миллионов рублей в год, может зарегистрироваться в системе «Мой налог» и стать полноправным плательщиком нового налога.

Как таковые цели проведения эксперимента со специальным налоговым режимом не указываются в официальных источниках, но многие финансовые журналы сходятся в мнении о том, что цель введения самозанятости – это возможность выхода из «серой зоны», а также легализация дохода и бизнеса [2; 4; 5; 11].

Рассмотрим сводную таблицу о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим на основе данных с ресурса «Федеральной налоговой службы» [9]. Данные в таблицах собраны по четырём субъектам, в которых началось проведение эксперимента [1].

Таблица 1

Количество самозанятых по регионам, в которых проводился эксперимент (человек)

Год	Месяц (квартал)	Калужская область	Московская область	Город Москва	Республика Татарстан
2020	Март(I)	9 300	92 000	255 000	65 827
	Июнь (II)	10 880	113 567	323 449	76 115
	Сентябрь(III)	12 861	137 762	396 000	87 332
	Декабрь(IV)	15 979	168 000	482 000	102 624

Продолжение табл. 1

2021	Март(I)	18 628	199 442	566 228	116 000
	Июнь (II)	21 000	234 000	650 712	130 000
	Сентябрь(III)	25 025	275 772	752 584	148 392
	Декабрь(IV)	29 525	323 845	866 356	169 260
2022	Март(I)	33 470	361 918	969 483	185 352

Анализ данных показал, что в Калужской области количество «самозанятых» в период с марта 2020 по март 2022 выросло на 24 тыс. субъектов, в Московской области на 270 тыс. субъектов, в г. Москва на 714 тыс. субъектов, а в р. Татарстан на 119 тыс. субъектов.

В среднем квартальный прирост количества «самозанятых» в Калужской области составил – 3 тыс. субъектов, в Московской области – 33 тыс. субъектов, в г. Москва – 89 тыс. субъектов, а в р. Татарстан – 40 тыс. субъектов.

Также можно сказать, что динамика прироста остается положительной даже в год пандемии.

Таблица 2

Численность рабочей силы (за исключением самозанятых граждан) в возрасте 15 лет и старше по субъектам(человек) [10]

Год	Калужская область	Московская область	г. Москва	Р. Татарстан
2020	523 221	3 985 700	6 840 000	1 923 776
2021	514 075	3 815 555	7 181 540	1 861 940

Сопоставив двухлетние данные (с марта 2020г. по март 2022г.) по количеству прироста «самозанятых» с количеством рабочей силы (за исключением самозанятого населения) в тех же субъектах РФ (на основе полученной информации из сведений Федеральной службы государственной статистики [10]), можно узнать, что, двухгодичный прирост количества лиц, использующих специальный налоговый режим, за 2021

составляет в Калужской области – 1/20 от численности всей рабочей силы (за исключением самозанятых граждан) в субъекте, в Московской области – 1/14, в г. Москва – 1/10, а в р. Татарстан – 1/15.

Отметим, что для обозначения аналога самозанятости в мире международные статистические компании используют термин «Независимый работник» или «Independent worker» [6]. Компания «МакКинзи и Компания» в своем отчете за 2016 год обозначает примеры видов деятельности, которыми занимаются эти самые «независимые работники», а именно: водитель такси «Убер», учитель старшей школы, занимающийся репетиторством в свободное от основной работы время, психолог занимающийся частной практикой и так далее [6, с. 32]. В разных странах эти самозанятые уплачивают специальные налоги, размер которых гораздо сложнее дифференцирован по сравнению с предложенным в РФ. В том же отчете за октябрь 2016 г. [6] количество «Independent workers» или «независимых работников» в США составляло по меньшей мере 54 миллиона человек или 33 % от общего количества рабочей силы, в Германии – 7 миллионов или 16 % от общего количества рабочей силы, а в Великобритании – 6 миллионов или 18 % [8]. В РФ же по состоянию на декабрь 2021 г. было зарегистрировано 3 миллиона 862 тысячи самозанятых [5], что составило примерно 5,4 % от всего количества рабочей силы (за вычетом самозанятого населения) на тот же момент времени [10].

Стоит высказать предположение о том, что если темпы прироста самозанятого населения продолжат расти с такой же скоростью, то примерно через 3–4 года, мы сможем догнать по количеству самозанятых граждан такие страны, как Германия и Великобритания.

Сопоставив все данные, можно сказать, что результаты российского эксперимента по прошествии трех лет можно назвать успешными. И даже при том, что проводится он вплоть до 2028 г. [1], начальные его результаты уже удивляют.

Но, несмотря на потенциальную важность самозанятости для рынка труда РФ, среди специалистов существует опасение, что люди, занимающиеся бизнесом и имеющие сотрудников в найме, могут использовать специальный налоговый режим с целью ухода от несения налогового бремени, посредством, к примеру регистрации своих бывших или будущих сотрудников как самозанятых так же, как ранее они использовали для этих целей механизм ИП. Такие опасения высказывал, в частности, председатель счетной палаты РФ Алексей Кудрин [11].

Тем не менее, на текущий момент представляется, что данный эксперимент дает положительные результаты в сфере расширения налоговой базы, в том числе за счет прироста числа лояльных налогоплательщиков. Ну и конечно, по личному опыту можно сказать, что желание молодых людей как можно раньше начать легально заниматься деятельностью, приносящей доход, несомненно является позитивным побочным эффектом введения данного специального налогового режима.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"» // «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/512cf86a56df0bdea9fb5f4bba79e01a90ed7a5/.
2. Зачем становиться самозанятым гражданином? И почему это нужно сделать сегодня? // Журнал «VC» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vc.ru/legal/57814-zachem-stanovitsya-samozanyatym-grazhdaninom-i-pochemu-eto-nuzhno-sdelat-segodnya>.
3. Кто такие самозанятые, как получить этот статус и что он дает // интернет-газета «Финансовая культура» [Электронный ресурс]. – URL: <https://fincult.info/article/kto-takie-samozanyatye-kak-poluchit-etot-status-i-cto-on-daet>.
4. Кому и зачем нужно становиться самозанятыми? // газета мин. Эконом. Развития «Мой Бизнес» [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--90aifddrld7a.xn--p1ai/novosti/news/komu-i-zachem-nuzhno-stanovitsya-samozanyatymi>.
5. На что рассчитывать самозанятым в 2022 году // Бизнес-журнал «Контур» [Электронный ресурс]. – URL: <https://kontur.ru/articles/4818>.
6. Отчет «Independent work: Choice, necessity, the gig economy», перевод с английского: «Независимая работа: выбор, необходимость, ГИГ экономика» // Мак-Кинзи и Компания, официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/employment-and-growth/independent-work-choice-necessity-and-the-gig-economy>.

7. Чекмарев О.П., Лукичев П.М., Конев П.А. Самозанятые в России: легализация, тенденции развития и влияние на рынок труда // Экономика труда. – 2022. – Т. 9. – № 2. – С. 233–248. – URL: <https://1economic.ru/lib/114222>.

8. Рабочая сила, график по странам: Германия, США, Великобритания // Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.TOTL.IN?end=2016&locations=US-DE-GB&start=2016>.

9. Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. – URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>.

10. Трудовые ресурсы, занятость и безработица // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force.

11. РИА Новости [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20210331/nalog-1603625749.html>.

References

1. *Federal'nyj zakon ot 27.11.2018 № 422-FZ "O provedenii ehksperimenta po ustanovleniyu special'nogo nalogovogo rezhima "Nalog na professional'nyj dokhod"*. «Konsul'tanTPIyuS». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/512cf86a56df0bdea9fb5f14bba79e01a90ed7a5/.

2. *Zachem stanovit'sya samozanyatym grazhdaninom? I pochemu eto nuzhno sdelat' segodnya?* Zhurnal «VC». URL: <https://vc.ru/legal/57814-zachem-stanovitsya-samozanyatym-grazhdaninom-i-pochemu-eto-nuzhno-sdelat-segodnya>.

3. *Kto takie samozanyatye, kak poluchit' etot status i chto on daet.* internet-gazeta «Finansovaya kul'turA». URL: <https://fincult.info/article/kto-takie-samozanyatye-kak-poluchit-etot-status-i-chto-on-daet>.

4. *Komu i zachem nuzhno stanovit'sya samozanyatymi?* gazeta min. Ehkonom. Razvitiya «Moj BizneS». URL: <https://xn--90aifddrd7a.xn--p1ai/novosti/news/komu-i-zachem-nuzhno-stanovitsya-samozanyatymi>.

5. *Na chto rasschityvat' samozanyatym v 2022 godu.* Biznes-zhurnal «KontuR». URL: <https://kontur.ru/articles/4818>.

6. *Otchet «Independent work: Choice, necessity, the gig economy», perevod s anglijskogo: «Nezavisimaya rabota: vybor, neobkhodimost', GIG ehkonomika».* Mak-Kinzi i Kompaniya, oficial'nyj sajt. URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/employment-and-growth/independent-work-choice-necessity-and-the-gig-economy>.

7. Chekmarev O.P., Lukichev P.M., Konev P.A. *Samozanyatye v Rossii: legalizaciya, tendencii razvitiya i vliyanie na rynek truda.* Ehkonomika truda. 2022. Т. 9. № 2. P. 233–248. URL: <https://1economic.ru/lib/114222>.

8. *Rabochaya sila, grafik po stranam: Germaniya, SSHA, Velikobritaniya.* Oficial'nyj sajt Vsemirnogo banka. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.TOTL.IN?end=2016&locations=US-DE-GB&start=2016>.

9. *Statistika dlya nacional'nogo proekta «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noj predprinimatel'skoj initsiativY».* Federal'naya nalogovaya sluzhba. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>.

10. *Trudovye resursy, zanyatost' i bezrobotica.* Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force.

11. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210331/nalog-1603625749.html>.

Меджлумян В. А.

Безработица и санкции: проблемы и возможности*

В статье представлен краткий анализ ситуации, сложившейся на рынках труда в условиях антироссийских санкций. Рассмотрено влияние ограничительных мер на уровень безработицы в России. Выражено отношение к санкционной деятельности разных стран. Выражено мнение о возможности быстрой перестройки экономики страны без значительного ущерба в сфере занятости. Рассмотрены и предложены меры по регулированию сложившейся ситуации.

Ключевые слова: санкции, безработица, государство, ВВП, меры поддержки.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.77.64 Занятость. Безработица.

Medzhlumyan V. A.

Unemployment and Sanctions: Challenges and Opportunities

The article presents a brief analysis of the situation on the labour markets in the context of the anti-Russian sanctions. The impact of restrictive measures on the level of unemployment in Russia is considered. The attitudes towards the sanctions activities of different countries are expressed. The opinion is expressed that a rapid restructuring of the country's economy without significant damage to employment is possible. Measures to regulate the situation are considered and proposed.

Key words: sanctions, unemployment, state, GDP, support measures.

JEL classifications: J 23

Как мы понимаем, введенные санкции против России со стороны США, Японии, Канады и других могут сильно повлиять на социально-экономическую ситуацию в стране. Заблокированы многие действия в финансовом секторе для российского бизнеса и государства, закрыто значительное число зарубежных компаний, в которых работало довольно много россиян, да и в целом произошло много изменений в экономике.

© Меджлумян В. А., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук, доц. Стецюнич Ю.Н.

Все это ведет к тому, что есть вероятность падения ВВП России уже в этом году. А если мы наблюдаем спад ВВП, то это всегда сопровождается ростом безработицы в стране. Поэтому актуальными сегодня будут работы, связанные с научным осмыслением данной ситуации и предлагающие мероприятия по предотвращению развития безработицы в РФ в период кризиса 2022 г.

Повторим, что проблемная ситуация в стране сложилась таким образом только потому, что к России применены многочисленные санкции, направленных на ухудшение экономической ситуации в Российской Федерации. Введены они странами под предлогом «необходимости осуждения» российских действий по проведению специальной операции на Украине. Рассмотрим список стран, поддержавших Россию, и тех, кто не поддержал и ввёл санкции. Первые сгруппируем как «Дружественные страны», а вторые как «Недружественные страны» и представим в виде таблицы.

Таблица 1

Дружественные и недружественные страны

Дружественные страны	Недружественные страны
Абхазия	Австралия
Азербайджан	Албания
Аргентина	Европейский союз (ЕС)
Беларусь	Исландия
Бразилия	Канада
Грузия	Лихтенштейн
Египет	Норвегия
Индия	Новая Зеландия
Казахстан	Украина
Китай	Черногория
Куба	США
Кыргызстан	Швейцария
Мьянма	Япония
Никарагуа	
Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ)	
Сербия	
Сирия	

Отметим, что недружественные страны имели с нами значительный экспортно-импортный оборот. Их санкции затронули различные области сотрудничества, но основные из них направлены на такие важные секторы экономики как: госдолг и инвестиции; экспорт и импорт; авиасообщение, перевозки и логистика. По нашему мнению, санкции сильнее всего затронули российские экспортно-импортные отношения, и повлияли на тех работников и их семьи, которые работали в иностранных компаниях, так как многие предприятия из недружественных стран либо временно, либо полностью прекратили свою деятельность на территории Российской Федерации.

Проанализируем ВВП России за последние 10 лет по данным Росстата [7].

Таблица 2

ВВП РФ (в текущих ценах, данные Росстата) с 2012 по 2021 гг.

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
В тек. ценах, трлн. руб.	68,10	72,99	79,03	83,09	85,62	91,84	103,86	109,61	107,62	131,02
Изменение, %	13,29	7,17	8,28	5,13	3,04	7,27	13,09	5,53	-2,09	21,88

Из таблицы видно, что показатель ВВП то растет, то снижается. Однако, в среднем за последние 10 лет произошел его рост. Прослеживается рост за 2021 г. на 23,3997 трлн р. по сравнению с 2020 г. В целом, мы можем сказать, что данные показатели ВВП за последние 10 лет свидетельствуют о экономическом развитии в стране. Но чего ожидать от экономики за 2022 г.? По прогнозам специалистов, из-за негативных последствий санкций в 2022 г. ВВП России снизится на 8–9 %, значит можно сделать вывод, что нам стоит ожидать роста безработицы [6].

Просмотрев оценку уровня безработицы Росстатом на февраль 2022 г. в Российской Федерации, мы видим показатель в 4,1 %, что находится в пределах нормы. Опять-таки, если посмотреть статистику за последние 10 лет (на схеме), то в принципе уровень безработицы находился в пределах нормы (4–6 %).



Рис. 1. Динамика уровня безработицы в РФ [1]

Но как мы сделали вывод выше о том, что из-за падения ВВП будет следовать рост безработицы, то можно спрогнозировать, на какое значение будет прирост. На 2022 г. прирост безработицы может быть оценен в 1,5 млн человек, то есть безработица составит 6–6,5 %, хотя может быть всплеск до 7–8 %. И если мы будем наблюдать всплеск до 7–8 %, то можно будет сказать, что за последние 10 лет это будет самый высокий показатель, и это будет выше нормы, но если мы будем наблюдать рост до 6–6,5 %, то это будет выше показателя 2021 г., но все равно в пределах нормы. Значит мы можем сделать вывод, что ситуация может быть контролируема.

Интересны и профессии (сферы деятельности), которые будут менее востребованы в этот период, а на какие наоборот, вырастет спрос. Как мы знаем из-за санкций многие зарубежные компании, заводы, предприятия

ушли с российского рынка. Одни компании ушли пока частично и пока продолжают платить зарплату рабочим, другие перевели сотрудников в режим простоя, что означает, что значительное число людей могут остаться без работы, а многие и вовсе ушли окончательно, и оставили часть населения без работы. Определим, какие профессии больше пострадали от антироссийских санкций / рестрикций, и в ближайшее время будут не актуальны, а на какие вырастет спрос на рынке труда (табл. 3).

Таблица 3

*Влияние антироссийских санкций
на профессиональную деятельность в 2022 г.*

Профессии, которые пострадают в России в 2022 г. из-за санкций	Профессии, на которые вырастет спрос в России в 2022 г.
Непродовольственный сектор	Профессии в IT-сфере
Офисные работники	Инженеры
Работники транспорта и логистики	Работники сельского хозяйства
Работники общепита	Профессии по разработке продуктов питания
Работники автомобильных производств	Медицина (не частная)
«Белые воротнички»	Сфера образования
	«Синие воротнички»

В данном списке представлена некоторая часть профессий, которые на первый взгляд станут неактуальными и невостребованными в связи со сложившейся ситуацией в России.

Безусловно, сфера труда достаточно сильно изменилась из-за пандемии [5], в то же время политика государства всегда была последовательной и ставила своей целью обеспечение занятости и прав работников [2; 3]. Однако есть мнения, которое мы разделяем, что даже если в текущих экономических условиях в России может развиваться структурная безработица, то она не представит критической угрозы всей экономике и не будет вызывать каких-либо фундаментальных изменений в экономической модели страны [4].

Это можно аргументировать тем, что:

1. Многие иностранные организации, ушедшие с рынка России на неопределенный срок, не стали увольнять своих сотрудников и продолжают выплачивать им заработную плату. Например, компания McDonald's с момента закрытия своих ресторанов быстрого питания на территории РФ продолжает по сей день выплачивать всем своим сотрудникам заработную плату. Также поступают многие другие компании.

2. На сегодняшний день многие иностранные организации, магазины и т.д. после своего ухода на некоторое время стали возвращаться на рынок РФ. Многие продают свои организации и возвращаются под другими названиями. Но суть в том, что сотрудники, которые прежде работали в этих организациях не теряют своих рабочих мест. Да, наверное, будут перезаключены трудовые договоры, но население останется на своих рабочих местах.

3. Даже работники тех предприятий, которые окончательно закрылись в нашей стране, быстро адаптируются к новым условиям и ищут себе работу в смежных предприятиях, где заработная плата на том же уровне или выше, чтобы снизить издержки и падение реальных располагаемых доходов.

Но так или иначе, структурная безработица будет ощущаться, и многие люди в мегаполисах и моногородах останутся без работы, не имея четкого плана дальнейших действий, если государство не будет предпринимать новых действий по защите их интересов.

Мы знаем, что наше население имеет большой процент пассивных расходов, в виде кредитных обязательств, обязательных платежей в виде налогов и ЖКУ и иных, следовательно жизненные обстоятельства вынуждают быстро найти замену предыдущей работе и восполнить отсутствие заработка, чтобы покрывать свои обязательства.

В данном случае государство может предусмотреть дополнительную программу по сдерживанию такой ситуации, например, помощь по переобучению людей на смежные профессии соответствующей отрасли. Почему именно на смежную профессию? Потому что ментально человеку проще переобучиться чему-то уже знакомому базово. И если меры будут направлены именно на переобучение человека на смежную профессию с повышением квалификации, я считаю, это будет эффективным применением ресурсов.

Если говорить о мерах, которые государство уже предприняло для поддержки экономики страны, безработных и т.д., то в первую очередь это:

1. Субсидии на организацию найма сотрудников. При приеме на работу сотрудников, в возрасте до 30 лет, организация может получить субсидии в размере 3 МРОТ, увеличенные на районный коэффициент, сумму страховых взносов и количество трудоустроенных (Постановление № 398 Правительства от 18.03.2022);

2. Господдержка ИТ-компаний (Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83);

3. Расширенный доступ к соц. контрактам для безработных (Постановление Правительства РФ от 19.03.2022 № 410);

4. Изменения в работе центров занятости. Центры занятости должны взаимодействовать с компаниями, в которых есть риск высвобождения персонала, а также сотрудничать с компаниями, в которых открыты вакансии. Кроме того, в соответствии с Постановлением Правительства от 16.03.2022 № 376, услугами этих центров теперь могут пользоваться сотрудники, которых отправили в неоплачиваемый отпуск или перевели на неполный рабочий день, а также те, кто находится под риском увольнения. Этим категориям работников будет предоставлена помощь: консультации, переобучение или временное трудоустройство;

5. Приостановка трудового договора. Организация, с письменного согласия сотрудника, может временно перевести его на другое место работы, при этом действие первоначально заключенного трудового договора приостанавливается, но срок действия не прерывается (Постановление Правительства от 30.03.2022 № 511).

Так же государство РФ направило силы поддержки для индивидуальных предпринимателей (ИП). Предложено большое число мер, которые способны в сложившейся ситуации поддержать очень малый бизнес и даже увеличить долю ИП в стране, ведь если будет рост легального бизнеса, то для экономики страны это будет двигателем в лучшую сторону.

Кроме того, можно предложить другие методы регулирования безработицы, например:

— Организации могут перевести какую-то часть своего персонала (по возможности) на неполный рабочий день, тем самым освободить оставшуюся часть дня для других людей, которые претендуют на трудоустройство. Да у тех работников, чей трудовой день будет сокращен, так же будет сокращена и заработная плата, но тем самым эта заработная плата перейдет людям, которые лишились дохода полностью, тем самым будет сдержан рост безработицы;

— Способствование увеличению спроса у общества на какие-либо отечественные товары и услуги. Если данная политика покажет свою эффективность, и будет рост спроса на производство и предоставление отечественных товаров и услуг, то организациям будет необходима рабочая сила, следовательно будут предложены вакансии. Таким образом можно будет сдержать безработицу;

— Предоставление более широких мер поддержки предпринимателей, они выступают регуляторами безработицы, позволяя её уменьшить;

— Развитие в части переподготовки и подготовки кадров, особенно в сферах профессиональной деятельности, наиболее востребованных и необходимых на данный период в России.

Таким образом, проанализировав ситуацию в стране и мнения специалистов, мы пришли к выводу, что возможный спад ВВП, может быть, приведет к росту безработицы в 2022 г. в России в 6–6,5 %, в крайнем случае до 7–8 %. Скорее всего мы будем наблюдать рост структурной безработицы, так как мы знаем, что при данном виде безработицы с рынка уходят какие-либо профессии, в нашем случае это видно наглядно. Но государство предприняло и продолжает разрабатывать ряд мер по поддержке экономики и жителей страны. Запасов, чтобы поддержать стабильный уровень экономики, достаточно на 2022 г., однако стране в целом – не только государству, а всем и каждому – необходимо адаптироваться к новым реалиям и условиям, создаваемым еще более агрессивной внешней средой.

Список литературы

1. Шляховой В. Безработица в России: статистика 2021–2022, причины и прогноз // Ratenger. Интернет-журнал. – URL: <https://ratenger.com/economics/bezraborticza-v-rossii/>.
2. Гагаринова К.С. Роль государства в регулировании сферы занятости населения // Вестник науки и образования. – 2019. – № 12-3 (66). – С. 21–23.
3. Герасимова Е.А. К вопросу о повышении эффективности государственной политики в области содействия занятости населения // Энигма. – 2019. – Т. 1. – № 9-1. – С. 350–356.
4. Чекмарев О.П., Ильвес А.Л., Конев П.А. Потенциал занятости и безработицы в России в условиях санкций 2022 года // Экономика труда. – 2022. – Т. 9. – № 4. – С. 765–780. – DOI: 10.18334/et.9.4.114599.
5. Чекмарев О.П., Лукичев П.М., Конев П.А. Факторы изменений рынка труда России под влиянием пандемии COVID-19 и стратегии адаптации работодателей // Экономика труда. – 2021. – Т. 8. – № 4. – С. 329–340. – DOI: 10.18334/et.8.4.111966.
6. Портал медиа-холдинга и группы компаний «РБК». – URL: <https://www.rbc.ru/>
7. Федеральная служба государственной статистики. Официальный портал. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

References

1. *Shlyahovoj V. Bezrabortica v Rossii: statistika 2021-2022, prichiny i prognoz.* Ratenger. Internet-zhurnal. URL: <https://ratenger.com/economics/bezraborticza-v-rossii/>.
2. *Gagarinova K.S. Rol' gosudarstva v regulirovanii sfery zanyatosti naseleniya.* Vestnik nauki i obrazovaniya. 2019. № 12-3 (66). P. 21–23.

3. Gerasimova E.A. *K voprosu o povyshenii ehffektivnosti gosudarstvennoj politiki v oblasti sodejstviya zanyatosti naseleniya*. Ehnigma. 2019. T. 1. № 9-1. P. 350–356.
4. Chekmarev O.P., Il'ves A.L., Konev P.A. *Potencial zanyatosti i bezraborticy v Rossii v usloviyakh sankcij 2022 goda*. Ehkonomika truda. 2022. Tom 9. № 4. P. 765-780. DOI: 10.18334/et.9.4.114599.
5. Chekmarev O.P., Lukichev P.M., Konev P.A. *Faktory izmenenij rynka truda Rossii pod vliyaniem pandemii COVID-19 i strategii adaptacii rabotodatelej*. Ehkonomika truda. 2021. Tom 8. № 4. P. 329–340. DOI: 10.18334/et.8.4.111966
6. Portal media-kholdinga i gruppy kompanij «RBK». URL: <https://www.rbc.ru/>
7. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Oficial'nyj portal. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Петрова О. С.

Концепция регенерации г. Пушкина как пример развития городских территорий с историческим наследием*

В статье представлен краткий анализ Концепции регенерации территории в г. Пушкин. Рассмотрены основные особенности исторического наследия на территории г. Пушкин с учетом положительного опыта в других городах. Сделан вывод, что регенерация территории через включение объектов культурного наследия в современный городской контекст станет ключевым направлением деятельности в области городского развития на ближайшие десятилетия.

Ключевые слова: город, объекты исторического наследия, регенерация, г. Пушкин.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.61.53 Экономика города. Урбанизация. Городское развитие.

Petrova O. S.

The concept of regeneration of Pushkin as an example of development of urban areas with historical heritage

The article presents a brief analysis of the Pushkin Territory Regeneration Concept. The main features of the historical heritage on the territory of Pushkin are considered, taking into account the positive experience in other cities. It is concluded that the regeneration of the area through the incorporation of cultural heritage sites into a modern urban context will be the key urban development activity for the coming decades.

Key words: city, objects of historical heritage, regeneration, Pushkin city.

JEL classifications: R 58

В современном мире города приобретают всё большее значение. Более того, по своим экономическим показателям они становятся полноценными конкурентами целым государствам. В связи с этим актуальными

© Петрова О.С., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. филос. наук, доц. Афанасьев К.С.

являются исследования по социально-экономическому анализу и обобщению практики развития городских территорий.

Очевидно, что развивать территорию города важно в первую очередь для того, чтобы люди хотели там жить. Рассмотрим опыт развития г. Пушкин, являющегося частью Санкт-Петербурга.

Пушкин – город в южной части Санкт-Петербурга, сосредоточивший в себе культурное наследие и богатые природные ландшафты. Это туристический центр мирового масштаба, который, однако, сталкивается с характерными городскими проблемами, среди которых – наличие заброшенных и неухоженных территорий и объектов культурного наследия (ОКН). В настоящее время возникает необходимость регенерации городской территории через приспособление объектов культурного наследия под современное пользование.

Наследие культуры и истории более не является статичным памятником: оно обретает новый смысл, выполняет полезные социальные функции. Примером выступают отечественные и зарубежные практики реставрации и приспособления ОКН: градостроительный опыт Дрездена в регенерации исторических кварталов города, развитие заброшенного Чугунолитейного завода Турчаниновых-Соломирских в Сысерти [5], восстановление Белой башни на Уралмаше [7], открытие Дома культуры «ГЭС -2» в Москве [6]. Часть ОКН Пушкина может быть включена в городскую жизнь по аналогичным сценариям.

Согласно SWOT-анализу, территория Пушкина обладает следующими возможностями для развития:

1. Регенерация территорий с объектами культурного наследия, находящимися в неудовлетворительном состоянии.
2. Развитие транспортной инфраструктуры, в т.ч. велосипедной.
3. Развитие парковых зон.
4. Насыщение территории востребованными коммерческими и досуговыми объектами.

Развитие территории города должно осуществляться комплексно и последовательно, во избежание нерациональных трат и стихийного благоустройства. В этих целях в настоящее время разрабатывается Концепция регенерации территории в г. Пушкин.

В рамках Концепции делается упор на 3 направления: регенерация территории через приспособление ОКН под современное пользование (руководствуясь Федеральным законом №73 [1]); благоустройство охранных зон (на основании Закона Санкт-Петербурга №820-7 [2]); развитие транспортной инфраструктуры. Предлагается следующая структура работы с объектами: в первую очередь войдут объекты, которые жители используют уже сейчас. Среди таких – комплекс Гостиного двора. Во вторую очередь войдут объекты, на данный момент не используемые, но обладающие большим потенциалом. В эту категорию включена усадьба В.В. Кокорева. Третий этап – оживление городских окраин с целью создания там точек притяжения для жителей. Предлагается отреставрировать и функционально насытить аварийное здание Павильона «Царский вокзал».

Комплекс Гостиного двора – памятник федерального значения, включающий 3 здания: Гостиный двор, Мясные ряды, Ледник-пакгауз. Цель реновации: организация современного рыночного пространства, совмещающего гастрономическую и общественную функции. Работа с ОКН включает 3 задачи:

- 1) Реставрация зданий Гостиного двора, Мясных рядов и Ледника-пакгауза;
- 2) Создание многофункционального общественного пространства, включающего: рынок, уличное кафе и фудкорт, прогулочную аллею, арт-пространство;
- 3) Сохранение исторической романтики, которую в месте видят люди старших возрастов.

Восстановление Павильона «Царский вокзал» – пример работы с заброшенным культурным наследием. Цель регенерации: развитие окраин. Восстановленный и функционально наполненный объект повысит безопасность района и станет его смысловым центром, поскольку другие точки притяжения в округе отсутствуют.

Предлагается социальное функциональное насыщение объекта:

- размещение современной библиотеки (спрос за счёт близости университета);
- кофейня (отсутствие достойной альтернативы в районе);
- организация пространства для посетителей с собаками (близость к кинологическому центру).

Цель реставрации и приспособления объекта культурного наследия усадьбы В.В. Кокорева – общественный доступ к наследию в целях культурного просвещения населения. Вариант функционального насыщения – размещение галереи для выставления работ молодых художников.

Также, в рамках Концепции предполагается благоустройство зоны Буферного парка и развитие транспортной инфраструктуры города. Направления развития транспортной инфраструктуры предложены через решение выявленных проблем: проблемы доступности до Санкт-Петербурга путём совершенствования движения поездов пригородного сообщения витебского направления и проблемы заторов при железнодорожных переездах на направлениях на Павловск, Славянку, пос. Детскосельский за счёт строительства тоннеля под железнодорожными путями по Новодеревенской улице. Предполагаются мероприятия по развитию велосипедной инфраструктуры в г. Пушкин: прокладка новых маршрутов, установка навигации, оборудование точек питания, общественных туалетов, пунктов самостоятельного ремонта велосипедов и подкачки шин.

Для осуществления мероприятий по регенерации территории рекомендуется совместное участие государства и инвестора. Способы осуществления Концепции: в рамках государственно-частного партнёрства, в рамках федеральных и городских программ: Программа преобразования городских сельскохозяйственных рынков, Программа «рубель за метр», Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жильё и городская среда». Порядок реализации предложенных нами проектов отражён в таблице 1.

Таблица 1

Порядок реализации проектов в рамках Концепции регенерации территории г. Пушкина

Объект	Способ реализации проекта	Потенциальные партнёры	Приблизительная стоимость проекта	Срок реализации проекта
Комплекс Гостиного двора	Государственно-частное партнёрство Программа преобразования городских сельскохозяйственных рынков	ПАО «Газпром», ОАО «РЖД», благотворительный фонд Владимира Потанина, ООО «ГЕРОФАРМ», ООО «Проектно-строительное бюро «ЖИЛСТРОЙ»», Северо-Западный банк ПАО «Сбербанк России», благотворительный фонд содействия развитию музея-заповедника «Царское Село», благотворительный фонд «Транссоюз», Ginza Project	300 млн р. [3]	1. Работы по ремонту и реставрации ОКН – в течение 60 месяцев со дня утверждения охранного обязательства актом КГИОП 2. На основе аналогичного опыта регенерации рыночного пространства: 1 год на реставрационные работы и работы по благоустройству

Продолжение табл. 1

Усадьба В.В. Кокорева	Государственно-частное партнёрство	ПАО «Газпром», благотворительный фонд Владимира Потанина, ООО «Проектно-строительное бюро «ЖИЛСТРОЙ»», Северо-Западный банк ПАО «Сбербанк России», благотворительный фонд содействия развитию музея-заповедника «Царское Село»	130 млн р. [4]	Разработка проекта реставрации – в течение 24 месяцев со дня утверждения охранного обязательства актом КГИОП; Работы по ремонту и реставрации ОКН – в течение 84 месяцев со дня утверждения охранного обязательства актом КГИОП
Павильон «Царский вокзал»	Программа «рубль за метр»	ПАО «Газпром», ОАО «РЖД», благотворительный фонд Владимира Потанина, ООО «ГЕРОФАРМ», ООО «Проектно-строительное бюро «ЖИЛСТРОЙ»», Северо-Западный банк ПАО «Сбербанк России», благотворительный фонд содействия развитию музея-заповедника «Царское Село», благотворительный фонд «Транссоюз»	500 млн р. [6]	Не более 7 лет с момента вступления в силу договора об участии в программе
Буферный парк	Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жильё и городская среда» Государственно-частное партнёрство	ООО «Светоч»	5 736 711 рублей – стоимость материалов + стоимость работ	К 2024 г., согласно сроку выполнения проекта парка сказок «Лукоморье»

Транспортная инфраструктура: строительство тоннеля через ж/д переезд	Государственно-частное партнёрство	ОАО «РЖД»	5 млрд р.	2 года без учёта проектирования
--	------------------------------------	-----------	-----------	---------------------------------

Итак, согласимся, что развитие территории города – необходимое условие повышение качества жизни человека. Оно обязательно должно учитывать историческое и культурное наследие. Отсутствие должного ухода за инфраструктурой приводит к потере наследия и разрастанию депрессивных районов, к подрыву чувства гордости горожанина за место, в котором он живёт. В концепции регенерации г. Пушкина это учтено. Соответственно, регенерация территории через включение объектов культурного наследия в современный городской контекст – вот ключевое направление деятельности в области городского развития на ближайшие десятилетия.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901820936>.
2. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/891801807>.
3. Ершов И. Не на базаре: Смольный тормозит обновление городских рынков. Деловая газета Санкт-Петербурга «Деловой Петербург»: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: https://www.dp.ru/a/2020/11/25/Ne_na_bazare.
4. Кириллова В. Из 70 восстановленных исторических усадеб серьезной прибыли не приносит ни одна: Ведомости сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/realty/articles/2017/04/18/686110-tsena-vosstanovleniya-usadbi>
5. Концепция развития территории сысертского завода // Презентация, сайт организации [Электронный ресурс]. – URL: <http://heartsysert.ru/reschoolsysert>.
6. Реконструкция вокзала Иваново: официальный сайт РЖД [Электронный ресурс]. – URL: <https://szd.rzd.ru/ru/9425/page/103290?id=18998>.
7. Белая башня: сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://tower1929.ru/about>.
8. Фонд V-A-C: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://v-a-c.org>.

References

1. *Federal'nyj zakon ot 25.06.2002 № 73-FZ «Ob ob"ektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii»*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901820936>.
2. *Zakon Sankt-Peterburga ot 19.01.2009 «O granicakh ob"edinennykh zon okhrany ob"ektov kul'turnogo naslediya, raspolozhennykh na territorii Sankt-Peterburga, rezhimakh ispol'zovaniya zemel' i trebovaniyakh k gradostroitel'nym reglamentam v granicakh ukazannykh zoN»*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/891801807>.
3. Ershov I. *Ne na bazare: Smol'nyj tormozit obnovlenie gorodskikh rynkov*. Delovaya gazeta Sankt-Peterburga «Delovoj PeterburG»: oficial'nyj sajt. URL: https://www.dp.ru/a/2020/11/25/Ne_na_bazare.
4. Kirillova V. *Iz 70 vosstanovlennykh istoricheskikh usadeb ser'eznoj pribyli ne prinosit ni odna*. Vedomosti sajt. URL: <https://www.vedomosti.ru/realty/articles/2017/04/18/686110-tsena-vosstanovleniya-usadbi>.
5. *Koncepciya razvitiya territorii sysertsogo zavoda*. Prezentaciya, sajt organizacii. URL: <http://heartsysert.ru/reschoolsysert>.
6. *Rekonstrukciya vokzala Ivanovo*. Oficial'nyj sajt RZHD. URL: <https://szd.rzd.ru/ru/9425/page/103290?id=18998>.
7. Belaya bashnya: sajt. URL: <https://tower1929.ru/about>.
8. Fond V-A-C: oficial'nyj sajt. URL: <https://v-a-c.org>.

Пузанов М. К.

Автоматизация как необходимое условие повышения эффективности экономики Российской Федерации*

В статье представлен краткий анализ экономической ситуации, сложившейся в России в условиях антироссийских санкций. Рассмотрены возможности автоматизации производства как способа повышения эффективности экономической деятельности. Обобщены структурные проблемы российской экономики, препятствующие достижению высоких показателей автоматизации в экономике. Предложен ряд мер по преодолению указанных проблем.

Ключевые слова: экономическая система, автоматизация, роботизация, управление экономикой, антикризисные меры.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.54.31 Научно-технический прогресс. Новые технологии. Нововведения. Исследования и разработки.

Puzanov M. K.

Automation as a prerequisite for improving the efficiency of the Economy of the Russian Federation

The article presents a brief analysis of the economic situation in Russia in the context of anti-Russian sanctions. The possibilities of production automation as a way to improve the efficiency of economic activity are considered. The structural problems of the Russian economy that hinder the achievement of high rates of automation in the economy are summarised. A number of measures to overcome these problems are proposed.

Key words: economic system, automation, robotization, economic management, anti-crisis measures.

JEL classifications: O 14

В конце февраля – начале марта 2022 г. Российская Федерация испытала на себе беспрецедентный уровень санкций. Иностранные компании массово уходят с российского рынка, отечественные предприятия

© Пузанов М.К., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук, доц. Николаева Г.Н.

испытывают дефицит материалов и комплектующих, десятки тысяч граждан потеряли работу. Под угрозой находятся целые отрасли экономики. Государство и предприятия понесли огромный ущерб, который необходимо минимизировать. Хотя о полной изоляции страны и железном занавесе речи не идёт, но очевидно, что россияне теперь живут в новой реальности, к которой необходимо адаптироваться. По нашему мнению, хотя бы частично в этом может помочь широкое внедрение автоматизации на предприятиях.

Известно, что автоматизация – это применение машин, машинной техники и технологии с целью облегчения человеческого труда, вытеснения его ручных форм, повышения его производительности. Автоматизация производства призвана устранить физически тяжелый, монотонный труд, переложив его на плечи машин. Вопрос развития автоматизации в России стоял всегда, однако именно в современных реалиях он стал актуален как никогда прежде. Так как санкции ограничивают страну в покупке товаров и услуг, спрос в этих товарах и услугах нужно удовлетворять либо помощью других иностранных поставщиков, которые, однако, могут намеренно повышать цены и снижать качество экспортируемой в Россию продукции, из-за отсутствия у последней альтернатив, либо с помощью импортозамещения.

Импортозамещение необходимо в первую очередь для того, чтобы страна могла удовлетворить внутренний спрос силами отечественной промышленности, а также дать рабочие места гражданам, которые потеряли их после ухода с российского рынка иностранных компаний [2]. Однако недостаточно просто построить и запустить новые предприятия или даже национализировать иностранную собственность. Чтобы качество и цена импортозамещаемой продукции соответствовали прежним показателям

телям, необходимо поддерживать внутреннюю конкуренцию и технологичность производства. Достижение последнего практически невозможно без повышения уровня автоматизации производства в стране.

Мы считаем, что в современной России уровень автоматизации очень низкий по сравнению с развитыми странами. Так в 2019 г. на 10000 российских работников промышленности приходилось только 5 роботов, когда как, например, у Великобритании на 10000 работников приходилось 135 роботов, а у лидера роботизации – Сингапура, этот показатель был в 166 раз больше, чем в России – 831 робот на 10000 работников (рисунок).



Рисунок. Количество промышленных роботов на 10 тысяч работников по странам

Конечно, совершенно не обязательно обгонять по автоматизации промышленности такие страны как Южная Корея и Сингапур, тем более

что экономическая структура этих стран сильно отличается от российской. Но, тем не менее, рисунок показывает, что уровень автоматизации российской промышленности не велик, а значит, предстоит вложить много ресурсов, чтобы достичь по этому показателю уровня развитых стран.

Прежде чем предлагать шаги по решению проблемы автоматизации, необходимо понять, что привело Россию к тому, что автоматизация отечественных компаний находится на таком низком уровне. Здесь можно, по мнению специалистов, выделить несколько структурных проблем российской экономики:

– «голландская болезнь» [6]. Российская экономика сильно зависит от добычи нефти, природного газа, а также других полезных ископаемых. Это значит, что большое количество людей и инвестиций идут в добывающий сектор. Это тормозит развитие отраслей, производящих продукцию с высокой добавочной стоимостью.

– бюрократия и коррупция [3]. Административные барьеры и коррупционные схемы всегда будут мешать развитию чего-либо в любой стране, тем более высокотехнологическим отраслям. Это ставит преграды, так как чтобы открыть и сохранить свой бизнес порой недостаточно просто предложить рынку нужный товар или услугу, но и заручится поддержкой властей. Кроме того, коррупция существует на уровне различных государственных проектов, а значит, адресованные средства не доходят до адресата в полном объёме.

– большое влияние государственных корпораций [5]. В России действуют компании, которые в той или иной степени принадлежат государству. Таким компаниям принадлежат десятки процентов экономики, что делает их монополистами или, по крайней мере, очень значимыми игроками на своих рынках. Монополия, государственная или частная, мешает конкуренции, а значит развитию. Государственные компании получают

большинство крупных заказов, имеют доступ к огромному количеству ресурсов государства и пользуются его полной поддержкой, что ставит колоссальные барьеры для создания крупных частных предприятий в России, особенно высокотехнологичных. Кроме этого, государственные корпорации часто являются местом для разворовывания бюджетных средств. ФАС не имеет достаточно возможностей, чтобы ограничить государственные компании.

– низкое качество образования [7]. Несмотря на то, что в России велика доля людей, которые имеют высшее или профессиональное образование, зачастую полученные в том или ином учебном заведении знания, на наш взгляд, не соответствуют потребностям рынка. Также во многих колледжах и университетах больше внимания уделяется изучению теории, а не практике. Кроме того, после получения образования для многих специалистов образовательная деятельность заканчивается, хотя для того, чтобы предприятия соответствовали современным тенденциям, специалисты должны периодически повышать свою квалификацию. Для массового создания и производства в стране автоматизированных систем требуется огромное количество инженеров, программистов и других специалистов, разбирающихся в своём деле.

– риски при инвестировании [1]. Для роста экономики жизненно важны инвестиции, однако, в России они являются не слишком безопасными из-за неопределённости в экономике, слабой защиты прав собственности, дорогих кредитов, длительностью окупаемости инвестиций, нехваткой квалифицированных кадров, неразвитостью производственной и социальной инфраструктуры, низкой привлекательностью инвестиционной среды и соперничеством с развитыми странами. Без инвестиций в XXI в. практически невозможно создать стартап или развить какую-либо отрасль, особенно если речь идёт о высоких технологиях, которые требуют значительных ресурсов для разработки.

Вышеперечисленные проблемы находятся буквально «в корнях» российской экономической системы, поэтому для их решения потребуются много лет, однако, при разработке подробной государственной политики, можно постараться снизить влияние этих факторов на проведение ускоренной автоматизации производства. Ситуацию кардинально осложняет то, что импорт запчастей серьезно ограничен, поэтому процесс внедрения автоматизации в российскую промышленность будет непростым и долгим. В таких условиях Россия, конечно, не сможет быстро стать технологическим гигантом, но может удовлетворить некоторую долю внутреннего спроса в условиях изоляции от мировой экономики.

Повторим, что повышение уровня автоматизации, конечно, необходимо России не само по себе. Для этого есть следующие причины:

- покрытие дефицита кадров. Конечно, безработица в России резко выросла, но также мы столкнулись с ситуацией, когда резко выросла миграция из страны, а эмиграция в страну стала менее привлекательной. Кроме того, если стране нужно заменить большую часть иностранной продукции, то текущей рабочей силы может также не хватить. Автоматизация же способна дать необходимый стране интенсивный рост, при котором с тем же количеством рабочей силы можно достичь повышенных объемов производства.

- повышение технологичности производства. Автоматизация способна снизить издержки на производство продуктов, повысить их качество и увеличить количество выпускаемой продукции. Благодаря автоматизации возможно повысить объёмы и качество потребляемой продукции среди населения в условиях ограниченности ресурсов и рабочей силы.

- увеличение количества высокотехнологичных рабочих мест. Несмотря на то, что автоматизация сокращает рабочие места, она способна также дать новые, ведь с внедрением автоматизации увеличится спрос

на людей, которые занимаются внедрением оборудования и программ на предприятиях, обслуживают их, производят и разрабатывают новые устройства. Такие специалисты не только будут приносить большую прибыль своей организации и больше налогов государству, но и могут потянуть за собой и остальные профессии, которые напрямую не связаны с автоматизацией. Конечно же, для подготовки достаточного количества таких специалистов потребуются значительные образовательные ресурсы.

С 2018 в России действуют различные национальные проекты, среди которых есть национальный проект «Производительность труда», предполагающий отечественным компаниям улучшить свою работу за счёт налоговых преференций, финансовой поддержки, оптимизации производства, обучения персонала и другое [4]. В данном проекте участвует уже более 3000 предприятий. С 2021 г. проект охватывает такие направления как цифровизация и автоматизация, что делает повышение общего уровня автоматизации в стране более реализуемой задачей. С помощью национального проекта и прочей государственной поддержки можно стимулировать предприятия к интенсивному росту, например, с помощью предоставления льготных кредитов или субсидий для проведения автоматизации в субъектах малого и среднего бизнеса. Поддержка государства здесь особенно важна, так как необходимо в короткие сроки достигнуть высокого уровня технологичности производства.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно предложить следующие решения по стимулированию повышения уровня автоматизации в России:

- развитие образования, в первую очередь в сфере автоматизации, роботизации и цифровизации, а также подготовка и переподготовка соответствующих кадров;

- развитие конкуренции среди специалистов и владельцев бизнеса в области разработки, производства и продажи высокотехнологичной продукции, посредством грантов и конкурсов;
- предоставление льгот инженерам и программистам;
- приглашение на работу иностранных специалистов;
- поддержка негосударственных высокотехнологичных компаний с помощью налоговых льгот или специальных кредитов.

Что-то подобное уже происходит в России, но необходимо значительно нарастить объём подобных программ, и даже, вероятно, серьёзно изменить нынешнюю систему социально-экономических и политических отношений. Без таких мер развитие экономики в целом, в том числе путем автоматизации производства, в России крайне затруднительно или невозможно вовсе.

Список литературы

1. Гальчева А. Аналитики ЦБ назвали главные причины низких промышленных инвестиций // РБК, 2020. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/27/01/2020/5e2ed87d9a79473b704b1d0c>.
2. Калинина Е. Импортозамещение в России в 2022 году – последние новости // Emigrant.ru, 2022. – URL: <https://emigrating.ru/05-05-2022-importozameshhenie-v-rossii-v-2022-godu-poslednie-novosti/>.
3. Лабазанов А. Коррупция – тормоз развития общества // Сетевое издание «По новому пути». – 2019. – URL: <http://gazetalevashi.ru/articles/media/2019/12/22/korruptsiya-tormoz-razvitiya-obschestva/>.
4. Национальный проект «Производительность труда» // Министерство экономического развития Российской Федерации. – 2022. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/.
5. Редичкина К. Счётная палата: госкорпорации тормозят развитие экономики // Парламентская газета. – 2017. – URL: <https://www.pnp.ru/economics/2017/01/17/schyotnaya-palata-goskorporacii-tormozyat-razvitie-ekonomiki.html>.
6. Хусаинова Г. «Голландская болезнь» – что это, симптомы и лечение // Совкомблог, 2021. – URL: <https://sovcombank.ru/blog/glossarii/gollandskaya-bolezn--chto-eto-simptomi-i-lechenie>.
7. Шохина Е. Ученые назвали причину низкой производительности труда в России // Ведомости. – 2021. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/05/10/869076-nizkoi-proizvoditelnosti>.

References

1. Gal'cheva A. *Analitiki CB nazvali glavnye prichiny nizkikh promyshlennykh investitsij*. RBK, 2020. URL: <https://www.rbc.ru/economics/27/01/2020/5e2ed87d9a79473b704b1d0c>.
2. Kalinina E. *Importozameshchenie v Rossii v 2022 godu - poslednie Novosti*. Emigrant.ru, 2022. URL: <https://emigrating.ru/05-05-2022-importozameshhenie-v-rossii-v-2022-godu-poslednie-novosti/>.
3. Labazanov A. *Korruptsiya – tormoz razvitiya obshchestva*. Setevoe izdanie "Po novomu puti", 2019. URL: <http://gazetalevashi.ru/articles/media/2019/12/22/korruptsiya-tormoz-razvitiya-obshchestva/>.
4. Nacional'nyj proekt «Proizvoditel'nost' truda». Ministerstvo ehkonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii, 2022. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/.
5. Redichkina K. *Schyotnaya palata: goskorporacii tormozyat razvitie ehkonomiki*. Parlamenskaya gazeta, 2017. URL: <https://www.pnp.ru/economics/2017/01/17/schyotnaya-palata-goskorporacii-tormozyat-razvitie-ekonomiki.html>.
6. Khusainova G. «Gollandskaya bolezni'» – chto ehto, simptomy i lechenie. Sovkomblog, 2021. URL: <https://sovcombank.ru/blog/glossarii/gollandskaya-bolezni--chto-eto-simptomy-i-lechenie>.
7. Shokhina E. *Uchenye nazvali prichinu nizkoj proizvoditel'nosti truda v Rossii*. Vedomosti, 2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/05/10/869076-nizkoi-proizvoditelnosti>.

Шурко Р. А.

О ГЧП и необходимости совершенствования государственного регулирования в социальной сфере*

В статье представлен краткий анализ ситуации, сложившейся в социальной сфере в части реализации проектов создания новой социальной инфраструктуры с применением механизма государственно-частного партнерства (ГЧП). Рассмотрены крупные реализованные проекты здравоохранения в рамках государственно-частного партнерства. Сформирован алгоритм реализации проекта ГЧП в виде схемы. Предложены меры совершенствования инструментов государственного регулирования социальной сферы в целях ускорения развития социальной сферы с применением механизма государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: социальная сфера, государственно-частное партнерство, государственная политика, проект.

ГРНТИ: Экономика / Экономические науки: 06.71.47 Экономика здравоохранения и социального обеспечения.

Shurko R. A.

About PPPs and the need to improve state regulation in the social sphere

This article provides a brief analysis of the situation in the social sphere with regard to the implementation of new social infrastructure projects using the public-private partnership (PPP) mechanism. Major implemented health care projects in the framework of public-private partnerships are considered. An algorithm for implementing a PPP project is generated in the form of a scheme. Measures are proposed to improve the instruments of state regulation of the social sphere in order to accelerate the development of the social sphere using the mechanism of public-private partnership.

Key words: social sphere, public-private partnership, public policy, project.

JEL classifications: I 18

© Шурко Р.А., 2022

* Статья подготовлена на основе лучшего секционного доклада XI всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов с международным участием «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (9 июня 2022 г., СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина). Научный руководитель канд. экон. наук, доц. Белинская И.В.

Право граждан России на охрану здоровья и медицинскую помощь является конституционно закреплённым (ст. 41 Конституции РФ). Но реализация данного права, по общему мнению, является проблемной зоной для государства [1]. При этом объективные проблемы, с которыми сталкивается система здравоохранения в России, определяются Всемирным банком и как ограничители для ее реформирования, в том числе:

- высокий уровень неравенства в доходах населения;
- ограниченное финансирование системы здравоохранения – финансирование в основном из государственных страховых фондов и бюджетов федерального и регионального уровня;
- отсутствие приоритета государства на развитие системы здравоохранения (доля расходов ВВП на здравоохранение в 2021 г. составила 4,1 % против среднего показателя по странам ОЭСР в 8,8 %) [8].

Можно добавить сюда и давно обсуждаемое специалистами отсутствие средств у муниципальных исполнительных органов для реализации проектов социально-экономического развития территории.

В такой ситуации одним из перспективных инструментов решения общественно значимых задач является государственно-частное партнёрство. Такой подход основывается на взаимовыгодных условиях как для государства и общества, так и для бизнеса. Сфера здравоохранения совсем не исключение, так как фундаментом состояния инфраструктуры и качественного уровня предоставления социальных услуг является финансовые поступления. При нехватке бюджетных средств, предполагают эксперты, логично активно использовать механизмы государственно-частного партнерства.

В России по данным, предоставленным Минздравом, в 24-х субъектах федерации развиваются отношения, связанные с развитием здравоохранения посредством ГЧП. Проектами партнёрства являются инфраструктурные сооружения: больницы, поликлиники, центры диализа, лаборатории, онкологические центры (табл. 1, на основе данных [7]).

Таблица 1

*Крупные реализованные проекты здравоохранения
в рамках государственно-частного партнёрства*

Регион	Проект	Участники	Период реализации	Объем инвестиций
Санкт-Петербург	Корпус Городской больницы № 40 Курортного района (Сестрорецк)	ООО «Невская медицинская инфраструктура», Правительство Санкт-Петербурга	2017–2021 гг.	6,9 млрд р.
Ленинградская область	Областной центр медицинской реабилитации в п. Коммунар	Правительство Ленинградской области и АНО «Медицинский центр «XXI век»	2014–2029 гг.	2,75 млрд р.
Новосибирская область	Создание первого в России специализированного технопарка полного цикла для сферы медицины и здравоохранения	Министерство Экономического развития РФ, Правительство Новосибирской области, ЗАО «Инновационный медико-технологически центр»	2015–2030 гг.	1,3 млрд р.
Самарская область	Центр экстракорпоральной гемокоррекции и клинической трансфузиологии в г. Самара	Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области и ООО «ФАРМ СКД»	2014-2029 гг.	350 млн р.

Самой распространённой формой взаимодействия в рамках ГЧП является составление соглашений, связанных с капитальным ремонтом объектов здравоохранения, их строительства, реконструкции и закупки современного оборудования за счёт частных средств.

Данные отношения регулируются двумя нормативными актами:

- Федеральный закон № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»;
- Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Объекты, относящиеся к социальной сфере, реализация которых возможна в рамках данных федеральных законов, это объекты здравоохранения, образования, культуры, спорта.

Субъектами соглашений здесь выступают публичный партнёр в лице Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или же муниципальное образование, а также частный партнёр. Инвесторами не могут выступать: государственные и муниципальные унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, коммерческие организации с долей участия государства свыше 50%, иностранные юридические лица.

Сформируем алгоритм реализации проекта ГЧП в виде схемы (рис. 1).

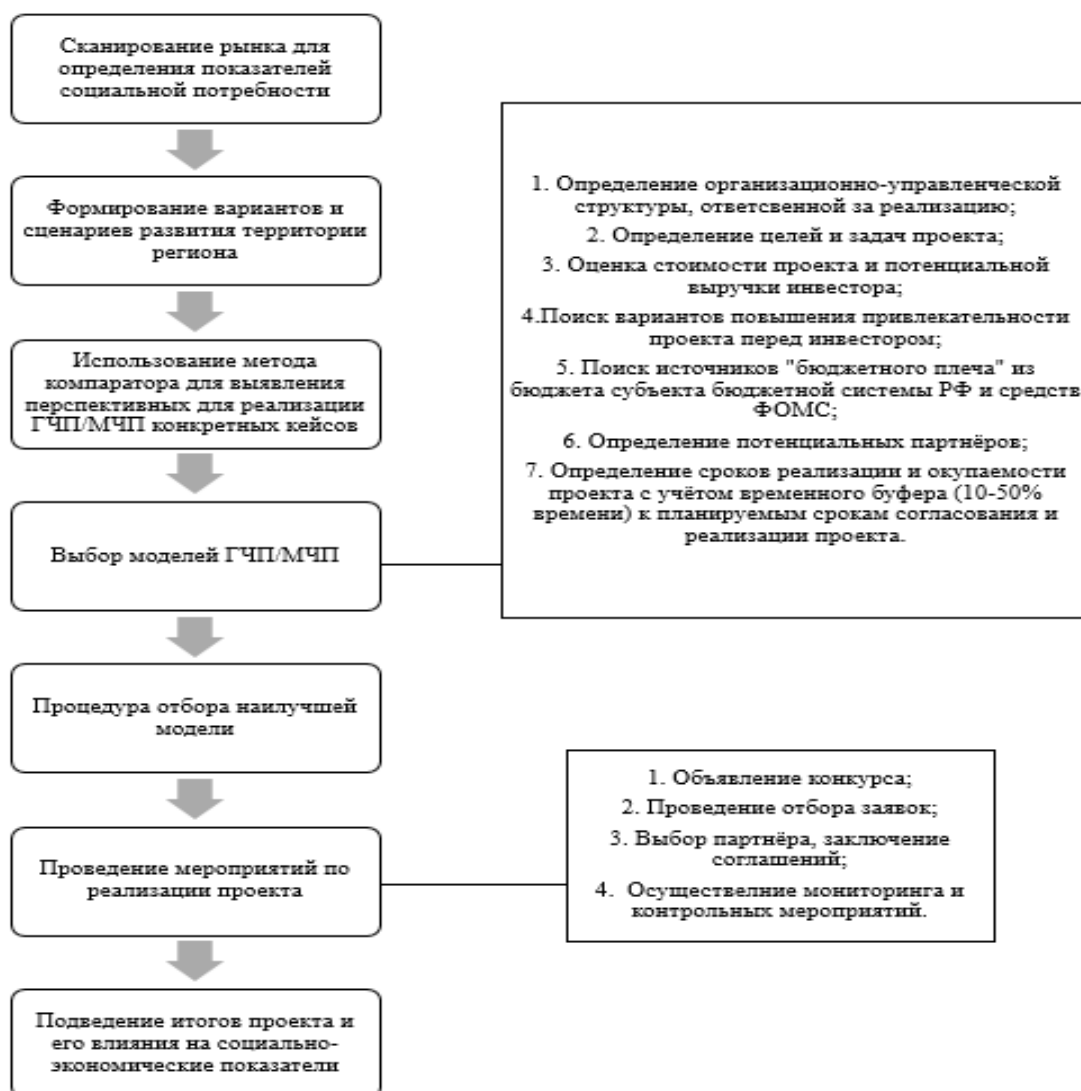


Рис. 1. Алгоритм реализации механизма ГЧП в социальной сфере

Несмотря на накопленный опыт проведения мероприятий государственно-частного партнёрства, в Российской Федерации подобные отношения ещё не приобрели должного масштаба. Хотя если учитывать нехватку бюджетных средств, данный механизм бы мог помочь реализовать государству конституционные обязанности перед гражданами [2; 3].

Также нельзя не отметить, что бизнес неохотно проявляет инициативу по организации такого взаимоотношения с государством из-за высоких рисков, связанных с возвратом инвестированных средств, длинного

срока окупаемости, увеличением стоимости вложений в инфраструктурные объекты, валютой и проч. Так в пандемию COVID-19 число реализуемых проектов партнёрства государства и инвесторов сократилось на 40 %, а в 2022 г. число проектов сократилось до уровня 2009 г. и составляет лишь 10 % от допандемийных показателей [5].

Решение проблем по привлечению частных инвесторов в проекты ГЧП видится нам в совершенствовании инструментов государственного регулирования социальной сферы, в том числе:

- совершенствование текущего законодательства через смягчение и упрощение порядка внесения изменений в заключенные проекты;

- создание механизмов защиты бизнес-структур через предоставление публичными органами авансовых платежей, а также гарантированных минимальных доходов от проекта;

- внедрение механизма ГЧП в структуру Национальных проектов по направлению «Человеческий капитал», поскольку действующие программы не содержат порядок применения стимулирующих мер по привлечению инвесторов;

- введение в повсеместную практику на этапе подготовки проектов государственно-частного партнерства процедур по детальной оценке рисков реализации проекта (экономических, политических, технических, социальных и иных видов риска);

- в процессе реализации проектов необходимо осуществлять прогнозирование показателей рентабельности инвестиций, за счет чего можно будет оперативно корректировать процессы достижения заданных целевых показателей бизнес-партнеров;

- при установлении сроков реализации проекта и сроков окупаемости инвестиций закладывать временной буфер в диапазоне от 10 до 50 % времени к планируемым срокам согласования и реализации проекта, та-

кое нововведение позволит более оптимально распределить собственные ресурсы компании, спрогнозировать этапы реализации проекта и заложить запас времени на решение форс-мажорных ситуаций, возникающих в процессе реализации [4, с. 230–234].

Также для стимулирования развития социальной сферы необходимо внедрить применение методики выявления перспективных инфраструктурных проектов для реализации с применением механизма ГЧП. Методика предполагает предварительное построение модели проекта и сравнение качественных и количественных характеристик проектов, реализованных через механизмы партнёрства или же исключительно за счет государственных бюджетных средств. По-другому этот метод называется методом компаратора (с английского «to compare» - сравнивать). Таким образом в Германии, например, экономится до 10% бюджетных средств [6].

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что государственно-частное партнёрство как инструмент государственного регулирования в социальной сфере является перспективным, поскольку создание новых инфраструктурных объектов безусловно способствуют ее развитию. И хотя на современном этапе уже реализуются определенные мероприятия, но пока этого недостаточно. Поэтому следует не только активнее предлагать ГЧП на местах, но и на федеральном уровне оперативно решать те проблемы государственного регулирования социальной сферы, которые уже очевидны. Все это безусловно придаст определенное ускорение развитию социальной сферы, в том числе системы государственного предоставления социальных услуг.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Безрукова Э. Р. Проблема развития государственно-частного партнерства в здравоохранении и пути их решения // Российская экономика в условиях новых вызовов современной эпохи. – Саранск, 2017. – С. 230–234.
5. Государственно-государственное партнерство // Vpost-media. – URL: <https://vpost-media.ru/texts/gosudarstvenno-gosudarstvennoe-partnerstvo>
6. Кузнецов И.В. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства (США, Европа, Канада) // Экономические науки. – 2012. – № 8 (93). – С. 196.
7. Официальный сайт Национального центра Государственно-частного партнёрства «РОСИНФРА». – URL: <https://rosinfra.ru/>
8. World Bank. – URL: <https://www.worldbank.org/en/home>

References

1. *Konstituciya Rossijskoj Federacii*. Sobranie zakonodatel'stva RF, 01.07.2020, № 31, st. 4398.
2. *Federal'nyj zakon ot ot 21.07.2005 № 115-FZ «O koncessionnykh soglashe-niyaKH»*. Konsul'tant Plyus. URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. *Federal'nyj zakon ot 13.07.2015 № 224-FZ «O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, municipal'no-chastnom partnerstve v Rossijskoj Federacii i vne-senii izmenenij v ot-del'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii»*. Konsul'tant Plyus. URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Bezrukova E.H. R. *Problema razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v zdravookhranenii i puti ikh resheniya*. Rossijskaya ehkonomika v usloviyakh novykh vy-zovov sovremennoj ehpokhi. Saransk, 2017. P. 230–234.
5. *Gosudarstvenno-gosudarstvennoe partnerstvo*. Vpost-media. URL: <https://vpost-media.ru/texts/gosudarstvenno-gosudarstvennoe-partnerstvo>
6. Kuznecov I.V. *Zarubezhnyj opyt gosudarstvenno-chastnogo partnerstva (SSHA, Evropa, Kanada)*. Ehkonomicheskie nauki. 2012. № 8 (93). P. 196.
7. Oficial'nyj sajt Nacional'nogo centra Gosudarstvenno-chastnogo partnyorstva «ROSIINFRA». URL: <https://rosinfra.ru/>
8. World Bank. URL: <https://www.worldbank.org/en/home>

Сведения об авторах

Абрамов Павел Владимирович – студент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Барбачакова Ольга Владимировна – магистрант, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Глазова Анастасия Юрьевна – магистрант, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Гусева Наталья Николаевна – студент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Камилов Марсель Эмилевич – студент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Междлумян Вартуш Аликовна – студентка, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Петрова Ольга Сергеевна – студентка, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Пузанов Максим Константинович – студент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

Шурко Роман Антонович – студент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lguesonauka@yandex.ru

About Authors

Abramov P. V. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Barbachakova O. V. – magistrant, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Glasova A. Yu. – magistrant, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Guseva N. N. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Kamilov M. E. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Medzhlumyan V. A. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Petrova O. S. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Puzanov M. K. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Shurko R. A. – student, Pushkin Leningrad State University, Russia; e-mail: lgueconauka@yandex.ru

Требования к оформлению статей, представленных для публикации в научном журнале «Экономика нового мира»

К публикации в журнале «Экономика нового мира» принимаются статьи, отражающие широкий спектр проблем современного научного знания в области экономики, в том числе новаторские, полемические, обзорные по научным направлениям или школам.

Материал должен быть представлен двумя файлами (название первого файла: «*Фамилия автора* статья» и т.д.):

1. Статья

Объем статьи может составлять не менее 18 и не более 44 тыс. знаков с пробелами. Технические требования: поля по 2,0 см; красная строка – 1,0 см. Шрифт Arial, для основного текста размер шрифта – 14 кегль, межстрочный интервал – 1,5 пт.; для литературы и примечаний – 12 кегль, межстрочный интервал – 1,0 пт.

В левом верхнем углу страницы над названием статьи печатается присвоенный статье УДК. Дополнительно желательно определение автором рубрики ГРНТИ, номенклатуры ВАК и классификации по JEL classifications (рубрикаторы доступны в сети Интернет).

Фамилия автора печатается в правом верхнем углу страницы над названием статьи (жирным шрифтом обычным размером, название статьи и ФИО автора – на русском и английском языках).

Перед текстом статьи помещают **аннотацию** статьи на русском и английском языках объемом не менее **1000 знаков** с пробелами (в аннотации следует указывать основную идею статьи, подходы, доказательства, особенности исследования, новизну или выводы) и ключевые слова и словосочетания (7–10 слов) на русском и английском языке.

В статье рекомендуется соблюдать стандартную структуру: введение (краткое описание исследуемой проблемы или ситуации), теоретическая часть (цитирование, расширенное описание ситуации, проблемы и возможностей ее решения, методологических и иных элементов исследования), прикладная часть (описание хода исследований, результаты, рассуждения или расчеты) и заключение (подведение итогов рассуждений, исследований, выводы). Возможно выделение заголовками структурных элементов статьи.

Примечания оформляются в виде постраничных сносок в автоматическом режиме Word. Для рисунков и таблиц следует указывать источник или авторство в тексте.

Ссылки на литературу (в печатном или электронном виде) оформляются в тексте в квадратных скобках, например [7] или [5, с. 56–57]. Цитируемый текст рекомендуется оформлять в кавычки.

Список литературы помещается после текста статьи. Структура списка: официальные документы (полное наименование документа, можно указывать редакцию, перечисляются по старшинству и **в алфавитном порядке**), литературные источники (**в алфавитном порядке**), в том числе электронные, идентифицируемые как литературные, сначала на русском языке, потом на иностранных, и далее интернет-ресурсы (полное наименование ресурса (Официальный сайт ...) и интернет-адрес **в алфавитном порядке**). Список оформляется по ГОСТ (см. образец), рекомендуется указание количества (в книгах) или интервала (статьи) страниц, номер DOI (если есть). Если интернет-источник можно идентифицировать как литературный – он имеет автора и выходные данные (статья, доклад, книга и проч.) – его обязательно оформляют в

списке литературы в соответствии с ГОСТом с пояснением [Электронный ресурс], а ссылки на него в тексте – в квадратных скобках.

Русские источники необходимо **транслитерировать** (не переводить!), для автоматической транслитерации можно использовать программу свободного доступа, выбирая транслитерацию по ГОСТ 7.79-2000 или BGN (Board of Geographic Names). Транслитерированный список получает наименование **References**.

2. Сведения об авторе

Фамилия, имя, отчество автора полностью, место работы (без использования сокращений) и занимаемая должность, ученая степень, звание, почтовый адрес, личный электронный адрес (желательно на фамилию или имя автора), контактный телефон.

3. Заявка

Актуальная форма заявки размещена на сайте издателя.

Рекомендации по транслитерации

Краткая схема процесса преобразования ссылки:

1. Входим в программу, вставляем в специальное поле весь текст библиографии на русском языке и нажимаем кнопку «автоматический перевод».
2. Копируем транслитерированный по нужному варианту текст в готовящийся список **References**.
3. Раскрываем сокращения в указании места издания (Moscow и St. Petersburg), заменяем // и / на точки, убираем – , издательство обозначаем Publ. и исправляем обозначение страниц на английский язык (вместо 1072 **s.** – 1072 **p.**).
4. Курсивом выделяем только **название** публикации.

Пример транслитерации:

Начальный вариант:

Кочукова Е.В. Павлова О.В. Рафтопуло Ю.Б. Система экспертных оценок в информационном обеспечении учёных // Информационное обеспечение науки. Новые технологии: сборник научных трудов / Калёнов Н.Е. (ред.). – М.: Научный Мир, 2009. – 342 с. – С. 190–199.

Конечный результат:

Kochukova E.V. Pavlova O.V. Raftopulo Iu.B. *Sistema ekspertnykh otsenok v informatsionnom obespechenii uchenykh*. Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii: Sbornik nauchnykh trudov. Moscow: Nauchnyi Mir Publ., 2009, pp. 190–199.

Образец оформления статей

УДК 338.43

Иванов И. И.

Импортозамещение сельскохозяйственной продукции

Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. Текст аннотации к статье на русском языке. ...

Ключевые слова: слово, словосочетание, слово, словосочетание.

ГРНТИ: Экономика/Экономические науки: 06.71.07 Экономика агропромышленного комплекса в целом.

ВАК: 08.00.05

Ivanov I. I.

Import substitution of agricultural products

Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке. Текст аннотации к статье на английском языке.

Key words: a word, a phrase, a word, phrase.

JEL classifications: Q18, Q19

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи¹. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи [5, с. 56–57]. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Список литературы

1. Архангельский В.В., Архангельский В.Н., Иванов В.В. Инновационный тип развития экономики: учебник / под общ. ред. А.Н. Фоломьева. – М.: Экономика, 2013. – 562 с.

¹ См.: Официальный сайт национального рейтингового агентства. URL: <http://www.ra-national.ru> (дата обращения: 14.03.16).

2. Крячкова Л. И., Мохов И. А., Мохова С. С. Актуальные вопросы инвестиционной деятельности на предприятиях // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 5. – С. 5-15.

References

1. Arhangel'skyj V.V., Arhangel'skyj V.N., Yvanov V.V. *Ynnovacyonnyyj typ razvytyja ekonomyky. Uchebnyk*. Moscow: Ekonomyka Publ, 2013, 562 p.

2. Kryachkova L. Y., Mohov Y. A., Mohova S. S. *Aktual'nyye voprosy ynvestycyonnoj dejatel'nosti na predprijatyjah*. Vestnyk kurskoj gosudarstvennoj sel'skhozjajstvennoj akademyy, № 5, 2015.

Требования к оформлению рисунков

1. Все надписи на рисунках должны быть набраны на компьютере и сгруппированы с рисунком.

2. Рисунок должен находиться после абзаца, содержащего ссылку на него. Ссылка должна быть с указанием источника, если он есть, например: «Сетевой график представлен на рисунке 1 (представлен по [3, с. 12])», или указанием авторства, например: «Составленный нами сетевой график представлен на рисунке 1)».

3. Подрисуночная надпись располагается на следующей строке после самого рисунка.

4. Выравнивание рисунков и подрисуночных надписей – по центру без абзацных отступов.

Образец

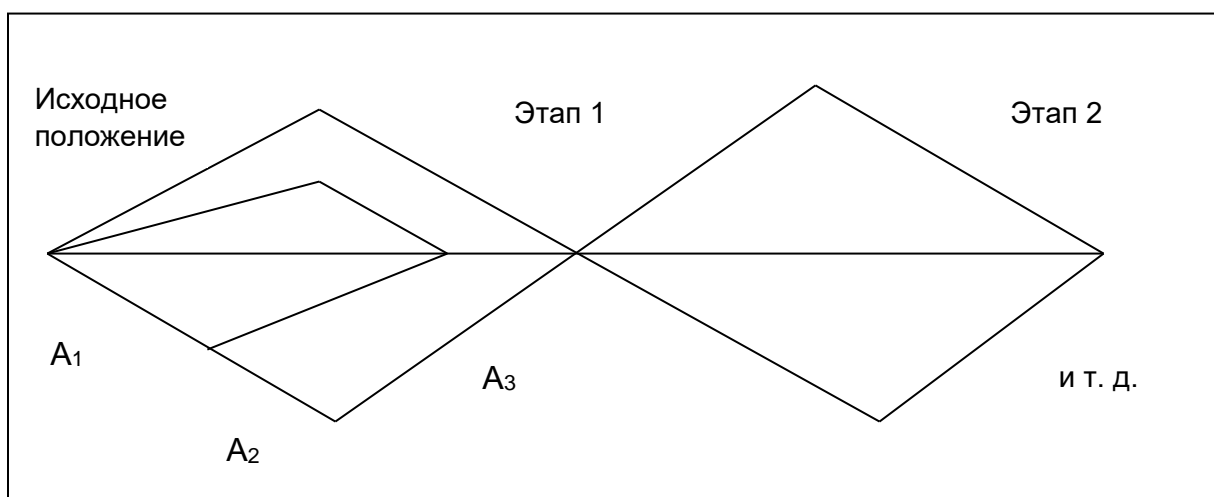


Рисунок 1. Сетевой график организационной технологии:
A₁, A₂, A₃ – операции; – завершённое событие

Требования к оформлению таблиц

1. Таблица должна находиться после абзаца, содержащего ссылку на него. Ссылка должна содержать источник к таблице или указание на авторство, например: «Структура обрабатывающих производств представлена в таблице 1, составленной по данным Росстата [3, с. 12]».

2. Не допускается размещение таблицы в конце статьи (непосредственно перед списком литературы).

3. Таблица создается посредством меню *Вставка/Таблица*, где указывается количество строк и столбцов. Не допускаются таблицы-рисунки.

4. В названии таблицы указываются по возможности единицы измерения. В слове Таблица шрифт разреженный на 1 пт.

Образец

Таблица 1

Структура обрабатывающих производств, %

Страна	Металлургическое производство	Производство машин и оборудования
Россия	17,7	21,5
Германия	13,6	42,8
Италия	17,7	27,0
Китай	18,1	33,6
Франция	-	27,9
США	10,9	32,1

Для заметок

Научный журнал

ЭКОНОМИКА НОВОГО МИРА

Научный журнал

№ 2 (25)

Оригинал-макет Н. П. Никитиной

Подписано в печать 22.06.2022. Формат 60x84 1/16.

Гарнитура Arial. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 6. Тираж 500 экз. (первый завод – 50 экз.). Заказ № 1836

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина
196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10