

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07 декабря 2022 г. № 13

О присуждении Егорову Владимиру Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук. Диссертация «Гражданская религия как предмет религиозоведческого исследования» по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите « октября 2022 г. (Протокол заседания № 11) диссертационным советом 72.2.005.01, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10 (приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 03.06.2021 г. № 561/нк).

Соискатель Егоров Владимир Александрович, «26» августа 1964 года рождения.

В 2021 г. соискатель окончил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия» (Диплом об окончании аспирантуры 137824 4181866, регистрационный номер 18, дата выдачи 29 октября 2021 г., направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение). С 2012 г. по настоящее время работает в должности ведущего специалиста Отдела сопровождения научных проектов Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия».

Диссертация выполнена на кафедре философии, религиоведения и педагогики Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия».

Научный руководитель – доктор социологических наук, **Смирнов Михаил Юрьевич**, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина», кафедра философии, заведующий; по совместительству – профессор кафедры философии, религиоведения и педагогики Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия».

Официальные оппоненты:

Головушкин Дмитрий Александрович, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», кафедра истории религий и теологии, профессор;

Митрофанова Анастасия Владимировна, доктор политологических наук, без ученого звания, Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, Отдел исследования социально-политических отношений Института социологии, ведущий научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) в своем **положительном отзыве**, подписанном Вероникой Владимировной Кравчук, кандидатом философских наук, исполняющей обязанности заведующего кафедрой государственно-конфессиональных отношений, указала, что: 1) впервые в отечественной научной литературе феномен гражданской религии рассмотрен комплексно и всесторонне; 2) диссертационная работа Егорова В. А. раскрывает актуальную религиоведческую тему, отличается высокой степенью новизны и имеет существенную научно-практическую значимость; 3) диссертация, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»; 4) В. А. Егоров заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение.

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, общим объемом 27 п. л., в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 5 работ. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Егоров В. А. Роберт Н. Белла. Гражданская религия в Америке / С. Б. Веселова, В. А. Егоров // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2014. – Том 15. – Вып. 3. – С. 162–182 (1,5 п.л./ 0,75 п.л. авт. вклад).
2. Егоров В. А. Тема гражданской религии в современном российском религиоведении / В. А. Егоров // Вестник Ленинградского

государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2015. – Том 2. – № 4. – С. 185–193 (0,5 п.л.).

3. Егоров В. А. Гражданская религия Жан-Жака Руссо в отечественной мысли / В. А. Егоров // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2017. – Том 18. – Вып. 2. – С. 261–264 (0,25 п.л.).

4. Егоров В. А. Мемориальные даты как элемент гражданской религии: секулярное и конфессиональное измерения / В. А. Егоров // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2019. – № 1. – С. 199–206. (0,5 п.л.).

5. Егоров В. А. Гражданская религия в современной России и её элементы / В. А. Егоров // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2021. – № 1. – С. 113–123. (1 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва, все отзывы положительные:

Кузьмина Е.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры теологии и мировых культур Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского. Имеется вопрос: может ли религия выполнять интегрирующую функцию в современном обществе?

Нешитов П.Ю., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-политических наук Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций имени проф. М. А. Бонч-Бруевича. Имеются замечания и вопросы: 1) недооценка экономического фактора; 2) при любом ли уровне экономики создаются условия для возникновения гражданской религии? 3) все ли экономические модели одинаково хорошо сочетаются с идеологемами гражданской религии?

Стрельников С.С., кандидат философских наук, доцент кафедры медицинской информатики и биологической физики Тюменского государственного медицинского университета. Имеются замечания и вопросы:

1. Досадно, что автор, упоминая об исследованиях гражданской религии в СССР, только ограничивается перечислением очевидных элементов, таких как сакрализация героев-мучеников, ритуалы приема в пионеры и комсомольцы. Вместе с тем известно, что в Советском Союзе формирование такого элемента гражданской религии как социалистической обрядовости не только существовало в виде реализуемого проекта, но и активно осмыслялось исследователями-историками и философами.
2. Если мы считаем, что существует гражданская религия, то можно ли сказать, что существует гражданская мифология, и что она будет из себя представлять? Если она существует, то как соотносится с явлением политического мифа? Можно ли говорить о трансформации политического

мифа в религию, или, выражаясь в терминах диалектики, мифологическое присутствует в религиозном в «снятом» состоянии?

3. Можно ли сказать, что при утверждении гражданской религии в обществе могут возникать «гражданские культы», концентрирующие вокруг своих харизматических лидеров приверженцев, несогласных с основными положениями преобладающей гражданской религии? Или это явление принципиально не зависит от существования в обществе какой-либо гражданской религии, а относится, скорее, к специфике существования культов в секулярном мире?

Колмакова М.В., кандидат философских наук, старший научный сотрудник
Замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокой квалификацией, наличием научных трудов и авторитетом в области философии религии и религиоведения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана систематизация трактовок гражданской религии (как зонтичного понятия) на основе анализа трудов зарубежных и отечественных исследователей;

предложены аналитический обзор эволюции понятия гражданской религии и его соотнесение с концепциями светских религий, политических религий, квазирелигий;

доказана перспективность концепта гражданской религии как одного из эмпирически обоснованных инструментов современного теоретического религиоведения, применимых при описании политико-социальной ситуации, при которой понятия нации и государства наделяются сакральностью и обладают квазирелигиозным характером;

введен в исследовательский и образовательный оборот российского религиоведения авторский первый русский перевод труда Роберта Беллы «Гражданская религия в Америке»;

обосновано рассмотрение гражданской религии как фронтального явления между светской и религиозной сферами, совмещающего стереотипы конфессиональной сакрализации государственного устройства и идеологические концепты секулярного общества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведен анализ феномена гражданской религии на уровне адаптации религиозных традиций к условиям секулярного / постсекулярного социума;

доказано, что гражданская религия может стать действующей консолидирующей идеологией, сакрализующей представление нации о себе, своем месте в настоящем и будущем, при этом обладая автономностью от традиционных религиозных институтов и способствуя социальному порядку;

применительно к тематике исследования результативно использованы системный подход, сравнительно-исторический и дескриптивный методы, с

позиций которых гражданская религия рассматривается как динамический феномен в различных социально-политических реалиях; **изложены** основные темы полемики о гражданской религии в трудах современных зарубежных и отечественных исследователей; **раскрыты** противоречия теоретико-методологической рефлексии над гражданской религией в концепциях последней трети XX и начала XXI вв., а также отмечена недостаточность понятийного аппарата этих концепций для адекватного описания новых форм религиозной жизни общества; **изучены** факторы, влияющие на пересмотр теоретических моделей гражданской религии при объяснении места и роли религиозных традиций в условиях меняющейся социальной реальности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:
разработан комплексный подход, использующий методы религиоведения, социологии, истории, политологии к анализу гражданской религии, который может быть применен в научно-исследовательской деятельности, а также в учебно-образовательной работе при подготовке и чтении курсов «Религиоведение», «Социология религии», «История отечественного и зарубежного религиоведения», «История религий», «Политология» и др.; **определены** возможность и перспективы применения концепта гражданской религии в исследованиях по современному религиоведению; **представлен действующий инструментарий**, включающий такие единицы анализа, как ритуалы, комплексы священных писаний и другие элементы сакрализации государства и нации, к моделированию гражданской религии в Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:
теоретические основания диссертации опираются на работы ведущих отечественных и зарубежных ученых: религиоведов, социологов, историков, философов, теологов;
идея базируется на анализе и обобщении выводов из теоретических трудов по религиоведению;
установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации, в тех случаях, когда такое совпадение является обоснованным.

Личный вклад соискателя состоит в:
проведении анализа и систематизации зарубежных и отечественных концепций гражданской религии с конца 60-х гг. XX века по настоящее время;
подготовке научных публикаций по теме исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях;
апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

