

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО АВТОНОМНОГО**  
**УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»**  
**КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ**  
**ВАЛОВА ТИМОФЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА**  
**«РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА ПРИВАТИЗАЦИИ В 1991 – 1999 ГГ.:**  
**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА**  
**(НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)»**  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 1 декабря 2022 года №16

О присуждении Валову Тимофею Васильевичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Российская политика приватизации в 1991-1999 гг.: основные тенденции и региональная специфика (на примере Санкт-Петербурга)» по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки) принята к защите 8 сентября 2022 года (протокол заседания №14) диссертационным советом 72.2.005.03, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д.10; совет создан приказом Минобрнауки России №1208/нк от 22.11.2021.

**Соискатель Валов Тимофей Васильевич**, 1993 года рождения. В 2017 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина». В 2020 году завершил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее ФГБОУ ВО «СПбГУ»). В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре новейшей истории России Института истории ФГБОУ ВО «СПбГУ».



**Научный руководитель** - доктор исторических наук, профессор, **Полынов Матвей Федорович**, ФГБОУ ВО «СПбГУ», профессор кафедры новейшей истории России Института истории.

**Официальные оппоненты:**

**Бодрова Елена Владимировна**, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА-Российский технологический университет», заведующая кафедрой гуманитарных и социальных наук (г. Москва).

**Баканов Сергей Алексеевич**, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», заведующий кафедрой истории России и зарубежных стран (г. Челябинск).

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» в своем **положительном отзыве**, подписанном заведующим кафедрой истории, кандидатом исторических наук, доцентом Сергеем Николаевичем Рудником, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» указала, что: 1) диссертация Т.В. Валова является самостоятельным, законченным научным исследованием по актуальной недостаточно изученной научной проблеме. В работе, выполненной на достаточном теоретическом уровне, представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение для российской исторической науки. Результаты исследования вносят вклад в решение ряда актуальных задач отечественной исторической науки, связанных с процессом рыночных реформ 1990-х гг.; 2) диссертация Т.В. Валова соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история; 3) диссертация Т.В. Валова полностью соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Тимофей Васильевич Валов заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, общим объемом 6,4 п.л., в том числе, по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации:

1. Валов Т. В. Российская политика приватизации в 1992 г.: основные тенденции и региональная специфика (на примере Санкт-Петербурга) // Вестник Брянского государственного университета. – 2019. – № 1. – С. 24-30 (0,5 п. л.).

2. Валов Т. В. Российская массовая приватизация в 1992 – 1994 гг. (на



материалах Санкт-Петербурга). Часть 1 // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2020. – № 1 (66). – С. 41-49 (0,5 п. л.).

3. Валов Т. В. Российская массовая приватизация в 1992 – 1994 гг. (на материалах Санкт-Петербурга). Часть 2 // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2020. – № 2 (67). – С. 59-67 (0,5 п. л.).

4. Валов Т. В. Реализация денежного этапа российской приватизации в 1997 — начале 1998 гг.: ключевые тенденции и региональная специфика (на примере Санкт-Петербурга) // Научный диалог. – 2020. – № 1. – С. 271-287 (0,9 п. л.).

5. Валов Т. В. Социально-экономические итоги и политические последствия приватизации 1990-х годов для России и Санкт-Петербурга // Научный диалог. – 2020. – № 4. – С. 301-321 (1,1 п. л.).

6. Валов Т. В. Влияние экономического кризиса 1998 года на динамику рыночных реформ и приватизационный процесс в России (на примере Санкт-Петербурга) // Научный диалог. – 2021. – № 3. – С. 347-362 (0,8 п. л.).

На автореферат поступило 4 отзыва. Все отзывы положительные.

**Комарков А.Ю.**, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург). Замечаний нет.

**Ялышев Р.А.**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории культуры, государства и права ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет “ЛЭТИ” им В.И. Ульянова (Ленина)» (г. Санкт-Петербург). Замечания: «В кратком обзоре историографии автор не упомянул капитальную работу помощников Б.Н. Ельцина «Эпоха Ельцина...», в которой они стараются объяснить все важнейшие решения 1990-х годов. В некоторых местах автор сначала дает аббревиатуру названий и лишь далее в тексте их расшифровывает (например, ЧИФ на стр. 20). Автореферат явно бы выиграл, если бы автор был смелее и более четко обозначил роли авторов процесса приватизации и тех, кто ее осуществлял, и давал прямые оценки происходившим событиям».

**Перцев В.А.**, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой новейшей отечественной истории, историографии и документоведения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж). Замечаний нет.

**Саламатова М.С.**, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права ФБГОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» (г. Новосибирск). Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, а также личный вклад диссертанта в разработку темы, четкая структурированность, информативная насыщенность и опора на широкий круг источников и исследований, подчеркивается, что высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации по специальности 5.6.1. Отечественная история.



Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли наук, их публикациями в указанной сфере исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**реконструирован** приватизационный процесс 1990-х гг. в России и Санкт-Петербурге;

**предложен** оригинальный авторский подход к изучению российской приватизационной политики 1990-х гг., подразумевающий рассмотрение реформы собственности в контексте взаимодействия: 1) социально-экономической и политической сферы; 2) федерального и регионального уровней; 3) органов государственной власти и общественных институтов;

**доказано**, что особенности реализации приватизации и ее последствия были теснейшим образом переплетены с общим ходом общественного развития в 1990-е гг., в частности с ключевыми политическими событиями. Реформа собственности оказала существенное влияние на формирование особенностей постсоветской экономической и политической системы в Российской Федерации;

**введены** в научный оборот неопубликованные источники, выявленные в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб), опубликованные законодательные акты и статистические материалы, позволившие охарактеризовать особенности становления и развития приватизационной политики на протяжении 1990-х гг.

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно** вносит вклад в теорию модернизации, так как воссоздает на региональном материале процесс трансформации экономической и социальной структуры российского общества, произошедший в результате проведения приватизации;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс общенаучных и специально-исторических методов: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный;

**изложены доказательства** того, что приватизация решала не только экономические задачи, но и политические, стремясь в максимально сжатые сроки передать большую часть государственной собственности в частные руки для того, чтобы сделать процесс либерально-демократических рыночных реформ необратимым. Эта особенность негативно отразилась на итогах приватизации, привела к тому, что предприятия продавались по заниженной стоимости, разрывались технологические цепочки между предприятиями, многие предприятия перепрофилировались, переставая выпускать наукоемкую продукцию. Помимо этого, не были выполнены официальные цели приватизации, заявленные в законодательстве: не был сформирован класс эффективных собственников,



предприятия не стали работать эффективнее и главная рыночная экономика не стала социально ориентированной;

**раскрыты** особенности взаимодействия центральных и региональных органов власти в отношении приватизации, а также особенности восприятия различных социальных групп относительно проводимых экономических реформ;

**изучены** статистические данные, отражающие структурные особенности и динамику проведенной приватизации, что позволило сделать вывод, что пик приватизационной активности приходился на 1993 г., а также, что наиболее активно приватизировались предприятия торговли и промышленности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что:**

**установлено**, что осмысленный и отраженный в диссертационном исследовании опыт российской приватизации 1990-х гг. можно использовать при проведении подобных мероприятий, связанных с передачей части государственной собственности в частные руки. Кроме того, результаты проведенного исследования могут быть использованы при формировании учебных курсов по истории постсоветской России.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на основе положений теории модернизации, подразумевающей переход от плановой экономики к рыночной, от советской политической системы к демократической. Основные выводы исследования согласуются с опубликованными научно-теоретическими разработками по теме диссертации и смежным областям;

**идея** базируется на изучении репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников (законодательными актами, делопроизводственными документами, периодическими изданиями, справочными и статистическими материалами);

**установлено** определенное совпадение авторских взглядов и позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших приватизацию 1990-х гг., что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов;

**использованы** документальные исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности – материалы фондов федеральных и региональных архивов (ГАРФ, РГАЭ, РГАНИ, ЦГА СПб, ЦГАИПД СПб).

**Личный вклад** соискателя состоит в самостоятельном поиске и обработке нового фактического материала, введении в научный оборот и анализе комплекса документальных свидетельств по истории приватизации, изучении методологии и историографии проблемы, разработке авторской концепции по недостаточно изученной на общероссийской и региональном уровнях теме, в подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при написании научных трудов по новейшей истории России, для подготовки курсов лекций и проведения семинаров по отечественной истории.

Диссертация Валова Тимофея Васильевича представляет собой законченное исследование, обладающее внутренним единством, что находит отражение в последовательном изложении материала, взаимосвязи отдельных частей исследования, соответствии выводов содержанию. Диссертация отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней), содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки – анализ процесса приватизации в Санкт-Петербурге в 1990-х гг. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о существенном вкладе автора в науку.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, наиболее важные из которых связаны с необходимостью уточнения вопросов: предпринимались ли меры по смягчению последствий приватизации; уточнить негативные последствия приватизационного процесса на демографическую ситуацию. Соискатель Т.В. Валов ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по поводу каждой из обозначенных позиций, поясняя, что основные последствия приватизации на демографическую ситуацию в Санкт-Петербурге выразились в поэтапном сокращении численности населения и миграции из небольших городов в крупные. Отвечая на вопрос о мерах по смягчению последствий приватизации, соискатель отметил, что власти Санкт-Петербурга пытались предпринимать определенные действия по смягчению последствий приватизации, в частности при В.А. Яковлеве, оказывая помощь малоимущему населению, беспризорникам, матерям-одиночкам, но мероприятия были малоуспешными, что подтверждают статистические и социологические данные, указывающие на снижение уровня жизни.

На заседании 1 декабря 2022 г. диссертационный совет принял

### **РЕШЕНИЕ**

за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, выразившиеся в разработке новых теоретических положений о процессе приватизации в Санкт-Петербурге в 1991-1999 гг. и введение в научный оборот ранее не изученных документальных материалов по истории приватизации в Санкт-Петербурге и на общероссийском уровне присудить Валову Тимофею Васильевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).



При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17-и человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

5.12.2022 г.

Председатель  
диссертационного совета 72.2.005.03  
доктор исторических наук,  
профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета 72.2.005.03  
кандидат исторических наук,  
доцент



**В.А. Веретенко**

**Е.Н. Крылова**