

Отзыв

об автореферате диссертации Валова Тимофея Васильевича "Российская политика приватизации в 1991 - 1999 гг.: основные тенденции и региональная специфика (на примере Санкт-Петербурга)", представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация Т.В. Валова посвящена, вне всякого сомнения, чрезвычайно важной и потому весьма актуальной теме, остающейся в фокусе внимания российской общественности даже спустя три десятилетия. При ее подготовке соискатель занимался изучением сложного, противоречивого и одновременно судьбоносного для нашей страны процесса перехода государственного имущества в частную собственность посредством реализации программы приватизации в самом начале радикальных экономических реформ 1990-х гг. Такой выбор исследователя можно интерпретировать тем обстоятельством, что события конца XX в. до сих пор, как известно, оказывают все еще ощутимое влияние на текущие социально-экономические процессы. И действительно российская приватизация первых постсоветских лет стала воистину революционной с точки зрения масштаба своих позитивных и негативных последствий, как минимум, в среднесрочной перспективе. Ведь именно тогда в России были заложены основы рынка и многоукладной экономики, произошла возможно уже необратимая трансформация в сфере социальных отношений, и по мнению многих ученых завершилась фактически советская эпоха в отечественной истории. Вместе с тем, хорошо известно, что реальная политика приватизации государственных активов была далеко небезгрешной, сопровождалась многочисленными просчетами и поему оказалась малоэффективной при решении стоявших перед ней задач, породив в свою очередь новый замкнутый круг проблем и противоречий, не разрешившихся отчасти вплоть до настоящего времени. Вот почему уже все перечисленное в состоянии превратить феномен приватизации по-российски в бескрайнее поле для активного научного

поиска. И что важно, Т.В. Валов решил подойти к заявленной в названии диссертации теме с позиций Санкт-Петербурга – второго по величине города современной России. Это абсолютно оправданно, так как еще в советское время бывший Ленинград успел превратиться в крупнейший экономический, промышленно-технологический и логистический центр в масштабах целого СССР. А следовательно, характерные для всего Северо-запада приватизационные тенденции периода "лихих девяностых" в немалой степени определяли специфику интересующего соискателя процесса разгосударствления производственных мощностей в том числе и на федеральном уровне.

Научная новизна представленного на защиту Т.В. Валовым диссертационного исследования заключается в том, что его работа олицетворяет собой одну из первых попыток обстоятельного изучения характера и ключевых особенностей политики приватизации государственной и муниципальной собственности в Санкт-Петербурге на основе широкого круга исторических источников и, прежде всего, архивных материалов. По итогам фундаментального историографического обзора автор справедливо замечает, что, несмотря на неугасающий интерес экономистов и историков к явлению российской приватизации, ее местный аспект всегда оставался на периферии внимания научного сообщества. В этой связи диссертация на тему "Российская политика приватизации в 1991 –1999 гг.: основные тенденции и региональная специфика (на примере Санкт-Петербурга)" может стать первым шагом на пути восполнения очевидного пробела в знаниях относительно развития событий на переломном этапе современной истории Отечества. И кроме того, ее положения должны, очевидно, быть небезынтересны в том числе и государственным служащим, отвечающим за подготовку и практическое воплощение новых проектов дальнейшей приватизации федерального и муниципального имущества. Потому что извлечение уроков из ошибок прошлого жизненно необходимо для предотвращения их в будущем.

Содержание автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук убедительно свидетельствует в пользу того, что Т.В. Валов, в целом, оказался способен успешно разрешить стоявшие перед ним исследовательские задачи, рассмотрев на примере второго после Москвы крупнейшего российского города предпосылки, особенности, итоги и последствия приватизации. К безусловно положительным сторонам его научно-квалификационного труда следует отнести обнаружение взаимосвязи между экономической и политической сторонами процесса смены формы собственности в отношении подлежавших разгосударствлению активов. Также в эпицентре внимания автора оказался целый ряд аналогичных сюжетов, освещенных в историографии радикальных экономических реформ 1990-х гг. столь же недостаточно. А именно: многоаспектное воздействие приватизации на городское хозяйство и социальную сферу Санкт-Петербурга, эффективность и конкурентоспособность городских предприятий и уровень жизни горожан. Констатируется вопиющее несоответствие между благими намерениями реформаторов и реальными результатами приватизационной компании, сильно ударившей по градообразующей промышленности и другим секторам, традиционно значимым для "северной столицы". В то же время, Т.В. Валов справедливо замечает, что на фоне остальной страны Санкт-Петербург и его население легче адаптировались к новым реалиям благодаря высокому производственному, технологическому и культурно-образовательному потенциалу.

Следовательно, анализ представленного на рецензию автореферата диссертации Т.В. Валова позволяет сделать аргументированное заключение о том, что соискатель обеспечил успешное раскрытие заявленной на защиту темы. Одновременно нужно еще раз подчеркнуть: все без исключения тезисы, положения и выводы научно-квалификационной работы "Российская политика приватизации в 1991 – 1999 гг.: основные тенденции и региональная специфика (на примере Санкт-Петербурга)" имеют своей

основой не только идеи представителей отечественной и зарубежной историографии, но и являются собой результат обстоятельного исследования доступной на сегодня источниковой базы. Вот почему, не приходится удивляться факту их успешной апробации соискателем на международных конференциях и посредством публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Наконец, среди неоспоримых достоинств автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Т.В. Валова можно выделить хороший литературный стиль и доступность в плане изложения материала.

Таким образом, если судить по автореферату, Т.В. Валов подготовил серьезное, самостоятельное научное исследование, исполненное на высоком профессиональном уровне. Его диссертация хорошо отвечает критериям и требованиям из действующего Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата исторических наук и научно-квалификационным трудам последних. В этой связи можно смело утверждать – Т.В. Валов заслуживает несомненно присуждения ему искомой степени по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации"
кандидат исторических наук *Комарков* Комарков Александр Юрьевич
15.11.2022 г.

Адрес: 199178, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., 57/43
Тел: 8(812)335-94-94;
e-mail: komarkov-ay@ranepa.ru



Подпись
Комаркова А.Ю.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

Вакуленко | **Н.В. Вакуленко**

15.11.2022.

Вх. № *101/В.1-69*
от *д.д. 11.2022*