

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор РАНХиГС  
при Президенте Российской Федерации,  
доктор экономических наук, профессор  
Марголин Андрей Маркович



2022 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

на диссертационную работу

**Егорова Владимира Александровича**

**«Гражданская религия как предмет религиоведческого исследования»,**  
представленную в диссертационный совет 72.2.005.01 при ГАОУ ВО ЛО  
«Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», на  
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности  
5.7.9 – Философия религии и религиоведение (философские науки)

Диссертация Егорова В.А. «Гражданская религия как предмет религиоведческого исследования» посвящена весьма актуальной и востребованной сегодня проблеме: исследованию понятия «гражданская религия» в контексте религиоведческой дисциплины. Автор ставит цель – реконструировать концепт гражданской религии на материале теоретических разработок зарубежных и отечественных исследователей.

**В результате Егоров В.А. приходит к следующим выводам:**

- во-первых, соискатель справедливо обратил внимание на то, что понятие «гражданская религия» стало в последнее десятилетие одним из действенных научных инструментов для современного теоретического религиоведения. Он может быть применен при описании и понимании идеологической ситуации в

стране, при которой понятия «нация» и «государство» сакрализуются и обладают квазирелигиозным характером;

- во-вторых, диссертант установил, что гражданская религия является консолидирующей идеей, которая сакрализует общие представления нации о себе, своем месте в настоящем и нормирует представления о будущем. С точки зрения автора, понятие «гражданская религия» обладает автономностью от традиционных религиозных институтов и индивидуальных религиозных воззрений;

- в-третьих, соискатель установил, что гражданская религия является важным средством социального управления, обладающим воздействием на общество и формирующим будущее страны в условиях политической неопределенности;

- в-четвёртых, в результате исследования, автор пришёл к вполне логичной и оправданной точке зрения, что гражданская религия сегодня в России может стать действующей идеологией, принимаемой и разделяемой большинством граждан РФ. Содержательными аспектами этой идеологии могут стать: гражданские праздники, ритуалы, идеализация образов героев и священных гражданских текстов и т.п., в своей сакральности получающих религиозное звучание и сплачивающих нацию в единое социальное целое.

Диссертация В.А. Егорова демонстрирует самостоятельный и творческий подход к исследованию и выполнена на высоком научном уровне. Достоверность выводов обеспечивается большим количеством и качеством источников (в том числе на иностранных языках), соответствием выбранных методов исследования особенностям изучаемого предмета, грамотностью и аккуратностью изложения материала.

**Новизну исследования составляют следующие положения:**

1. Впервые в отечественной научной литературе феномен гражданской религии рассмотрен комплексно и всесторонне. В работе проанализированы



различные интерпретации и трактовки понятия «гражданская религия»: светские религии, политические религии, квазирелигии.

2. Проведена систематизация и анализ различных определений гражданской религии и её аналогов в трудах зарубежных и отечественных исследователей; выявлена эвристичность этого концепта для объяснения места и роли квазирелигиозных традиций в сакрализации национально-государственного устройства в современном мире.

3. Понятие «гражданская религия» впервые рассмотрено как фронтальное явление между «светским» и «конфессиональным» содержанием, совмещающее традиционные стереотипы конфессиональной сакрализации государственного устройства и идеологические концепты секулярного общества.

4. Собрана эксклюзивная литература по изучаемой тематике, включающей в себя огромный массив библиографии на иностранных языках.

**Диссертационное исследование позволяет обоснованно говорить о его научно-практической значимости.** Оно состоит в том, что анализ феномена гражданской религии и его трактовок в зарубежном и отечественном религиоведении расширяет методологический инструментарий для изучения динамики и возможных перспектив религии в современном обществе, в том числе, и в Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как для реконструкции специфических смыслов религии, формируемых секуляризованным общественным сознанием, так и для прояснения связанных с ними вопросов идеологического характера.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы, положения и выводы диссертации могут быть использованы в учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности в области религиоведения, социологии и политологии, при подготовке и чтении учебных

курсов по таким дисциплинам, как «Религиоведение», «Философия религии», «Социология религии», «История религий», «Политология» и др.

Высоко оценивая достоинства работы, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков и дискуссионных моментов:

1. Раздел «Теоретические и методологические основы исследования» написан некорректно. В нём нет чёткого деления на «методологию» и «методы» исследования.

2. Основная мысль гл. 3 «Возможности и перспективы гражданской религии в современной России», в которой автор диссертации предлагает свой вариант гражданской религии в Российской Федерации: сращивание государства и РПЦ в идеологической сфере (п. 3.2., с. 133), - является, с нашей точки зрения, по меньшей мере, дискуссионной. Во-первых, потому что такого рода симбиоз в сфере государственно-конфессиональных отношений правильной бы было назвать не гражданской, а государственной религией. Такого рода практика взаимоотношений имела место как в истории России, так практикуется и в ряде зарубежных стран сегодня. Во-вторых, вышеизложенная точка зрения соискателя противоречит его же утверждению, изложенному в п.2 «Положениях, выносимых на защиту» и в самой диссертации: «Гражданская религия является консолидирующей идеей, ... обладая автономностью от традиционных религиозных институтов и индивидуальных религиозных воззрений» (с. 19); «...гражданская, светская политическая религии ... позволяют находить предельные смыслы вне традиционных (исторических) религиозных верований» (с. 77).

3. В продолжение замечания №2. Заключительные слова диссертанта о «...сложности в однозначном понимании и объяснении самого феномена гражданской религии в России» и т.п. (с. 155) являются достаточно странными, потому что не отвечают самой логике данного параграфа.



4. В параграфе 1.3. «Соотношение концептов гражданской религии, светской религии, политической религии, квазирелигии» рассмотрены различные подходы зарубежных и отечественных авторов на содержательные стороны исследуемых концептов. Однако, с нашей точки зрения, помимо изложения указанных подходов, было бы целесообразно увидеть и авторскую позицию диссертанта на такие содержательные аспекты исследуемых категорий, как: их специфика и отличие друг от друга, функции, формы проявления и т.п. Другим словами, данный параграф страдает отсутствием чёткой разработки демаркационной линии между исследуемыми категориями.

5. Список литературы диссертации представляет собой достаточно внушительный объем (237 наименований), что говорит о скрупулёзном подходе соискателя к изучению темы. Весьма импонирует и тот факт, что в работе использовано 59 источников на иностранном языке. Однако использование в библиографии диссертации работ самого автора (7 наименований) является не совсем корректно.

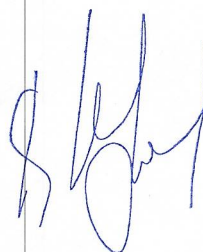
Те не менее, отмеченные выше недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое является самостоятельной завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.** Диссертация Егорова Владимира Александровича на тему «Гражданская религия как предмет религиоведческого исследования», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение.

Отзыв подготовил Сторчак Владимир Михайлович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры «Государственно-конфессиональных отношений» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Государственно-конфессиональных отношений» РАНХиГС (протокол № 3 от 12 октября 2022 г.).

Председатель заседания:

И.О. заведующего кафедрой  
государственно-конфессиональных  
отношений, кандидат философских  
наук



Кравчук В.В.



*В.В. Кравчук* заверено  
*И.И. Шреткова Е.Б.*

Сведения об организации:

Полное наименование организации - ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

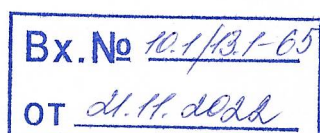
Сокращенное наименование организации – РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Почтовый адрес, местонахождение: Россия, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1.

Телефон: +7 (499) 956-99-99

Адрес электронной почты: [information@ranepa.ru](mailto:information@ranepa.ru)

Адрес официального сайта в сети Интернет: <http://www.ranepa.ru>



*Сотрудник документооборота*  
*21.11.2022*