

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Егорова Владимира Александровича на тему: «Гражданская религия как предмет религиоведческого исследования», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности «Философия религии и религиоведение»

Важность изучения темы гражданской религии определяется не только потребностями удовлетворения чисто научного, теоретического любопытства, но также и острым запросом на выработку конструктивной мировоззренческой системы, могущей заменить актуальную версию пассивного политического лоялизма, которого, как представляется, придерживается большинство граждан Российской Федерации. В этой связи, работа Владимира Александровича вселяет уверенность, если не в гарантированную возможность позитивных преобразований, то в возможность принципиального управления этой сферой общественной жизни на основе лучшего понимания закономерностей формирования гражданской религии в современных обществах. Исследование представляет собой целостную, законченную работу, имеет трехчастную структуру, соотносимую с системой задач, которые, в целом, автором были решены.

Вместе с тем, нельзя не остановиться на ряде комментариев и вопросов, возникших в ходе ознакомления с текстом автореферата:

1. Досадно, что автор, упоминая об исследованиях гражданской религии в СССР, только ограничивается перечислением очевидных элементов, таких как сакрализация героев-мучеников, ритуалы приема в пионеры и комсомольцы (с. 15). Вместе с тем, известно, что в Советском Союзе формирование такого элемента гражданской религии как социалистической обрядовости не только существовало в виде реализуемого проекта, но и активно осмыслялось исследователями-историками: В.А. Руднев (1979) А.А. Мелешко (1973), этнографами (обзорная статья Л.М. Сабуровой в №5 журнала «Советская этнография» за 1967 год), а также философами, защищавшими диссертации, посвященные вопросам гражданской обрядовости и её роли – А.Н. Филатов (1964), Г.П. Блинова (1970), Н.С. Корецкий (1984), А.М. Тойлиева (1990). Обращение к этой проблематике могло бы усилить работу, и дать повод для дальнейших рассуждений о роли обряда и обрядоверия как специфического и распространенного феномена религиозной жизни, его воздействия на становление гражданской религии как самобытной системы.

2. Если мы считаем, что есть гражданская религия, то можно ли сказать, что существует гражданская мифология, и что она будет из себя представлять? Если она существует, то как соотносится с явлением политического мифа? Можно ли говорить о трансформации политического мифа в религию, или, выражаясь в терминах диалектики, мифологическое присутствует в религиозном в «снятом» состоянии?

3. Можно ли сказать, что при утверждении гражданской религии в обществе могут возникать «гражданские культы», концентрирующие вокруг своих харизматических лидеров приверженцев, несогласных с основными положениями преобладающей гражданской религии? Или это явление принципиально не зависит от существования в обществе какой-либо гражданской религии, а относится, скорее, к специфике существования культов в секулярном мире?

В целом, несмотря на указанные замечания, работа Егорова В.А. соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а её соискатель – присуждения искомой ученой степени.

Кандидат философских наук, доцент  
кафедры медицинской информатики и  
биологической физики ФГБОУ ВО  
«Тюменский государственный  
медицинский университет» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации.

625023, Тюменская область, город Тюмень,  
Одесская ул., д.54.

StrelnikovSS@tyumsmu.ru

Стрельников Сергей Сергеевич



Вх. № 1001/13. П-81  
от 07.11.2013