

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Егорова Владимира Александровича

«Гражданская религия как предмет религиоведческого исследования»,
представленную в диссертационный совет 72.2.005.01 при ГАОУ ВО
«Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина»,
на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.9 Философия религии и религиоведение (философские науки).

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Егорова Владимира Александровича не вызывает сомнения. Проблема гражданской религии, светской религии или политической религии, является одной из магистральных в современном религиоведении и непосредственно влияет на процессы трансформации системообразующих оснований социогуманитарного знания. Мы считаем само собой разумеющимся, что религии рождаются, растут и трансформируются – но мы также странно слепы к этой реальности. Когда мы сталкиваемся в религиозной жизни с чем-то новым, то нередко априори ставим на нём штамп «чужой», «секта», «ересь», «квазирелигия» и т.д. Но если религии так сильно изменялись в прошлом, почему они не могут трансформироваться в настоящем и как они могут измениться в будущем? Появятся ли новые формы религии по мере того, как социальная организация общества и его технологии становятся все более сложными? Феномен гражданской религии в той или иной степени позволяет дать ответы на эти вопросы.

Кроме того тема гражданской религии поднимает проблему трансформации терминологии и сдвига эпистем в современном религиоведении. В условиях новой эмпирической реальности гражданская религия становится одной из «оптик», позволяющей рассмотреть новые «образы» религии.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных результатов диссертационного исследования определена тем, что они базируются на глубоком анализе основных концептуальных трудов зарубежных и отечественных исследователей, посвященных гражданской религии. Значительная часть использованных в диссертации трудов (около 60) доступно только на иностранных языках.

В своей диссертации В.А. Егоров придерживается принципов сравнительного религиоведения, ориентированного на выявление универсальных взаимосвязей, общих правил и законов в развитии религии.

3. Новизна научных положений и выводов полученных автором диссертации

К числу наиболее существенных научных результатов, полученных соискателем, необходимо отнести следующие:

1. В своем диссертационном исследовании В.А. Егоров последовательно придерживается идеи Э. Дюркгейма об обществе как особой форме реальности, которая образуется коллективными представлениями (с. 58). Э. Дюркгейм считал, что любое нерелигиозное общество не может существовать, потому что общество – это и есть религия. Религиозное чувство возникает из опыта взаимодействия, соприкосновения с неким гигантским, бесконечно превосходящим нас существом. Поэтому у Э. Дюркгейма бог постоянно с нами – это антропоморфная персонификация вполне реального, повседневного опыта взаимодействия с обществом. И религия всегда отражает этот социальный опыт. Вернее, та система представлений, которая на определенном этапе социальной эволюции точнее всего отражает социальный опыт, и есть религия. Естественно, что социальный опыт постоянно меняется, поэтому нет ничего удивительного в том, что социальные институты, государства и нации могут приобретать сакральный статус. Следовательно, путь предложенный Э. Дюркгеймом существенно расширяет представления о содержании комплекса гражданской религии и раздвигает границы её концептов. К этому важному выводу и приходит соискатель, отмечая, что нет и не может быть единства в её конкретных трактовках (с. 157). Не случайно научный сотрудник Института биокультурных исследований религии в Бостоне К. Вуд в одной из своих последних работ высказал весьма провокативную, но и плодотворную мысль: «Я бы с осторожностью называл капитализм религией, но во многих его институтах есть религиозные элементы, как и во всех сферах человеческой институциональной жизни. «Невидимая рука» рынка кажется почти сверхъестественной сущностью. Финансовые обмены, представляющие собой ритуальную торговую деятельность, тоже кажутся храмами Мамоне».

2. Благодаря выбранной методологической стратегии соискатель одним из первых в отечественном религиоведении выходит на проблему периферийности комплекса гражданской религии: «Гражданская религия выступает как фронтальное явление между «светским» и

«конфессиональным», совмещающее традиционные стереотипы конфессиональной сакрализации государственного устройства и новации, мировоззренческие и идеологические, обусловленные секулярным характером современных обществ» (с. 158).

3. Работа вносит существенный вклад в осмысление проблемы интериоризации (усвоения) религиозных традиций современными светскими политическими и социальными институтами, что выражается в появлении новых модификаций гражданской религии, в т.ч. в её специфическом российском варианте: «Систематизация и анализ различных определений гражданской религии и её аналогов в трудах зарубежных и отечественных исследователей показали эвристичность этого концепта в условиях меняющейся предметной реальности для объяснения места и роли религиозных традиций в сакрализации национально-государственного устройства» (с. 157).

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации

Материалы диссертационной работы В.А. Егорова могут быть использованы для дальнейшего осмысления проблем, связанных с трансформацией религий и религиозного опыта в новых социально-политических реалиях. Выводы исследования могут быть учтены при определении путей интериоризации (усвоения) в российском обществе религиозных традиций в смысле их историзации, национализации или политизации.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что обеспечивается приращение научного знания, нацеленного на религиоведческое осмысление феномена гражданской религии. Работа осуществляет вклад в развитие представлений о т.н. светских и политических религиях. Сформулированные автором выводы могут быть использованы при дальнейшем изучении и концептуализации феномена гражданской религии.

Предложенные результаты и выводы могут быть использованы при подготовке учебных курсов для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «Религиоведение», «Философия», «Социология», а также курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки для специалистов в гуманитарной сфере.

5. Недостатки диссертационного исследования

Высоко оценивая достоинства работы, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено недостатков.

1. В работе достаточно поверхностно рассмотрен (на уровне констатации) очень важный вопрос – проблема механизмов и способов трансляции / манифестации гражданской религии. Как мы знаем у Э. Дюркгейма была еще одна очень плодотворная идея: как нет религии без социального опыта, так нет и религии без ритуалов; религиозный опыт транслируется во время ритуалов. Но где и каковы эти ритуалы в гражданской религии? В этом плане анализ концептов гражданской религии мог бы быть значительно обогащен работой Э. Гоффмана «Поведение в публичных местах», который доказал, что порядок интеракции во многом задается нормами взаимного поклонения.

2. Соискатель в своей работе отмечает, что придерживается принципов методологического атеизма. Хотелось бы уточнить, что он понимает под методологическим атеизмом? Памятуя дискуссию между М.О. Шаховым и В.А. Бочаровым, в свое время разразившуюся на страницах журнала «Религиоведение», они так и не успели пояснить, как трактуют эту дефиницию. Почему этот подход в случае с гражданской религией автор считает эффективным?

3. Соискатель приходит к выводу, что «гражданская религия в России может стать действующей идеологией, принимаемой и разделяемой большинством граждан РФ» (с. 158). Это открытый и дискуссионный вопрос. Как показывает тот же К. Вуд, гражданские религии нуждаются в сильном и стабильном обществе и могут эффективно «работать» в спокойные времена. Но когда общество начинает трещать из-за национальных проблем, культурных войн или экономической нестабильности, возрастает сила других авторитетов. Кроме того как показывают исследования отечественных представителей социокультурного подхода (А.С. Ахиезер, А.Г. Глинчикова и др.) у гражданской религии в России есть очень серьезный конкурент – раскол как рекурсия культуры и как инструмент управления обществом.

Все эти недостатки не умаляют значимости и достоинств работы. Они скорее задают диссертационному исследованию более высокую планку, и их решение позволит вывести его на новый теоретико-методологический уровень.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Егорова Владимира Александровича подготовлена на актуальную тему, отличается достаточно высокой степенью новизны и имеет существенную теоретико-методологическую значимость. Диссертация структурирована в соответствии с заявленным концептом и

направлена на достижение поставленных целей и решение указанных задач. Диссертационное исследование изложено на 182 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

Основные положения диссертации В.А. Егорова и ее выводы изложены и обсуждены на научных конференциях, в том числе международных; по теме диссертации опубликовано 9 научных работ, 5 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают её содержание, основные положения и выводы. Отмеченные выше недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования. Оно является самостоятельной, завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Все вышеизложенное даёт основания для заключения о том, что диссертационное исследование «Гражданская религия как предмет религиозоведческого исследования» соответствует паспорту научной специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (философские науки), требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в редакции от 20.03.2021 года № 426, а её автор Егоров Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (философские науки).

Официальный оппонент –
доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор кафедры истории религий
и теологии РГПУ им. А. И. Герцена

Головущкин Д.А.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю «15» 11 2022
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Великий документодел
Отдел кадров

В.В. Рубничик

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. Реки Мойки, 48, корпус 20, ком. 214.

Телефон: 8(812) 312-99-25

E-mail: golovushkinda@mail.ru

Сайт: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/fukultets/soc/srtuct/teology/>

Вх. № 104/13.1-68
от 21.11.2022

Создан в электронном виде
16.11.2022