

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**  
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»**  
**КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ**  
**КИСЛИЦЫНА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА**  
**«РАЗВИТИЕ АРТИЛЛЕРИИ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ФЛОТА (НАЧАЛО**  
**1890-Х – 1904 ГГ.): НА ПРИМЕРЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ВООРУЖЕНИЯ БРОНЕНОСЦЕВ»**  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 3 ноября 2022 года №15

О присуждении Кислицыну Александру Владимировичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Развитие артиллерии Российского Императорского флота (начало 1890-х – 1904 гг.): на примере модернизации вооружения броненосцев» по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки) принята к защите 23 июня 2022 года (протокол заседания №10) диссертационным советом 72.2.005.03, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д.10; совет создан приказом Минобрнауки России №1208/нк от 22.11.2021.

**Соискатель Кислицын Александр Владимирович**, 1994 года рождения. В 2016 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова». В 2019 году завершил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук» (далее ФГБУН СПбИИ РАН). В настоящее время работает в Частном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский гуманитарный институт» в должности преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Диссертация выполнена в Отделе новой истории России ФГБУН СПбИИ РАН.

**Научный руководитель** - доктор исторических наук, профессор, **Цамутали Алексей Николаевич**, ассоциированный научный сотрудник ФГБУН СПбИИ РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

**Официальные оппоненты:**

**Назаренко Кирилл Борисович**, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры источниковедения истории России Института Истории (г. Санкт-Петербург).

**Федулов Сергей Валентинович**, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского», профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) (г. Санкт-Петербург).

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский морской технический университет» в своем **положительном отзыве**, подписанном заведующим кафедрой истории и культурологии, кандидатом исторических наук, доцентом Александром Ивановичем Чепелем и заведующей лабораторией Истории флота и мореплавания, доктором исторических наук, академиком РАЕН Галиной Александровной Гребенщиковой, рассмотренном и утвержденном на заседании кафедры истории и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский морской технический университет» указала, что: 1) диссертационное исследование А.В. Кислицына посвящено важным вопросам развития артиллерии Российского Императорского флота в период наиболее интенсивного совершенствования боевых флотов великих держав. Тема диссертационного исследования не утратила актуальности и высокой научной значимости для отечественной исторической науки. В обосновании актуальности исследования диссертант обоснованно выдвигает на первый план необходимость глубокого изучения важнейших процессов в развитии артиллерии отечественного флота в последнее десятилетие XIX – начале XX века. Именно эти временные границы до начала России с Японией в 1904 году стали решающими на исторической смене столетия; 2) соискатель четко определил положения, выносимые на защиту, сформулировал теоретическую и практическую значимость исследования, а также общепринятые в исторической науке; 3) большой интерес вызвала источниковая база исследования, материалы из Российского государственного архива Военно-Морского флота и Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга. Обширный фактический материал, почерпнутый диссертантом из российских архивохранилищ, представляет собой важный пласт и высокую ценность для российской исторической науки; 4) диссертация А.В. Кислицына соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Александр Владимирович Кислицын заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, общим объемом 8,19 п.л., в том числе по теме диссертации – 8, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации:

1. Кислицын А.В. Приобретение российским правительством зарубежных скорострельных пушек и его значение для перевооружения русского флота в 1890-е гг. // Клио. - 2018. - № 2. - С. 163 - 168 (0,78 п. л.).

2. Кислицын А.В. Заграничная командировка капитана К.Т. Дуброва как часть подготовки перевооружения русского флота 1890-х годов. // Университетский научный журнал. 2018. - № 42. - С. 150 - 158 (0,62 п. л.).

3. Кислицын А.В. Модернизация башенных установок 12-дюймовых орудий эскадренных броненосцев русского флота в конце XIX – начале XX в. // Клио. - 2019. - № 4. - С. 154 - 164 (1,49 п. л.).

4. Кислицын А.В. Проблема применения корабельной артиллерии во взглядах ведущих представителей русской военно-морской мысли на рубеже XIX – XX вв. // Клио. - 2020. - № 9. - С. 84 - 95 (1,58 п. л.).

5. Кислицын А.В. Создание гильзового производства на Адмиралтейских Ижорских заводах в конце XIX века. // Университетский научный журнал. -2020. - № 59. - С. 198 - 210 (1,02 п. л.).

6. Кислицын А.В. Организация производства башенных установок для 10-дюймовых (254-мм) пушек русского флота на рубеже XIX – XX вв. // Клио. - 2021. - № 5. - С. 143 - 152 (1,31 п. л.).

Поступили отзывы: 2 отзыва на диссертацию, 1 отзыв на автореферат.

**Теребов О.В.**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, ФГБУН «Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук» (г. Москва). Замечаний нет.

**Ермаков В.Д.**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и петербурговедения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (г. Санкт-Петербург). Замечаний нет.

**Соловьев Д.Н.**, доктор исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВООУ ВО «Михайловская военная артиллерийская академия». Замечания: «Недостаточно уделено внимания сложностям и трудностям в процессе использования международного опыта в военно-морском кораблестроении в изучаемый период»; «Не в полной мере раскрыт вопрос командировок на заграничные предприятия будущих специалистов ГАУ и Морского министерства»; «В работе с архивными документами автор, к сожалению, ограничился только государственными архивами г. Санкт-Петербурга».

Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, а также личный вклад диссертанта в разработку темы, четкая структурированность, информативная насыщенность и опора на широкий круг источников и исследований, подчеркивается, что высказанные замечания не влияют на общую

высокую оценку диссертационного исследования, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли наук, их публикациями в указанной сфере исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, характеризующая деятельность Морского министерства по развитию артиллерии флота в период 1891-1904 гг.;

**предложен** оригинальный авторский подход к изучению модернизации артиллерии флота в конце XIX – начале XX в., выразившийся: 1) в рассмотрении этого процесса на основе модернизации вооружения броненосцев, как главной силы флота того времени; 2) в комплексном исследовании мер, предпринятых Морским министерством по развитию отечественного артиллерийского производства для флота; 3) в изучении развития артиллерии русского флота в конце XIX – начале XX в. с точки зрения организации этого процесса Морским министерством; 4) в изучении эволюции российской военно-морской мысли на рубеже XIX – XX вв. в связи с развитием артиллерийского вооружения флота этого периода;

**доказано**, что основой развития артиллерии русского флота в период 1890-х – 1904 гг. явилась масштабная модернизация отечественной корабельной артиллерии, проведенная Морским ведомством с целью преодоления отставания в этой области от ведущих мировых держав;

**введены** в научный оборот документы, выявленные в фондах Российского государственного архива Военно-Морского флота (РГАВМФ) и Центрального государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), что позволило представить процесс развития артиллерии русского флота в период 1890-х – 1904 гг., определить его основные составляющие и противоречия, оценить его итоги;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, важные для истории отечественного флота, экономической и военно-политической истории и истории государственных учреждений России:

1) необходимость проведения масштабной модернизации корабельной артиллерии, в связи с резким скачком в развитии этого вида вооружения в передовых европейских государствах; 2) одной из ключевых составляющих процесса развития артиллерии в изучаемый период являлось создание в России массового гильзового производства для обеспечения боеприпасами скорострельных пушек русского флота; 3) создание современных крупнокалиберных пушек и башенных установок броненосцев было одной из важнейших и наиболее сложных задач развития отечественной корабельной артиллерии в период 1891 – 1904 гг.; 4) в противоположность системному и последовательному подходу, который проявился в решении общих проблем модернизации артиллерии флота, Морское министерство не смогло должным образом организовать процесс разработки и

производства новых отечественных образцов вооружения и боеприпасов и оснащения ими кораблей. Ведомство не смогло правильно расставить приоритеты и сосредоточилось, в первую очередь, не на вопросах, связанных с разработкой новых образцов вооружения, и создании условий для развития отечественной военной промышленности, а на скорейшем оснащении строившихся кораблей современной артиллерией, чтобы не прерывать выполнение двадцатилетней судостроительной программы 1881 г.; 5) модернизация артиллерийского вооружения русского флота конца XIX – начала XX в. способствовала активному развитию отечественной военно-морской мысли; 6) итоги модернизации артиллерии российского флота, проведенной в рассматриваемый период, были противоречивыми. Несмотря на достаточно успешное ее завершение, создание нового вооружения сопровождалось многочисленными организационными проблемами, которые оставались неизменными на протяжении всего процесса модернизации. Данная ситуация показывает, что Морское министерство утрачивало способность действовать в соответствии с постоянно меняющимися условиями своего времени;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс принципов, подходов и специально-исторических методов: принцип историзма, многофакторный и системный подходы, анализ и синтез, индукция, сравнительный и сравнительно-исторический методы;

**изложены доказательства** противоречивого характера развития артиллерии российского флота в период 1890-х – 1904 гг., проявившегося в том, что, с одной стороны, деятельность Морского министерства и отечественных промышленных предприятий позволила оснастить корабли русского флота современным для того времени артиллерийским вооружением, с другой стороны, русская военно-морская мысль данного периода не смогла выработать теорию применения новой корабельной артиллерии, отвечающую требованиям времени, а значительные трудности, которыми сопровождалась модернизация артиллерии флота, вызванные, прежде всего, неспособностью ведомства должным образом организовать этот процесс, существенно ограничили потенциал проведенных изменений и свидетельствовали об общей несостоятельности Морского ведомства;

**раскрыты** особенности функционирования Морского министерства Российской империи при решении масштабной задачи развития артиллерийского вооружения флота в начале 1890-х – 1904 гг., особенности взаимодействия между ведомством и промышленными предприятиями, отечественными и иностранными, частными и государственными, при создании нового вооружения, участие и роль российских военно-морских агентов в развитии артиллерии русского флота в данный период;

**изучены** процесс развития корабельной артиллерии, его основные составляющие и факторы, оказавшие наибольшее влияние на его итоги, связь совершенствования материальной части вооружения флота с развитием теории ее применения в отечественной военно-морской мысли на рубеже XIX – XX вв.;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработано и внедрено** новое научное положение о развитии артиллерии Российского флота в конце XIX – начале XX в.;

**определены** возможности практического использования предложенных в диссертации подходов в дальнейшем изучении истории российского флота и его вооружения;

**представлены** результаты исследования при изучении экономической, военной, политической истории России, прежде всего, отечественной военной промышленности второй половины XIX – начала XX в., деятельности Морского министерства Российской империи и истории русско-японской войны;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** основана на анализе деятельности одного из наиболее важных центральных органов управления Российской империи и промышленных предприятий по развитию корабельной артиллерии в конце XIX – начале XX в., являвшейся главным и активным развивающимся элементом вооружения флота того времени, и соотносится с научно-теоретическими разработками, связанными с темой диссертации, и в смежных областях;

**идея базируется** на изучении репрезентативной источниковой базы, представленной различными видами исторических источников (делопроизводственной документацией, актовым материалом, трудами военно-морских теоретиков);

**установлено** определенное совпадение авторских позиций и взглядов с существующими в историографии общими представлениями об изучаемом в диссертации периоде в истории России, характеризующем активным развитием промышленности, кризисом в функционировании государственной системы управления, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов по исследованной им проблеме;

**использованы** исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности – материалы фондов Российского государственного архива Военно-Морского флота (РГАВМФ) и Центрального государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб).

**Личный вклад** соискателя состоит в самостоятельном выявлении, анализе и введении в научный оборот нового обширного фактического материала, преимущественно архивного, по проблеме развития артиллерии отечественного флота и деятельности Морского министерства и промышленных предприятий по модернизации вооружения броненосцев, в изучении методологии и историографии проблемы, в разработке авторской концепции по малоизученной теме, в подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, наиболее важные из которых связаны с необходимостью уточнения вопросов: существовали ли специальные морские полигоны и государственные требования для проверки работы артиллерии в исследуемом периоде; являлась ли бюрократия тормозом в развитии морского вооружения. Соискатель А.В. Кислицын ответил на вопросы,

задаваемые в ходе заседания, и пояснил, что полигоны для проверки нового вооружения существовали, но система испытаний артиллерии была неудовлетворительна и в большей степени формальна, как и требования к ним. Отвечая на вопрос о влиянии бюрократического аппарата на модернизацию артиллерии, соискатель подтвердил, что государственный аппарат управления определенно оказывал влияние на развитие морского вооружения, так как Морское министерство являлось неотъемлемой частью данной системы.

На заседании 3 ноября 2022 г. диссертационный совет принял

## РЕШЕНИЕ

за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, выразившиеся в разработке новых теоретических положений о деятельности Морского министерства в вопросе модернизации артиллерийского вооружения российских броненосцев в период с начала 1890-х гг. до русско-японской войны (1904 – 1905) и введение в научный оборот ранее не изученных документальных материалов по истории развития артиллерии русского флота в 1891-1904 гг. присудить Кислицыну Александру Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17-и человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

07.11.2022

Председатель  
диссертационного совета 72.2.005.03  
доктор исторических наук,  
профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета 72.2.005.03  
кандидат исторических наук,  
доцент



В. А. Веремenco

Е.Н. Крылова