

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора исторических наук, доцента
Федурова Сергея Валентиновича
на диссертацию Кислицына Александра Владимировича
«Развитие артиллерии Российского Императорского флота
(начало 1890-х – 1904 гг.): на примере модернизации вооружения
броненосцев», представленную на соискание учёной степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история
(исторические науки)

Диссертация Кислицына Александра Владимировича посвящена теме, актуальность которой, в настоящее время, определена введенной Указом Президента РФ N 512 от 31 июля 2022 года Морской доктриной Российской Федерации. Исследования развития Военно-Морского Флота России и отечественной военной промышленности, проблемы модернизации вооружения сами по себе никогда не теряет своей актуальности. Однако в современных условиях этот процесс усложняется и приобретает новое звучание. Во многом это связано с экономическим фактором – резким удорожанием создания современных образцов оружия и технических средств. С одной стороны, дороговизна ограничивает возможности государства на разработку и приобретения потребного количества новых образцов. С другой стороны, глубокая модернизация существующих образцов зачастую позволяет за те же деньги получить их большее количество при требуемом качестве. Таким образом модернизация в современных условиях иногда может оказаться альтернативой создания новых образцов вооружений.

Исследование процесса развития главного вооружения Российского флота в условиях перехода корабельной артиллерии на рубеже XIX – XX вв. на качественно новый уровень представляет ценный для современности исторический опыт деятельности государственной власти и промышленных предприятий, отечественных и иностранных, по модернизации вооружения российских кораблей. Тема актуальна и с точки зрения изучения опыта эволюции теоретических представлений о боевом применении оружия в условиях резкого скачка в развитии материальной части.

В диссертации А.В. Кислицына четко определены объект и предмет исследования. Сформулированные автором цель и задачи работы определяются проблематикой исследования, соответствуют теме. Структура диссертации является продуманной и логичной, позволяет осуществить

целостное, комплексное исследование по теме, решить поставленные задачи и достичь цели диссертационной работы.

Представленный в диссертации анализ историографии показывает, что А.В. Кислицын изучил и обобщил большой объем научной литературы, относящейся к выбранной им теме, критически проанализировал труды предшественников и определил степень значимости работ для темы диссертационного исследования. Основательная проработка обширной научной литературы привела автора к обоснованному выводу о малой изученности темы.

Предпринятое А.В. Кислицыным исследование основывается на солидной источниковой базе. Использование в работе обширной, разнообразной делопроизводственной документации и актового материала подразделений Морского министерства и ведущих промышленных предприятий, выполнивших заказы для флота, из фондов Российского государственного исторического архива Военно-Морского флота и Центрального государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга позволило автору провести всесторонний анализ процесса развития российской корабельной артиллерии в конце XIX – начале XX в., выделить его основные составляющие и исследовать этот процесс как в аспекте деятельности государственной власти, так и развития отечественной промышленности. На основе критического анализа трудов ведущих российских военно-морских теоретиков того времени в работе представлена эволюция теории боевого применения артиллерии флота в изучаемый период.

Выбранная автором методология, включающая комплекс общенаучных методов и принципов и специально-исторических методов: принцип историзма, многофакторный и системный подходы, анализ и синтез, индукцию, сравнительный и сравнительно-исторический методы, позволила успешно решить поставленные в диссертации научные задачи.

Положения, выносимые на защиту, убедительно обоснованы в ходе исследования и отражают новизну и оригинальность диссертационной работы А.В. Кислицына. Автором показана возникшая перед Морским министерством Российской империи в начале 1890-х гг. необходимость проведения масштабной модернизации отечественной корабельной артиллерии и представлены основные пути решения этой проблемы. В исследовании определено значение в развитии вооружения русского флота и отечественной промышленности создания в России фактически новой отрасли военной промышленности – массового гильзового производства, выявлены основные проблемы, которые решались ведомством при выполнении данной задачи, и оценены результаты его деятельности

в этом направлении. Особого внимания заслуживает положение о том, что Морское министерство и отечественные предприятия, опираясь на передовой зарубежный опыт, сумели создать новые крупнокалиберные орудия и башенные установки и оснастить ими корабли. А.В. Кислицыным выявлен главный негативный фактор развития отечественной артиллерии в конце XIX – начале XX в., заключавшийся в недостатках организации этого процесса Морским министерством, что выразилось в неверной расстановке приоритетов, поспешности в принятии решений, постоянных задержках в выполнении заказов, удорожании работ и т.д. В работе отражена связь между развитием материальной части артиллерийского вооружения флота с эволюцией взглядов на ее применение в российской военно-морской мысли на рубеже XIX – XX вв., и сделан обоснованный вывод о несоответствии отечественных представлений о боевом применении корабельной артиллерии потребностям времени. Весьма оригинальным является положение о противоречивом характере итогов модернизации артиллерии отечественного флота в конце XIX – начале XX в., проявившемся в сочетании достаточно успешного ее завершения и многочисленных проблем, вызванных недостатками в организации этого процесса, которые свидетельствовали о том, что Морское министерство утрачивало способность действовать в соответствии с условиями времени.

Научная новизна диссертации А.В. Кислицына обусловлена исследованием малоизученной темы, введением в научный оборот большого объема новых архивных источников, которые легли в основу проведенного исследования и позволили выделить новые проблемы в изучении истории Российского флота. Автором впервые поставлены и исследованы проблемы масштабной модернизации отечественной корабельной артиллерии 1890-х – 1904 гг., создания массового гильзового производства для российского флота, деятельности Морского министерства по развитию артиллерийского вооружения в изучаемый период и участия в этом процессе отечественных и иностранных промышленных предприятий, а также развития представлений о боевом применении корабельной артиллерии в отечественной военно-морской мысли в связи со значительными изменениями в материальной части вооружения флота в конце XIX – начале XX в.

Теоретическая значимость диссертационной работы А.В. Кислицына заключается в углублении научного представления о развитии Российского флота и отечественной военно-морской мысли на рубеже XIX – XX вв., научно-теоретическое значение имеет содержащаяся в диссертации новая оценка уровня развития российской корабельной артиллерии накануне

русско-японской войны и, соответственно, отечественного флота в целом, что в определенной степени изменяет сложившиеся взгляды по проблеме причин поражения России в этой войне. Диссертационное исследование А.В. Кислицына дает более полное представление об особенностях функционирования Морского министерства как одного из основных органов государственного управления Российской империи и о развитии отечественной промышленности в конце XIX – начале XX в., в том числе в отношении становления новых отраслей промышленного производства и внедрения передового зарубежного опыта на ведущих российских предприятиях.

Практическая значимость диссертации А.В. Кислицына состоит в авторском подходе углубленного исследования отдельных проблем развития флота в период, предшествовавший русско-японской войне, для лучшего понимания ее хода и причин ее результатов. Имеет место быть практическое значение исследования опыта деятельности государственной власти в проведении масштабной модернизации в условиях быстрых качественных изменений, вызванных научно-техническим прогрессом.

Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейшем научном исследовании истории Российского флота, его вооружения, отечественной военной промышленности и деятельности Морского ведомства, а также в учебной литературе, при подготовке общих и специальных лекционных курсов, учебников и научных пособий.

Отмечая несомненную новизну, оригинальность и высокий уровень проведенного научного исследования, следует высказать некоторые замечания и пожелания:

1. Несмотря на безусловную актуальность темы в целом, соискатель не смог до конца ее раскрыть применительно к теме своего исследования, нет связи с сегодняшними условиями, то есть она не привязана к современным вызовам России.

2. Цель работы, как указано в диссертации, состоит в «попытке осуществления комплексного исследования». В связи с чем возникает вопрос: «Это попытка осуществления комплексного исследования или осуществлено комплексное исследование?»

3. Одна из задач «Изучить процесс создания гильзового производства на Адмиралтейских Ижорских заводах» не увязывается с перечнем других задач исследования, а именно, задач, решаемых Морским министерством и эволюцией взглядов ведущих представителей военно-морской мысли. Хотя в самой работе раскрыта именно деятельность Морского министерства по созданию производства артиллерийских гильз.

4. Хронологические рамки исследования. Начальные рамки – нет их четкого обоснования, а именно, в чем выражалось «подготовка модернизации морской артиллерии». Окончательные рамки аналогично – в чем выражалось «в основном создание нового артиллерийского вооружения».

5. Биографические справки членов заграничных комиссий (стр. 32-34, стр. 46, стр. 57, стр. 63-64) целесообразно было бы разместить в приложении диссертации, а не в самом тексте.

6. В заключении диссертации положения, выносимые на защиту, следовало изложить более конкретно с рекомендациями по использованию исторического опыта деятельности морского ведомства исследованного периода по развитию вооружения современного ВМФ.

7. В работе отсутствует список сокращений, используемых в диссертации.

8. Модернизация – это процесс обновления объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Сам же объект обновления, его состояние до модернизации показан в диссертации лишь фрагментарно в начале соответствующих параграфов.

Приведенные замечания не снижают ценности работы автора и не влияют на ее положительную оценку. Диссертация Кислицына Александра Владимировича является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, имеет научно-теоретическое и практическое значение. Работа характеризуется глубиной проведенного научного анализа и выводов, новизной источниковой базы и полученных результатов исследования. В диссертации А.В. Кислицына впервые на основе комплексного анализа представлен процесс развития главного оружия Российского флота в конце XIX – начале XX в., накануне русско-японской войны, раскрыты основные составляющие, особенности и противоречия этого процесса. Выводы автора достоверны, научно обоснованы, подтверждены репрезентативными источниками материалами.

Автореферат диссертации соответствует выполненной работе.

Исследование прошло основательную апробацию, его результаты опубликованы в 8 научных статьях, из них 6 – в научных журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Кислицына Александра Владимировича «Развитие артиллерии Российского Императорского флота (начало 1890-х – 1904 гг.):

на примере модернизации вооружения броненосцев» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно п.п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:
 Профессор кафедры
 военно-политической работы в войсках (силах)
 ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия
 имени А.Ф. Можайского»,
 доктор исторических наук
 (07.00.02 – Отечественная история),
 доцент

 Федулов Сергей Валентинович

«05» октября 2022 г.

Рабочий адрес: 197198, г. Санкт-Петербург,
 ул. Ждановская, д. 13
 Телефон: 8 (812) 237-12-49 (факс)
 E-mail: vka@mil.ru

Подпись доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры
 военно-политической работы в войсках (силах) ФГБВОУ ВО
 «Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского» С.В. Федурова
 заверяю:



«05» октября 2022 г.

*Начальник кафедры
 ВКА им. А.Ф. Можайского
 Г.В. Плотников*

Вх. №	<u>10.1/13.1-58</u>
от	<u>12. 10. 2022</u>