

О. А. Мещерякова

Обучение грамматической норме на уроках русского языка: компетентностный подход

Статья посвящена проблеме овладения учениками средней школы грамматической нормой современного русского литературного языка. Утверждается, что достичь подобной цели можно только на основе компетентностного подхода, в рамках которого у школьников формируется система теоретических знаний и практических навыков грамотного письма. Рассматриваются дидактические и методические особенности формирования языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций для овладения обучающимися грамматической нормой.

Ключевые слова: грамматическая норма, обучение русскому языку, компетентностный подход, языковая, лингвистическая, коммуникативная компетенции.

Для цитирования: Мещерякова О.А. Обучение грамматической норме на уроках русского языка: компетентностный подход / О.А. Мещерякова // Art Logos (искусство слова). – 2022. – № 3. – С. 84–98. DOI 10.35231/25419803_2022_3_84

Норма в языке – сложное и многогранное понятие [3]. Согласно «Словарю лингвистических терминов» О.С. Ахмановой, нормой в языке называется «принятое речевое употребление языковых средств, совокупность правил (регламентаций), упорядочивающих употребление языковых средств в речи индивида» [1, с. 261]. Выделяются различные виды норм: норма орфоэпическая (норма произносительная), норма речевая, норма стилистическая. Особое место занимает грамматическая норма. Под грамматической нормой понимается совокупность грамматических

правил, выводимая из практики употребления литературного языка. Грамматическая норма имеют целью направлять речевую деятельность говорящих в области построения слов, словосочетаний, предложений [1, с. 261].

В содержании обучения русскому языку грамматической норме современного литературного языка придается немаловажное значение.

В первую очередь об этом свидетельствует содержание программы. Так, согласно «Примерной основной образовательной программе основного общего образования», среди обязательных предметных результатов («Выпускник научится») названо «соблюдение норм современного русского литературного языка» [6, с. 29], к каким относятся морфологические и словообразовательные нормы, варианты грамматических форм, синтаксические нормы, традиционно рассматриваемые как грамматические [11, с. 271]. В «Примерной основной образовательной программе среднего общего образования» требование к овладению грамматическими нормами развивается и углубляется; здесь прописаны определенные лингвистические действия, которые выпускник должен уметь совершать по окончании школы. «Умение соблюдать в речевой практике основные <...> грамматические <...> нормы русского литературного языка» дополняется умением «использовать основные нормативные словари и справочники для оценки устных и письменных высказываний с точки зрения соответствия языковым нормам [7, с. 24–26].

В современной модели образования результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования контролируются в ходе стандартизированной проверки – ЕГЭ. То, что проверяется на ЕГЭ, отражается в кодификаторе ЕГЭ по русскому языку. На сайте ФИПИ в кодификаторе демоверсии ЕГЭ 2022 года¹ грамматические нормы представлены следующим образом: а) умение учащегося «анализировать языковые единицы с точки зрения правильности <...> их употребления»; б) умение выпускника «осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления».

¹ URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

Названные элементы предполагают овладение грамматической нормой – данный навык напрямую обозначен кодом 1.3: «Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм». Данный элемент ФГОС представлен на двух уровнях. На базовом уровне предполагается «сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике». На углублённом уровне требуется «владение знаниями о языковой норме, её функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения». Уровень овладения грамматической нормой проверяется как тестовыми заданиями, так и сочинением. В тесте ЕГЭ последних лет этому служат задания № 7 (морфологические нормы), № 8 (синтаксические нормы). При проверке сочинения овладение грамматическими нормами оценивается критерием 9 (К9) «Соблюдение грамматических норм».

Все это доказывает, что обучение русскому языку в нынешних условиях предполагает в том числе прочное овладение школьниками современной грамматической нормой русского литературного языка.

Но результаты решения ЕГЭ по русскому языку за прошлые годы свидетельствуют о том, что задания, связанные с грамматической нормой, хотя по «Кодификатору» относятся к уровню Б, на практике являются заданиями высокого уровня сложности. В тестовой части особую трудность вызывают «случаи, посвящённые синтаксическим нормам (нормам согласования и управления, нормам употребления однородных членов, нормам построения грамматической основы предложения и т.п.)» [8, с. 61]. Анализ результатов сочинения ЕГЭ по К9 свидетельствует, что грамматические ошибки являются наиболее частотными в сочинениях выпускников [4, с. 378].

Подобные многолетние результаты стандартизированной проверки говорят о недостаточном уровне владения грамматической нормой выпускниками средней школы, что является серьёзным недостатком как в подготовке учащихся к итоговой аттестации по русскому языку, так и в целом

в их лингвистическом образовании, с которым они выходят во взрослую жизнь.

Задаваясь вопросом, как научить школьника владеть грамматической нормой, мы используем общенаучные методы анализа, синтеза, описания.

Научить школьника владеть грамматической нормой – это означает научить пользоваться ею, сделать так, чтобы построение предложения, как и образование слова было правильным в любой ситуации, связанной с речью, а значит – с выражением мысли. В связи с этим идея создания грамматического словника для сдающих ЕГЭ [2], на наш взгляд, облегчает подготовку к выполнению тестовых заданий экзамена, но количественно и качественно ограничивает результат, обозначенный в Программах. В школе важно не просто дать сведения о некоторых примерах грамматической нормы, важно сформировать ценностное отношение к языку. Усвоение правил грамматики по словообразованию, выбору той или иной формы слова, построению словосочетания и предложения должно помогать выпускнику стать полноценной личностью, любящей и понимающей свой родной русский язык.

Достичь подобного результата можно только на основе компетентностного подхода, в рамках которого учитель ориентируется на формирование у школьника сознательно применяемых способов коммуникативно-лингвистической деятельности, то есть на формирование определенных компетенций.

В обучении русскому языку важно формирование четырех видов компетенций: языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой. Овладение грамматической нормой в первую очередь сопрягается с первыми тремя видами компетенций.

При овладении грамматическими нормами наличие языковой компетенции подтверждается умением говорить и писать с соблюдением всех словообразовательных, морфологических и синтаксических норм; напротив, о недостаточном уровне сформированности данной компетенции можно судить по грамматическим ошибкам.

В плане формирования языковой компетенции упражнения по овладению грамматической нормой включают задания:

- связанные с построением слова, словосочетания, предложения на основе нормативного правила;
- связанные с умением находить и исправлять грамматические ошибки.

Задания первого типа – это упражнения на образование указанных грамматических форм / конструкций в словосочетании (предложении, тексте) [10].

Задание. Поставьте существительное, стоящее в скобках, в форму родительного падежа множественного числа.

Купить килограмм (апельсин, абрикос, яблоко, мандарин, ананас), группа (армянин, белорус, грузин, таджик, цыган).

Задание. Спишите, заменяя цифры именами числительными в необходимой форме.

1) От 647 отнять 6. 2) Корабль с 588 пассажирами следовал во Владивосток. 3) Альманах с 295 страницами содержит оглавление.

Задание второго типа – это упражнения на нахождение, классификацию и исправление грамматических ошибок. Они требуют от учеников особой зоркости, базирующейся и на языковом чутье, и на анализе употребленных форм, что определяется умением соотносить конструкции, используемые в примерах, с изученными нормативными правилами.

При отработке одного правила чаще всего задание звучит следующим образом: «Найдите грамматическую ошибку в предложениях, исправьте ее и объясните». Такая формулировка варьируется в зависимости от объема материала, который подлежит отработке. Самое простое задание учитывает нормативное правило одного типа.

Задание. Найдите грамматическую ошибку, связанную с неправильным употреблением падежной формы существительного с предлогом.

Мы отправились на местный рынок сразу по приезду в город. По окончанию салюта мы разошлись по домам, но еще долго обсуждали увиденное.

Если идет этап обобщения и повторения в конце раздела, то задание усложняется, так как требуется определить тип ошибки в рамках одной большой темы.

Задание. Найдите грамматические ошибки в предложениях с однородными членами, исправьте их, объяснив тип ошибки.

Отец очень любит шахматы и ловить рыбу. Кирилл увлекается фотоохотой и занимается этим не только летом, а также зимой.

В конце года важно, чтобы ученик овладел умением определять тип грамматической ошибки с учетом всех тем, изученных в течение года.

Задание. Найдите грамматические ошибки в предложенных примерах. Установите их тип. Запишите в исправленном виде.

У обеих женщин, самый тончайший, более тоньше, ляжьте незаметнее.

Подобные примеры говорят об усложнении материала и требуют высокой степени овладения нормой «по вертикали», то есть в порядке следования изучаемых нормативных правил.

Однако есть еще и «горизонталь», когда ученика нужно учить делать выбор между правильным и неправильным. Умение справиться с подобными заданиями показывают еще большую степень осознания нормативного правила.

Задание. Среди предложенных примеров укажите предложение с ошибкой в образовании конструкции с причастным оборотом.

Одним из русских прозаиков начала XX века, детально описавшим быт русского народа, был Иван Шмелёв. В.Г. Белинский написал около 20 статей и рецензий, специально посвящённые творчеству Н.В. Гоголя. Дети слышали громкие звуки доносившихся с реки голосов.

«Вертикаль» усложнения, сочетаясь с «горизонталью», дает как раз экзаменационный тип задания (№ 7 и № 8 в структуре ЕГЭ), где комплект правильных и неправильных вариантов предложений требует еще и определения типов самих ошибок. Это особенно сложно при проверке овладения синтаксическими нормами, так как примеры, вклю-

ченные в экзаменационный материал, воспроизводят одно- временно разнообразные конструкции, и только понимание сущности нормы, а не какие-либо внешние ее «приметы» помогают справиться с заданием успешно.

Как видим, работа по формированию языковой компетенции в области грамматических норм должна проводиться учителем при изучении практически каждой морфологической и синтаксической темы – это обеспечивает систематическое и последовательное обучение в данном аспекте, а значит – реальную грамотность в области морфологических и синтаксических норм.

Умение применять грамматическую норму в предложении требует многих теоретических знаний, которые нужно не просто «иметь при себе», но еще уметь опираться на них при анализе форм слов и конструкции предложения, а также при создании текста. Умение проводить лингвистический анализ языковых явлений, согласно «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по русскому языку»¹, составляет *лингвистическую компетенцию*.

Лингвистическая компетенция дает эффект не интуитивного, а осознанного подхода к выбору того, что составляет правильное, а что неправильное употребление форм слов и конструкций предложений. Осознание связано с пониманием всех лингвистических понятия и терминов, которые используются в нормативном правиле, в том числе и понятия лингвистического термина «норма». В лингвистике продолжается обсуждение отличий языковой нормы от нормы литературного языка [3], однако в учебниках для школьников некоторые научные нюансы упрощаются, и под «нормой» понимается «норма литературного языка». Например, учебник под редакцией Л.М. Рыбченковой дает следующее определение понятию «норма»: «Норма – это принятые в данное время данным языковым коллективом, сознательно поддерживаемые образованными людьми и предписываемые грамматиками и словарями образцовые способы употребления слов, фразеологических выражений, грамматических форм, синтаксических конструкций, звуков и их сочетаний» [8, с. 6].

¹ URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

В формировании лингвистической компетенции самому учителю важно определить, какие теоретические знания обязательны для овладения грамматической нормой, а какие востребованы факультативно. Так, приведенное выше определение нормы дано на полях страницы учебника, что подчеркивает его факультативность (знать это определение не означает владеть нормой). При этом оно дано под рубрикой «Памятка» – то, что нужно помнить: определяется долгосрочное обращение к термину с учетом разнообразия норм, изучаемых в школе.

В то же время есть такие теоретические знания, без которых овладение грамматической нормой невозможно. Так, не зная, что представляет из себя причастный или деепричастный обороты, нельзя научиться строить с ними предложения в соответствии с грамматической нормой.

В овладении грамматической нормой формирование лингвистической компетенции часто неотделимо от формирования языковой, поэтому многие упражнения предполагают их сопряжение. К их числу относятся упражнения на объяснение нормативного / ненормативного употребления форм слов и синтаксических конструкций («упражнения на объяснение языковых явлений» [9]).

Задание. Объясните, почему в данных предложениях употребление собирательных числительных является нормативным.

Двое парней, трое старост, четверо детей, пятеро незнакомых людей, вас было пятеро; двое саней, трое часов, четверо суток.

При этом учителю важно учитывать уровень сложности нормативного правила. Если, к примеру, теоретический материал имеет весьма объемный характер, то нужно помочь школьнику буквально «разложить все по полочкам». В этом учителю помогают алгоритмизированные памятки, схемы, таблицы. К примеру, при усвоении видов норм школьнику целесообразно сначала предложить для изучения таблицу, где обобщен теоретический материал, а затем дать задание по объяснению ошибок в предложенных примерах с опорой на данную таблицу.

Задание. Прочитайте предложения, в которых нарушены правила употребления языковых единиц. Используя информацию таблицы, охарактеризуйте эти нарушения.

Таблица (фрагмент)

Вид ошибок	Правильный вариант	Неправильный вариант
Морфологические: Неправильное образование и использование форм слов разных частей речи	В течение полутора суток самый сильный	В течение полтора суток наиболее сильнейший
Синтаксические: неправильное построение словосочетаний и предложений	Перед ним стоял человек в теплой шубе и пушистая кошка	Перед ним стоял человек с пушистой кошкой в теплой шубе

1) В комнате стояла диван-кровать и два кресла. 2) Самый умнейший из нас получил приз. 3) Все испугались случайно забревшую в наш сад собаку [8, с. 8].

Таким образом, обращение к теоретическим понятиям лингвистики при овладении нормативным правилом обязательно. Однако то, в какой последовательности сопрягаются теория и практика, имеет разнообразные варианты. Целесообразно использовать индуктивный и дедуктивный методы. Индуктивный метод освоения нормы связан с обобщением результатов наблюдений над таким нормативным правилом, которое дети могут вывести сами при анализе группы примеров. Дедуктивный метод основывается на первоначальном объяснении правила, за которым следует упражнение, где это правило нужно применить.

Так, правило о согласовании сказуемого и подлежащего, выраженного сложносокращенным словом, вполне возможно вывести школьникам самостоятельно, анализируя предложенные примеры, только после этого следует предложить соотнести их выводы с готовым теоретическим материалом и, если нужно, дополнить свои наблюдения.

Задание. Перепишите предложения, согласуя сказуемое с подлежащим. Объясните свой выбор.

МИД РФ внимательно (следил, следило) за ситуацией в Польше. ЕГЭ в нашей школе (прошёл, прошло) успешно.

При таком подходе ценна самостоятельность школьников – они сами приходят к определенным выводам по грамматическим нормам, а не получают их в готовом виде, что помогает им надолго запомнить правило, ведь ученик как бы пропускает все знания через себя.

Другие случаи согласования объемны по своему содержанию (слова *около, всего, только, лишь* перед числительным + существительное в родительном падеже; числительные *два, три, четыре, пять* и т. д. + существительное в родительном падеже; числительные *двое, трое, четверо, пятеро*; слова *мало, много, большинство, множество* + существительное в родительном падеже, где подлежащее называет живых существ [9, с. 52]); в этом случае первоначально необходимо провести теоретическое освоение нормативного правила во всех его нюансах, а потом закрепить все положения посредством комментированного письма предлагаемых примеров.

Задание. Перепишите предложения, согласуйте сказуемое с подлежащим в соответствии с правилом.

Большинство детей прививается от кори, коклюша и других болезней. Три лыжника приближалась к финишу.

В целом изучение грамматической нормы в единстве теории и практики настраивает ученика не на механическое запоминание нормы, а на ее постепенное осмысление; постепенную отработку разных вариантов, что помогает овладеть нормой, а не только ознакомиться с ней.

Самым важным для школьников является владение грамматической нормой при создании собственных текстов. Именно это предполагает коммуникативная компетентность. В ходе работы по созданию текста ученики увлечены задачей выразить мысль, и забота о норме отступает на второй план или же тормозит речевую деятельность. Поэтому при формировании коммуникативной компетенции очень важно опираться на целый ряд методических принципов.

Принцип «от простого – к сложному» будет реализован, если учитель сумеет постепенно подвести ученика к умению использовать нормативно правильно построенные формы слов и конструкции предложений. Для этого на начальном этапе не предполагается создание текста, сначала следует

работать с творческими упражнениями, где нужно трансформировать предложения или дополнить их заданной конструкцией.

Задание. Там, где уместно, дополните предложения деепричастным оборотом. Какие предложения нельзя использовать, чтобы не нарушить норму?

Я быстро просмотрел оглавление книги. Мне не удалось найти нужный мне раздел.

Для эффективной подготовки к изложению целесообразно использовать свободные диктанты с заданием, требующим сохранить ту конструкцию, которая вызывает определенные сложности в плане грамматической нормы. Также нужно проводить творческие диктанты, где требуется одну конструкцию заменить другой. Это важно, к примеру, при изучении грамматической нормы в конструкциях с косвенной речью, с причастным и деепричастным оборотом и т.п. Причем работу по овладению грамматической нормой нужно уметь сочетать с формированием пунктуационных навыков. Вот учитель проводит творческий диктант при изучении темы «Причастный оборот». Дано задание: **переставить причастные обороты так, чтобы они стали обособленными.**

Поднявшийся утром ветер вдруг стих. На находившемся далеко в море паруснике повисли паруса. Обеспокоенный этим капитан вышел на мостик. Западная часть неба становилась темнее и покрывалась низко нависшими над морем тучами. Через полчаса ураган с силой обрушил на корабль разъярённые волны. Отважные матросы не растерялись и одержали победу над разыгравшейся не на шутку стихией [5, с. 36].

У школьников должен появиться такой текст: Ветер, поднявшийся утром, вдруг стих. На паруснике, находившемся далеко в море, повисли паруса. Капитан, обеспокоенный этим, вышел на мостик. Западная часть неба становилась темнее и покрывалась тучами, низко нависшими над морем. Через полчаса ураган с силой обрушил на корабль разъярённые волны. Отважные матросы не растерялись и одержали победу над стихией, разыгравшейся не на шутку. Как видим, текст дает богатый материал по предупреждению ошибок

при согласовании главного и зависимого слова: *На паруснике, находившемся...; тучами, низко нависшими...; над стихией, разыгравшейся...* Подойдет и групповая, и коллективная форма работы. Главное: из-за дефицита времени использовать то, что подходит для отработки орфографии и пунктуации, еще и для работы над грамматической нормой.

Подобные виды диктантов позволяют подготовить учеников к успешному выполнению заданий по написанию собственных текстов в ОГЭ и ЕГЭ, так как учат совмещать работу по выражению мысли с работой по ее оформлению.

Принцип осознанного обучения в вопросе овладения грамматической нормой требует обязательности этапа работы над ошибками. К сожалению, на него у учителя часто не хватает ни времени, не сил. В результате ученики мало мотивированы к самосовершенствованию, а без этого нельзя научить умению владеть грамматической нормой на уровне написания сочинения / изложения. Поэтому учителю нужно искать такие формы работы, которые были бы применимы в повседневности «урочного потока». Известно, что работа над ошибками может быть проведена а) коллективно под руководством учителя (всем классом); б) на основе взаиморедактирования (работа осуществляется в группе из 2-х человек); на основе редактирования в условиях совместной деятельности (работа осуществляется в группе из 3–5 человек) [12]. Для того, чтобы ученики научились делать работу над ошибками, коллективная форма работы обязательна, но ограничиться только ею нельзя. Учитель должен «делегировать» свои полномочия по проверке самому ученику, для чего нужно на определенном этапе вводить взаиморедактирование, а после обучать и саморедактированию.

Саморедактирование, к которому нужно обязательно приучать школьников при формировании коммуникативной компетенции, – навык, приобретаемый в ходе весьма сложного процесса обучения и самообразования. К нему важно идти постепенно, учитывать множество факторов, как психологических, так и дидактических. К примеру, нельзя забывать о дидактическом принципе наглядности, который требует включить в обучение зрительную опору при проверке текста. Это текст-образец, схема-алгоритм и т.п. Их исполь-

зование работает и психологически, помогая детям приобрести уверенность в своих силах, устраняя коммуникативную скованность, боязнь выразить мысль не так, как надо, что присутствует у учеников как основной, так и старшей школы.

Только организованно и последовательно проводя данную работу, учитель научит школьника в реальности владеть грамматическими нормами при создании собственных текстов.

На уроках русского языка обучение школьников умению владеть грамматической нормой должно происходить на основе формирования языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций. Хотя конечной целью является владение грамматической нормой при создании учениками собственных текстов (коммуникативная компетентность), ее достижение невозможно без кропотливой работы в сфере достижения компетенций языковой и лингвистической.

В целом компетентностный подход требует учитывать особенности изучаемого нормативного правила, но главной остается деятельность учащихся, организуемая через систему заданий и упражнений и направленная на свободное владение грамматической нормой современного русского языка.

Список литературы

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – 606 с.
2. Бородина О.С. Изучение грамматических норм на уроках русского языка в старших классах // Актуальные вопросы обучения русскому (родному) языку: Межрегиональная конференция. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2015. – С. 117–121.
3. Загоровская О.В. Языковая норма и норма литературного языка как лингвистические понятия // Известия Воронежского гос. пед. ун-та. – 2016. – № 2 (271). – С. 161–165.
4. Каминская Л.Н. К проблеме формирования лингвистической компетенции выпускников общеобразовательных школ // Актуальные проблемы языкознания. – 2018. – № 7. – С. 376–381.
5. Киверина Н.А. Работа с текстом на уроке русского языка как средство интеллектуального и речевого развития учащихся // Русский язык и литература. Всё для учителя! – 2012. – № 11 (23). – С. 27–38.
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования: одобренная решением федерального учебно-методического объединения по об-

щему образованию (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020 федерального учебно-методического объединения по общему образованию).

7. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования: одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з).

8. Романов Д.А. Итоговая государственная аттестация по русскому языку (ЕГЭ): проблемы и рекомендации // Русский язык и литература: актуальные проблемы теории и практики преподавания. Сборник материалов III Всероссийской научно-методической конференции. – 2018. – С. 60–66.

9. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоровская О.В., Нарушевич А.Г. Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 223 с.

10. Савко И.Э. Система упражнений по обучению грамматическим нормам русского литературного языка // Русский язык и литература. – 2008. – No 6. – С. 22–31.

11. Скворцов Л.И. Норма языковая // Русский язык: Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 1997. – С. 270–272.

12. Сотова И.А. Теория и практика самоконтроля в письменной речевой деятельности школьников на уроках русского языка: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2008. – 47 с.

Olga A. Meshcheryakova

Teaching Grammatical Norms in Russian Lessons: Competence Approach

The article is devoted to the problem of mastering the grammatical norm of the modern Russian literary language by secondary school students. It is argued that such a goal can be achieved only due to a competency-based approach, within which a system of theoretical knowledge and practical skills of literate writing is formed. The didactic and methodological features of the formation of language, linguistic, communicative competences for mastering the grammatical norm by students are considered.

Key words: grammatical norm, teaching Russian, competence approach, linguistic, linguistic, communicative competence.

For citation: Meshcheryakova, O.A. (2022). Obuchenie grammaticheskoy norme na urokah russkogo yazyka: kompetentnostnyj podhod [Teaching Grammatical Norms in Russian Lessons: Competence Approach]. *Art Logos – The Art of Word*. No 3. pp. 84–98. (In Russian). DOI 10.35231/25419803_2022_3_84

References

1. Ahmanova, O.S. *Slovar' lingvističeskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. Moscow: Sovetskaya enciklopediya Publ., 1969. 606 p. (In Russian).
2. Borodina, O.S. *Izučenie grammatičeskikh norm na urokah russkogo yazyka v starših klassah* [The study of grammatical norms in the lessons of the Russian language in high school] *Aktual'nye voprosy obučeniya russkomu (rodnomu) yazyku: Mezhrional'naya konferenciya* [Actual issues of teaching the Russian (native) language: Interregional conference]. Ryazan': Ryazanskij gosudarstvennyj universitet imeni S.A. Esenina, 2015. Pp. 117–121. (In Russian).
3. Zagorovskaya, O.V. *Yazykovaya norma i norma literaturnogo yazyka kak lingvističeskie ponyatiya* [Linguistic norm and norm of the literary language as linguistic concepts] *Izvestiya Voronezhskogo gos. ped. un-ta* [Izvestiya of the Voronezh State Pedagogical University]. 2016. No 2 (271). Pp. 161–165. (In Russian).
4. Kaminskaya, L.N. *K probleme formirovaniya lingvističeskoj kompetencii vypusknikov obščeobrazovatel'nyh škol* [To the problem of formation of linguistic competence of graduates of secondary schools] *Aktual'nye problemy yazykoznaniya* [Actual problems of linguistics]. 2018. No 7. Pp. 376–381 (In Russian).
5. Kiverina, N.A. *Rabota s tekstom na uroke russkogo yazyka kak sredstvo intellektual'nogo i rečevogo razvitiya uchashihsya* [Working with text in the Russian language lesson as a means of intellectual and speech development of students] *Russkij yazyk i literatura. Vso dlya učitel'ya!* [Russian language and literature. Everything for the teacher!]. 2012. No 11 (23). Pp. 27–38. (In Russian).
6. *Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma osnovnogo obščego obrazovaniya: odobrennaya resheniem federal'nogo učeбно-metodičeskogo ob'edineniya po obščemu obrazovaniju* (v redakcii protokola № 1/20 ot 04.02.2020 federal'nogo učeбно-metodičeskogo ob'edineniya po obščemu obrazovaniju) [An exemplary basic educational program for basic general education: approved by the decision of the federal educational and methodological association for general education (as amended by protocol No. 1/20 of 04.02.2020 of the federal educational and methodological association for general education)]. (In Russian).
7. *Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma srednego obščego obrazovaniya: odobrennaya resheniem federal'nogo učeбно-metodičeskogo ob'edineniya po obščemu obrazovaniju* (protokol ot 28 iyuniya 2016 g. № 2/16-z) [Exemplary basic educational program of secondary general education: approved by the decision of the federal educational and methodological association for general education (minutes of June 28, 2016, No. 2/16-z)]. (In Russian).
8. Romanov, D.A. *Itogovaya gosudarstvennaya attestaciya po russkomu yazyku (EGE): problemy i rekomendacii* [Final state certification in the Russian language (USE): problems and recommendations] *Russkij yazyk i literatura: aktual'nye problemy teorii i praktiki prepodavaniya. Sbornik materialov III Vserossijskoj naučno-metodičeskoj konferencii* [Russian language and literature: actual problems of the theory and practice of teaching. Collection of materials of the III All-Russian Scientific and Methodological Conference]. 2018. Pp. 60–66. (In Russian).
9. Rybčenkova, L.M., Aleksandrova, O.M., Zagorovskaya, O.V., Naruševich, A.G. *Russkij yazyk. 8 klass: učebnik dlya obščeobrazovatel'nyh organizacij* [Russian language. Grade 8: a textbook for educational organizations]. 5-e izd. Moscow: Prosveshčenie Publ., 2017. 223 p. (In Russian).
10. Savko, I.E. *Sistema upražnenij po obučeniju grammatičeskim normam russkogo literaturnogo yazyka* [The system of exercises for teaching the grammatical norms of the Russian literary language] *Russkij yazyk i literatura* [Russian language and literature]. 2008. No 6. Pp. 22–31. (In Russian).
11. Skvorcov, L.I. *Norma yazykovaya* [Language norm] *Russkij yazyk: Enciklopediya / gl. red. YU.N. Karaulov* [Russian language: Encyclopedia / ch. ed. Yu.N. Karaulov]. Moscow: Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya Publ., 1997. Pp. 270–272. (In Russian).
12. Sotova, I.A. *Teoriya i praktika samokontrolya v pis'mennoj rečevoj deyatelnosti škol'nikov na urokah russkogo yazyka: avtor. dis. ...d-ra filol. nauk* [Theory and practice of self-control in the written speech activity of schoolchildren in the lessons of the Russian language: abstract of the thesis... Dr. Philol. Sciences]. Moscow, 2008. 47 p. (In Russian).

дата получения: 22.08.2022 г.
дата принятия: 03.09.2022 г.

date of receiving: 22.08.2022
date of acceptance: 03.09.2022