



Изучение современной православной церковности в России: обзор некоторых характерных публикаций

С. С. Шестаков

*Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В настоящее время Русская православная церковь переживает новый этап в своей жизни. Наследие ее истории до Революции 1917 года и в период советской власти логично и неизбежно сталкивается с современностью – новыми реалиями, возникшими после распада Советского Союза. Неоднозначные и стремительные события девятинастных-двухтысячных годов поставили перед церковью новые задачи, к решению которых она подходит с той или иной степенью успеха.

Содержание. Статья содержит обзор некоторых источников по вопросам изучения и осмысления современной православной церковности. Очевидно, что предпринимаются попытки осмысления церковной истории и современности авторами как со стороны научных кругов, так и со стороны представителей самой Русской православной церкви. В статье дается представление двух видов источников: конфессиональных и светских. Понятно, что это разделение несколько условно, так как каждый автор претендует на адекватность в исследуемом вопросе, но, тем не менее, принадлежность его к определенным кругам вносит свои ощутимые коррективы. Таким образом, сравнивая оба «лагеря» представленных авторов, предпринята попытка получить представление о характере успешности (или неуспешности) изучения данного вопроса.

Выводы. Несмотря на безусловную ценность трудов как с «внутренней», так и с «внешней» сторон, заметим, что взгляды авторов, изучающих проблемы современной православной церковности, ожидаемо разнятся в зависимости от их принадлежности к тому или иному «лагерю». Рассмотренные в первой части авторы-священнослужители в целом склонны к субъективности, следованию «генеральной линии» Церкви, продвижению ее интересов. Авторы же, представленные во второй части статьи, демонстрируют в своих исследованиях значительную объективность и системность, что, безусловно, является приоритетом в деле изучения данных проблем.

Ключевые слова: источники, православие, современность, церковность, светскость, научность.

Для цитирования: Шестаков С. С. Изучение современной православной церковности в России: обзор некоторых характерных публикаций / С. С. Шестаков // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2022. – № 3. – С. 182–198. DOI 10.35231/18186653_2022_3_182



The study of the Modern Orthodox Church in Russia: overview of some characteristic publications

Sergey S. Shestakov

*Pushkin Leningrad State University,
Sankt-Peterburg, Russian Federation*

Introduction. At present, the Russian Orthodox Church is going through a new stage in its life. The legacy of its history before the revolution of 1917 and during the period of Soviet power, logically and inevitably collides with modernity – the new realities that arose after the collapse of the Soviet Union. The ambiguous and impetuous events of the 1990s and 2000s set new tasks for the Church, which it approaches with varying degrees of success.

Content. The article contains an overview of some sources on the study and comprehension of modern Orthodox Church life. Obviously, attempts are being made to comprehend church history and modernity by authors both from the scientific community and from representatives of the Russian Orthodox Church itself. The article presents two types of sources: confessional and secular. It is clear that this division is somewhat arbitrary, because, each author, presenting his work, claims to be adequate in the issue under study, but, nevertheless, his belonging to certain circles makes his own tangible adjustments. Thus, comparing both “camps” of the presented authors, an attempt was made to get an idea of the nature of the success (or failure) of the study of this issue.

Conclusions. Despite the unconditional value of the works, both from the “internal” and “external” sides, we note that the views of the authors studying the problems of modern Orthodox Church life, as expected, differ depending on their belonging to one or another “camp”. The clergy authors considered in the first part tend to be subjective, to follow the Church “general line”, to promote its interests. The authors presented in the second part of the article demonstrate significant objectivity and consistency in their research, which, of course, is a priority in the study of these problems.

Key words: sources, Orthodoxy, modernity, ecclesiastical, secular, scientific.

For citation: Shestakov, S. S. (2022). Izuchenie sovremennoj pravoslavnoj tserkovnosti v Rossii: obzor nekotorykh kharakternykh publikatsij [The study of the Modern Orthodox Church in Russia: overview of some characteristic publications] *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No 3. pp. 182–198. (In Russian). DOI 10.35231/18186653_2022_3_182

Введение

На протяжении многих веков, начиная с официальной даты «Крещения Руси» в 988 г., существовала тесная связь церкви и государства. Действуя взаимовыгодно, поддерживая друг друга на протяжении всей истории, они осуществляли полный контроль над обществом посредством хорошо отрегулированного механизма власти [13, с. 15–36].

События начала 90-х гг. XX в. привнесли новые вводные в отношения церкви и государства. Развал Советского Союза, смена правящего режима, смерть патриарха Пимена, избрание нового патриарха Алексия II вывели Русскую православную церковь на новый, до этих пор не апробированный исторический путь. Появился реальный шанс отыграть утерянные когда-то позиции, властно укрепиться в новых реалиях, поначалу проникая неформально, а затем все более и более заручаясь поддержкой государственных структур разных уровней [8]. В настоящее время мы видим, что стратегия Московского патриархата принесла вполне ощутимые и реальные плоды особенно во время возглавления (с 2009 г.) нынешним Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

В данной статье рассматриваются источники по изучению православной церковности современной России. Актуальность задачи очевидна: в силу того, что изучаются обстоятельства практически сегодняшнего дня, существует довольно ограниченный список литературы по данному вопросу. Если православная церковность на протяжении всей её истории и в течение XX в. изучалась и систематизировалась многими историками и религиоведами, то современные события остро нуждаются в исследовании с разных позиций: с конфессиональной точки зрения, с позиции светской науки.

Содержание исследования

Конфессиональные источники, авторы

1.1. Протоиерей Владислав Цыпин. «История Русской православной Церкви. Синодальный и новейший периоды (1700–2005 гг.)»

В этой работе затрагивается довольно обширный исторический период церковной истории, в том числе и интересующий нас. Во второй части, гл. 3 «Русская Православная Церковь при святейшем патриархе Алексии II» приводится хронология Поместного собора 1990 г. и интронизации Патриарха Алексия II. По ходу повествования отмечаются моменты, заметно отличающиеся от предыдущей исторической эпохи: так, например, в выступлении архие-

пископа Берлинского Германа (Тимофеева) звучит критика проекта закона о свободе совести:

«Проект закона игнорирует право верующих на освобождение от работы в дни их религиозных праздников, лишает людей радости жизни, труда и отдыха в полном согласии с их верой и вековыми обычаями. ... Этим они вмешиваются во внутреннюю церковную жизнь, намеренно хотя и ее исказить и это искажение законодательно закрепить» [9, с. 567].

Далее Собор выступил с заявлением об этом проекте, в котором резко выступил против предоставления прав юридического лица отдельным приходам, монастырям и т. п. с лишением прав юридического лица Церкви в целом. Здесь можно отметить значительное укрепление веры Церкви, как общественного института, в собственные силы, предвидение дальнейших перспектив роста и усиления, что требовало немедленных действий:

«...закон должен признавать право юридического лица за Церковью как единой организацией с составляющими ее приходами, монастырями, духовными учебными заведениями, управлениями и центрами. ...Светскому законодательству в правовом государстве следует уважать вероучение, на основании которого действует церковное право и функционируют церковные учреждения» [9, с. 569].

Особо стоит отметить поднимавшиеся на Соборе вопросы разработки «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви» и канонизации новомучеников, в том числе царской семьи Николая II. Разработка социальной концепции позволяла конкретизировать актуальные вопросы современной церковной деятельности в темах: церковь и государство, христианская этика и светское право, Церковь и политика, война и мир, вопросы личной, семейной и общественной нравственности и др. [14, с. 569].

Канонизация же царской семьи (в лике «страстотерпцев») явилась знаковым событием, продемонстрировавшим запросы Церкви на признание исторической «незаконности» смены социального устройства после революции 1917 г., ущемления прав Церкви и гонений на нее в течение XX в.; запросы на восстановление и качественное укрепление церковных позиций в современной России; запросы на признание государством своей вины в непростом положении Церкви и осуществление моральной и материальной помощи церковному институту.

1.2. Митрополит Иларион (Алфеев). «Православие», том 1.

Повествование в этом труде также начинается с Поместного собора 1990 г. Здесь отмечается «стремительный рост Церкви»

[186] [5, с. 234], приводятся подробные статистические данные этого роста и указывается:

«около 70% россиян считают себя принадлежащими к Русской Православной Церкви. ...Общее число членов Русской Церкви, проживающих в России и перечисленных странах, а также за их пределами, составляет, по некоторым данным, около 160 миллионов, т. е. превышает численность всех остальных Поместных Православных Церквей вместе взятых» [5, с. 234–235].

При этом остается непонятным, что имеется в виду под «некоторыми данными», так как цифры приводятся впечатляющие, и необходимо было бы указать источник этих цифр.

Также отмечаются значительные усилия церковнослужителей по преодолению «менталитета гетто» [5, с. 235], появившегося за советский период: выход церкви в общественную жизнь, появление возможности выступать по радио, телевидению, участвовать в дискуссиях на государственном уровне. Знаковым событием называется восстановление в 1995–2000 гг. Храма Христа Спасителя в Москве, его освящение в 2000-м юбилейном для Церкви году.

Стоит отметить отношение автора к канонизации царской семьи: «Для Церкви канонизация царской семьи не имела политического характера. Царь и его семья были канонизированы за то, что они разделили судьбу своего народа и встретили смерть со смирением, как истинные христиане и праведники» [5, с. 239]. Эта точка зрения вызывает известные сомнения в своей сути, так как именно после развала Советского Союза, во время становления новой России именно политическая составляющая акта канонизации являлась, на наш взгляд, определяющей в данном вопросе.

Как на особого рода достижение, указывается подписание 17 мая 2007 г. акта о восстановлении общения между Русской православной церковью и Русской Православной Церковью За рубежом, постепенное внедрение «Основ православной культуры» в программу средней школы, что особо отмечается автором.

В заключительной подглаве (данного раздела книги) «Православная Церковь на пороге третьего тысячелетия» автор обобщает итоги своего исследования: динамичный церковный рост по всем направлениям, развитие современного богословия, значительное укрепление на международной арене, подъем православной культуры и искусства и пр. Итоговая мысль автора: «в начале XXI века Православие остается живой духовной традицией, не подающей никаких признаков ослабления, старения или вымирания» [5, с. 263].

1.3. Архиепископ Михаил (Мудьюгин). «Русская Православная Церковность. Вторая половина XX века»

В главе 1 «Православие и русская действительность», в подглаве «Новые условия, новые возможности и новые трудности», автор задает совсем иной тон по сравнению с предыдущими авторами:

«... как это ни горько, приходится признать, что у тех, кто болеет душой за дело Христово, т. е. за дело спасения человеческих душ, нет оснований для триумфальных настроений» [1, с. 14].

Он отмечает, что устремление людей в храмы в начале 90-х гг. XX в. носило, скорее, ситуативный характер благодаря «снятию законодательных и психологических барьеров и что оно ослабело, когда желавшие креститься, но ранее трусливо воздерживавшиеся успели за 1987–1991 гг. осуществить свое благое намерение» [1, с. 14].

Каковы же причины такого положения Церкви, по мнению автора? Он указывает на длительную (в течение 70 лет) антирелигиозную пропаганду, внедрение атеистического материализма на протяжении жизни нескольких поколений:

«В результате формировалось массовое предубеждение против всего церковного, которое, по излюбленному выражению Ленина, “пахло фидеизмом и поповщиной”, представлялось подавляющему большинству населения чем-то постыдным, отчасти нелепым, отчасти уродливо-страшным и во всяком случае в житейском плане обременительным и даже сугубо вредным» [1, с. 16].

Также отмечается, что причиной незначительного роста реальных прихожан (несмотря на отсутствие административных, законодательных запретов) является «слабость позитивного, т. е. религиозного воздействия, которое призвана оказывать на население Церковь», одним из факторов которой является широкая практика «общей» исповеди, которая наряду с крещением стала восприниматься формально. Формальное же исполнение церковных таинств, их сущность «в малой степени осознается подходящим к таинству православным христианином и потому нередко остается бесплодной» [1, с. 17].

1.4. Священник Алексей Федотов. «Русская Православная Церковь в 1943–2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом»

В гл. 4 «Русская Православная Церковь в постсоветской России» автор дает краткую историческую справку событий в жизни

[188] Церкви, начиная с 1990-х гг. Комментируя отношения властных органов к церковникам, он замечает на отдельном примере Ивановской области (но перенося его на ситуацию в целом):

«если еще несколько лет назад управляющий Ивановской епархией как бы об особой оказанной ему чести упоминал в отчете Патриарху о том, что был принят председателем облисполкома и имел с ним добрую, продолжительную беседу, то в 1991 году взаимоотношения кардинально изменились. Областная администрация стала подчеркнуто вежливо и почтительно относиться к управляющему епархией, считаться с его мнением по всем возникающим спорным вопросам, в его адрес начали регулярно отправляться приветственные и поздравительные адреса по случаю церковных торжеств и памятных личных дат» [11, с. 98].

Автор констатирует, что «Русская Православная Церковь играет все большую роль в жизни российского общества, оказывая благотворное духовное влияние на позитивное развитие многих общественных процессов», но вместе с тем замечает, цитируя митрополита Кирилла, что «провал на выборах всех, так называемых православных партий ясно доказывает невозможность для какой-либо общественной силы пытаться опереться на авторитет Церкви, одновременно игнорируя церковные установления, отказываясь от принципа церковной дисциплины» [11, с. 122].

1.5. Священник Константин Польсков. «Мы открыты для диалога»

В своей статье автор указывает, что в современной ситуации, учитывая беспрецедентный вклад христианства в науку и искусство, необходимо скорейшее возвращение христианской составляющей в русскую гуманитарную науку. Это необходимо в целях «оздоровления всего нашего общества» [12, с. 74]. В частности, священник К. Польсков резко выступает против попыток воспрепятствовать внедрению государственного стандарта по специальности «Теология». Сам факт того, что к 2000 г. (году написания статьи) эта тема начала широко обсуждаться в научных кругах, свидетельствует о небывалом за последние несколько десятков лет подъеме церковного влияния на государство, на государственную программу светского образования, в частности.

«Прошло то время, когда возмущенная общественность могла выносить свои вердикты о законности или незаконности того или иного явления жизни, причем (как об этом свидетельствует практика 1930–40-х годов) часто убийственные в прямом смысле этого слова» [12, с. 76].

При этом подчеркивается, что речь идет не об отказе от принципа светского образования, а об «изучении курса христианских

наук, преподаваемых в университетах всего мира как светские» [12, с. 77].

В дальнейшем автор рассуждает о проблеме взаимодействия теологии и религиоведения. Он рассеивает сомнения в том, что теология может вытеснить собой светское религиоведение, наоборот – «...речь идет о попытках именно религиоведов закрыть существующее с 1993 года образовательное направление “Теология”» и вновь открытую соответствующую специальность» [12, с. 78]. Можно отметить, что автор, вынося подобные суждения, не сомневается в мощном церковном лобби в органах государственной власти, по крайней мере в области образования. В конце статьи приводится пример Омского университета, показывающего «что конкурс при поступлении на теологию сохраняется даже при платной форме обучения, а по окончании обучения трудоустраиваются практически все. Пусть жизнь сама покажет, кто и в каком количестве нужен нашей стране и высшей школе. ...Мы открыты для диалога и сотрудничества» [12, с. 79].

1.6. Рябых Ю. А. (в 2005 – иерей; с 2019 – архимандрит Филипп) «Участие Русской Православной Церкви в политическом процессе современной России».

Это диссертационная работа на соискание степени кандидата политических наук (2005), отражающая некоторые вопросы нашей темы. Актуальность темы диссертации автор обосновывает тем, что в настоящее время происходит «возрождение влияния религии на частную жизнь» [10], принципы разделения религии и политики все чаще пересматриваются. Вместе с тем он указывает на ошибочность мнения, что происходит реставрация государственных религий по старым образцам.

Автор касается проблем «перехода от модели государственного атеизма к демократической модели свободы совести», утверждения демократии в России и места Русской Православной Церкви в этом процессе, взгляда на социально-политическую ситуацию с точки зрения Церкви.

В общих выводах своей работы Ю. А. Рябых указывает на принципиально разный опыт государственно-церковных отношений на Западе и в России. На Западе исчезновение религии носило постепенный, естественный характер, в России же к ней применялись жесткие репрессивные меры.

[190]

В настоящее время существуют и положительные, и отрицательные оценки участия Церкви в российской политической жизни, причем положительные – с точки зрения «современных коммунистов, патриотических и центристских сил, а отрицательные – для либеральных сил» [10]. Граждане же России могут быть, в зависимости от обстановки, одновременно приверженцами и тех, и других взглядов.

Светские источники, авторы

2.1. Митрохин Н. А. «Русская Православная Церковь, современное состояние и актуальные проблемы»

Отмечая новизну ситуации для Церкви начала 1990 г., Н. А. Митрохин пишет, что ее задача восстановления собственных позиций «облегчалась тем, что большая часть населения распадающегося СССР доверяла ей и надеялась, что Церковь сделает “для всех” что-то хорошее. Что именно, в той ситуации было не очень понятно, однако пространство для действий Церкви в обществе было предоставлено огромное» [6, с. 6]. В главе «Церковь как политическая партия» автор отмечает:

«общая идейная платформа РПЦ несомненно существует. Ее можно охарактеризовать как последовательно антилиберальную, антизападную, ксенофобскую по отношению к этническим меньшинствам, симпатизирующую монархической (или, как минимум, авторитарной) форме правления государством, этатистскую и антирыночную. Церковь – сторонница сильного централизованного российского государства и против любого уменьшения его мощи (под которым подразумевается сокращение территории, вооруженных сил и прочих символов имперского могущества). Любой период либерализации общественно-политической жизни в России вызывает у нее опасения за свое будущее, а авторитарные тенденции, завинчивание гаек, наоборот, внушают уверенность» [6, с. 123–124].

Видно, что Н. А. Митрохин придерживается взгляда на Церковь как на мощный общественный институт, не гнушающийся никакими доступными ей видами воздействия на население России и на государственный аппарат. Ее интересует доминирование во всех сферах общественной жизни – внутренней и внешней.

В главе «РПЦ и “Альтернативное» русское православие» рассматриваются современные возможности Церкви преодолеть раскол 1920-х гг. (церковная организация митрополита Сергия Страгородского, обновленческая церковь, группы «оппозиционного к властям епископата, клира и мирян, не признавших полномочий митрополита Сергия на руководство Церковью») [6, с. 214], а также

история сближения Русской православной церкви Московского патриархата и Русской Православной Церкви За рубежом.

2.2. Поспеловский Д. В. «Некоторые проблемы современной Русской Православной Церкви – ее внутренней жизни, культуры, образования»

В начале данной работе Д. В. Поспеловский констатирует, что несмотря на все чаяния и надежды, возлагаемые на Церковь обществом «чуда, которого от нее ожидала нация, не произошло: современная Русская Православная Церковь не стала той мощной духовной силой, которая повела бы и направила на путь духовного исцеления верующих, а неверующих – к массовому воцерковлению» [7, с. 200].

Одна из проблем – финансовая: у приходов так и не появилось никаких имущественных гарантий, храмы не стали принадлежать общинам. Приводится пример о. Георгия Кочеткова и его злоключений с попытками обретения храма [7, с. 204–205].

Другая существенная проблема – отсутствие «нормальных» церковных судов. «Архиереи либо деспотичны, либо предоставляют приходскому священнику полную независимость, а епархии – анархию» [7, с. 208], что ведет к внутреннему системному беспорядку и хаосу. Следует несколько примеров разрушительного воздействия вышеизложенного. К этому добавляется характеристика ещё ряда острых проблем современной православной церковности.

Проблема Синода: «Синод сам по себе при его нынешней структуре не может иметь бесспорного авторитета в Церкви, так как он сам себя назначает», отсутствие «двусторонней связи между высшим церковным управлением и церковным народом и его непосредственными пастырями» [7, с. 217].

Проблема острого недостатка учебной литературы по богословию, весьма низкого качества имеющихся изданий, из-за чего «фактически студент больше узнает об истории русской Церкви из случайных газетно-журнальных статей на эту тему, чем из ... пособия» [7, с. 219].

Проблема прозелитизма со стороны различных сект, оккультных учений как внешнегосударственного, так и внутрироссийского происхождения: «в общем населении страны контингент лиц, причисляющих себя к Православию, сократился на 3% при общем росте верующих христиан за этот же срок почти на 50%» [7, с. 220].

[192] Сюда же относится и отсутствие интенсивного миссионерства со стороны Церкви.

В качестве разумного действия церковных властей автором называются «запрещения духовенству баллотироваться в законодательные государственные структуры» [7, с. 231], что распространяется не только на территорию Российской Федерации, но и на духовных лиц Русской православной церкви, находящихся за рубежом. Вместе с тем указывается на противоречие: необходимость отмены постановления Великого Московского собора, «разрешившего духовенству участвовать в политических и государственных структурах (а Патриарх Тихон еще в 1905 г., до выборов в Думу, выступал за активное участие духовенства в государственных законодательных учреждениях)» [7, с. 231].

2.3. Костина Н. Б., Колесникова К. И. «Государственно-конфессиональные отношения в России в зеркале социологии»

Заслуживает внимания данная статья, исследующая, среди прочего, некоторые понятия, относящиеся к церковно-государственным отношениям: «государственно-церковные», «государственно-конфессиональные». Авторы указывают на неопределенность этих выражений, несмотря на их устойчивое и частое употребление; предлагают использовать следующее определение:

«под государственно-конфессиональными отношениями в дальнейшем мы будем понимать отношения равенства/неравенства субъектов, включенных во взаимодействие, основанное на мировоззренческой позиции, которое проявляется в сотрудничестве или конфликтах» [3, с. 209].

В статье выделяются субъекты государственно-конфессиональных отношений: религиозные группы и организации, их руководящие органы и органы государственной власти (законодательной, исполнительной и пр.).

Далее авторы определяют направления взаимодействия религиозных организаций и органов государственной власти:

- «проведение совместных акций;
- обеспечение автономии в тех видах деятельности, в которых они обладают особой компетенцией» [3, с. 209].

В первом случае государственные органы действуют заодно с религиозными организациями – помогают бедным, участвуют в программах по защите экологии и пр. Нюанс может заключаться в том, что государство делает это за бюджетный счет, а религиозные организации – за свой.

Во втором случае (взаимодействия) реализуется принцип невмешательства в дела друг друга, «в его основе – равенство государства и религиозных объединений как юридических субъектов». В качестве примера – государство старается предоставить религиозным объединениям самостоятельность, взамен они не переходят в своей деятельности известных границ. В этом случае можно говорить о проявлении равенства в «правах на контроль за деятельностью "другой стороны" и своей собственной» [3, с. 210 (3/4)], но и неравенства в возможностях осуществления своих полномочий. Государство обладает механизмами непосредственного влияния на общество (вплоть до силовых), религиозные организации же могут рассчитывать только на идейные влияния светского характера (привлечение внимания через средства массовой информации и пр.) и теологические (церковные наказания вплоть до отлучения от церкви).

2.4. Исаев А. В. «Социально-политическое партнерство органов государственной власти и Русской Православной Церкви в современной России»

Этот труд также является диссертацией на соискание степени кандидата политических наук. Автор затрагивает схожие с предыдущим вопросы, но делает это под иным углом. В первой главе А. В. Исаев рассматривает этапы эволюции церковно-государственных отношений, их социально-политические основы; во второй – социально-политический потенциал их партнерства, какие условия и факторы на него влияют; «формы и механизмы социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской православной Церкви в Российской Федерации» [2]; в третьей главе – способы совершенствования церковно-государственных отношений, первоочередные направления их развития, возможная их оптимизация.

В своем исследовании автор говорит, что социально-политическое партнерство Церкви и государства обеспечивает спокойствие религиозной ситуации в условиях российских реформ; «повышение эффективности административной системы, авторитета и потенциала общественных структур» [2], появление демократического, неконфликтного принципа взаимоотношений, что отвечает интересам общества. При этом отмечается, что реальное обеспечение свободы совести является ключевой задачей современности, контроль за отношениями Церкви и государства должен быть прямой заботой общества.

[194]

Освещая стратегии развития социально-политического партнерства, автор дает следующую характеристику: «первая – стратегия, базирующаяся на принципе равенства, утверждающая идею принципиальной возможности установления равного для всех, одного и того же порядка поведения в ситуации партнерства. ... Вторая стратегия базируется на признании принципиальности различий, то есть на принципе признания фундаментального разнообразия» [2].

2.5. Маслобоев Н. К. «Эволюция взаимоотношений Русской православной церкви и государства в СССР и в постсоветской России: Религиоведческий анализ».

Эта работа является диссертацией на соискание ученой степени кандидата философских наук. Автор сходно с предыдущими рассматривает актуальные проблемы церковно-государственных отношений. Глава первая – эволюция отношений Церкви с советским государством, начало их конфликта; вынужденное сосуществование; далее – соработничество и в последующем полное подчинение Церкви государству; в главе второй – «трансформация церковно-государственных отношений в постсоветской России» [4, с. 2], изучаются вопросы взаимодействия Церкви и государства в рамках постсоветского периода в поле действия Конституции Российской Федерации, а также за его пределами.

Резюмируя кратко, положение Церкви автор характеризует следующим образом: (1) отсутствие у Церкви статуса государственной (невосстановление его в постсоветский период) дает ей независимость по сравнению с синодальным периодом; (2) Церковь вынуждена принимать во внимание гарантированную Конституцией свободу совести, причем некоторые нарушения этого плана совершаются, в основном в интересах Церкви; (3) православие, несмотря на Конституцию, благодаря закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» обозначено как имеющее «особую роль» в истории и культуре, что несомненно выделяет его положение; (4) церковная идеология не стала (формально и не может стать согласно Конституции) официальной идеологией государства; (5) среди членов Церкви нет единой оценки современного состояния церковно-государственных отношений; (6) отмечается ярко выраженная экономическая и политическая поддержка Церкви государством.

В целом состояние Церкви сегодня «находится в динамике и пока до конца не определилось. ... Оно может быть определено

как эволюция, превращающая русское православие из «пережитка прошлого» в нормальную форму духовности, предпочтительную для всевозрастающей части граждан современной России» [4, с. 149].

Выводы

Подведём итог. В первом разделе рассмотрены труды священнослужителей – людей, смотрящих на Церковь «изнутри», испытывающих определенные (весьма понятные) личные чувства к ней, к тому же, занимающих определенные церковные посты. Несмотря на старание быть объективными при изучении, оценке истории и современности, у них наблюдаются явные «нотки» некоторой помпезности при изложении фактов. Любые успехи Церкви выделяются, трудности ретушируются. Даже статистические данные (например о количественном росте монастырей и приходов) преподносятся как развитие и движение вперед, опуская вопросы качества этих самых «успехов». Единственным исключением нужно назвать работу архиепископа Михаила (Мудьюгина), как попытку обозначить реальные трудности. В тоне работ конфессиональных авторов прослеживается подготовка к продвижению интересов Церкви в обществе: дальнейшее увеличение количества культовых сооружений, внедрение основ православной культуры в школы, представление теологии в качестве науки с прямой конкуренцией религиоведению, пользование поддержкой государственной власти (как морально-политической, так и экономической).

В публикациях, рассмотренных во втором разделе, необходимо отметить значительно большую объективность и системность при изучении тех или иных вопросов. Давая определения употребляемым терминам, последовательно разбирая обозначаемые проблемы, сводя изучаемый материал в некую стройную систему, исследователи шаг за шагом вырисовывают общую картину отношений «Церковь – общество», «Церковь – государство» в прошлом и на современном этапе, делают некоторые прогнозы перспектив этих отношений. К тому же, оценки деятельности Церкви даются светскими учеными, без оглядки на конфессионально-корпоративную этику, от чего, несомненно, зависят церковные авторы.

Заметим, что в настоящее время существует сравнительно небольшое количество работ, серьезно изучающих современный период православной церковности в России как с «внешней», так и с «внутренней» сторон. Эта весьма актуальная тема нуждается

[196] ся в дальнейшей тщательной разработке и со стороны церковных представителей, и со стороны представителей светской науки.

Список литературы

1. Архиепископ Михаил (Мудьюгин). Русская православная Церковность. Вторая половина XX века. – М.: Изд. ББИ, 1995. [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/download/15579-Русская-Православная-Церковность-Вторая-половина-XX-века.pdf> (дата обращения: 15.05.2022).
2. Исаев А. В. Социально-политическое партнерство органов государственной власти и Русской Православной Церкви в современной России: дис. канд. полит. наук, 2011. 212 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.disserscat.com/content/sotsialno-politicheskoe-partnerstvo-organov-gosudarstvennoi-vlasti-i-russkoi-pravoslavnoi-ts> (дата обращения: 16.05.2022).
3. Костина Н. Б., Колесникова К. И. Государственно-конфессиональные отношения в России в зеркале социологии // Известия Уральского государственного экономического университета, 2006. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvenno-konfessionalnye-otnosheniya-v-rossii-v-zerkale-sotsiologii> (дата обращения: 14.05.2022).
4. Маслобоев Н. К. Эволюция взаимоотношений Русской православной церкви и государства в СССР и в постсоветской России: Религиоведческий анализ: дис. канд. филос. наук. СПб., 2003. 160 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dslib.net/religio-vedenie/jevojucija-vzaimootoshenij-russkoi-pravoslavnoj-cerkvi-i-gosudarstva-v-sssr-i-v.html> (дата обращения: 21.05.2022).
5. Митрополит Иларион (Алфеев). Православие. Том 1. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/download/12164-Православие-Том-1.pdf> (дата обращения: 15.05.2022).
6. Митрохин Н. А. Русская Православная Церковь, современное состояние и актуальные проблемы. – М., 2006. [Электронный ресурс]. – URL: <https://b-ok.org/book/1151970/eb5ccd> (дата обращения: 16.05.2022).
7. Поспеловский Д. В. Некоторые проблемы современной Русской Православной Церкви – ее внутренней жизни, культуры, образования // Вестник Русского христианского движения. – 1995. – № 172. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.odinblago.ru/probl_sovr_cerkv/ (дата обращения: 08.05.2022).
8. Православие и современность: проблемы секуляризма и постсекуляризма: коллективная монография / науч. ред. А. И. Мраморнов, Т. Г. Человенко — М.; Орел; Ливны: Изд-во Новоспасского монастыря; Изд-во «Спасское дело», 2015.
9. Протоиерей Владислав Цыпин. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды (1700–2005 гг.). – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/books/original/21868-История-Русской-Православной-Церкви-Синодальный-и-новейший-периоды-\(1700-2005-гг-\).pdf](https://azbyka.ru/otechnik/books/original/21868-История-Русской-Православной-Церкви-Синодальный-и-новейший-периоды-(1700-2005-гг-).pdf) (дата обращения: 17.05.2022).
10. Рябых Ю. А. Участие Русской Православной Церкви в политическом процессе современной России: Дис. канд. полит. наук, 2011. 150 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.disserscat.com/content/uchastie-russkoi-pravoslavnoi-tserkvi-v-politicheskom-protse-sssr-i-rossii> (дата обращения: 24.05.2022).
11. Священник Алексей Федотов. Русская Православная Церковь в 1943–2000 гг.: внутрицерковная жизнь, взаимоотношения с государством и обществом. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2005 [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/books/download/12847-Русская-Православная-Церковь-в-1943-2000-гг-внутрицерковная-жизнь-взаимоотношения-с-государством-и-обществом.pdf> (дата обращения: 23.05.2022).
12. Священник Константин Польсков. Мы открыты для диалога. Высшее образование в России. 2000. № 3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/my-otkryty-dlya-dialoga> (дата обращения: 15.05.2022).

13. Смирнов М. Ю. Динамика религиозных организаций в дореволюционной России: исторический и статистический обзор // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. М.: Изд-во РАГС, 2010. № 3. С. 15–36.

14. Социальная концепция Русской Православной Церкви. – М.: Даниловский благовестник, 2001.

References

1. Arkhiepiskop Mikhail (Mud'yugin). (1995). *Russkaya pravoslavnaya Tserkovnost'. Vtoraya polovina XX veka* [The Russian Orthodox Church. The second half of the 20th century]. Moskva: Izd. VBI. – Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/books/download/15579-Russkaya-Pravoslavnaya-Cerkovnost'-Vtoraya-polovina-XX-veka.pdf> (accessed 15 May 2022). (In Russian).

2. Isaev, A. V. (2011). *Sotsial'no-politicheskoe partnerstvo organov gosudarstvennoi vlasti i Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi v sovremennoj Rosii* [Socio-political partnership of state authorities and the Russian Orthodox Church in Modern Russia] Dis. kand. polit. nauk. 212 p. – Available at: <http://www.dissertat.com/content/sotsialno-politicheskoe-partnerstvo-organov-gosudarstvennoi-vlasti-i-russkoj-pravoslavnoi-ts> (accessed 16 May 2022). (In Russian).

3. Kostina, N. B., Kolesnikova K. I. (2006). Gosudarstvenno-konfessional'nye otnosheniya v Rossii v zerkale sotsiologii [State-confessional relations in Russia in the mirror of sociology]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of the Ural State University of economics]. – Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvenno-konfessionalnye-otnosheniya-v-rossii-v-zerkale-sotsiologii> (accessed 14 May 2022). (In Russian).

4. Mastoboev, N. K. (2003). *Evoljutsiya vzaimootnoshenii Russkoj pravoslavnoj tserkvi i gosudarstva v SSSR i v postsovetsoj Rossii: Religiovedcheskii analiz* [Evolution of the relationship between the Russian Orthodox Church and the State in the USSR and in Post-Soviet Russia: Religious studies analysis]. Dis. kand. filos. nauk. Sankt-Peterburg, 160 p. – Available at: <http://www.dslib.net/religio-vedenie/jevoljucija-vzaimootnoshenij-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-i-gosudarstva-v-sssr-i-v.html> (accessed 21 May 2022). (In Russian).

5. Mitropolit Ilarion (Alfeev). (2012). *Pravoslavie*, tom 1 [Orthodoxy. Vol. 1]. Moskva: Izdatel'stvo Sretenskogo monastyrya. – Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/books/download/12164-Pravoslavie-Tom-1.pdf> (accessed 15 May 2022). (In Russian).

6. Mitrokhin, N. A. (2006). *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov', sovremennoe sostoyanie i aktual'nye problemy* [Russian Orthodox Church, the current state and current problems]. – Available at: <https://b-ok.org/book/1151970/eb5ccd> (accessed 16 May 2022). (In Russian).

7. Pospelovskij, D. V. (1995). Nekotorye problemy sovremennoi Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi – eyo vnutrennei zhizni, kul'tury, obrazovaniya [Some problems of the modern Russian Orthodox Church – its inner life, culture, education]. *Vestnik russkogo khristianskogo dvizheniya* [Bulletin of the Russian Christian Movement]. No. 172. – Available at: http://www.odinblago.ru/probl_sovr_cerkv/ (accessed 08 May 2022). (In Russian).

8. Pravoslavie i sovremennost': problemy sekulyarizma i postsekulyarizma (2015) [Orthodoxy and Modernity: Problems of Secularism and Post-Secularism] / ed. by A. I. Mramorov, T. G. Chelovenko. Moskva; Oryel; Livny: Izdatel'stvo Novospasskogo monastyrya, 456 p. (In Russian).

9. Protoierej Vladislav Tsypin. (2012). *Istoriya Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi. Sinodal'nyj i noveishij periody (1700–2005)* [The History of the Russian Orthodox Church. Synodal and modern periods (1700–2005)]. Moskva: Izdatel'stvo Sretenskogo monastyrya. – Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/books/original/21868-Istoriya-Russkoj-Pravoslavnoj-Cerkvi-Sinodal'nyj-i-novejshij-periody-\(1700-2005-rr-\).pdf](https://azbyka.ru/otechnik/books/original/21868-Istoriya-Russkoj-Pravoslavnoj-Cerkvi-Sinodal'nyj-i-novejshij-periody-(1700-2005-rr-).pdf) (accessed 17 May 2022) (In Russian).

10. Ryabykh, Yu. A. (2011). *Uchastie Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi v politicheskom protsesse sovremennoj Rossii* [Participation of the Russian Orthodox Church in the political process of modern Russia]. Dis. kand. polit. nauk. 150 p. – Available at: <http://www.dissertat.com/content/uchastie-russkoj-pravoslavnoi-tserkvi-v-politicheskom-protsesse-sovremennoj-rossii> (accessed 24 May 2022). (In Russian).

[198]

11. Svyashchennik Aleksij Fedotov. (2005). *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v 1943–2000 gg.: vnutritserkovnaya zhizn', vzaimootnosheniya s gosudarstvom i obshchestvom* [The Russian Orthodox Church in 1943–2000: Internal Church Life, relations with the state and society]. Ivanovo: Ivanovskij gosudarstvennyi universitet. – Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/books/download/12847-Русская-Православная-Церковь-в-1943-2000-гг-внутрицерковная-жизнь-взаимоотношения-с-государством-и-обществом.pdf> (accessed 23 May 2022). (In Russian).

12. Svyashchennik Konstantin Pol'skov. (2000). *My otkryty dlya dialoga* [We are open for dialogue]. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. No. 3. – Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/my-otkryty-dlya-dialoga> (accessed 15 May 2022). (In Russian).

13. Smirnov, M. Yu. (2010). *Dinamika religioznykh organizatsij v dorevoljutsionnoj Rossii: istoricheskij i statisticheskij obzor* [Dynamics of Religious Organizations in Pre-Revolutionary Russia: Historical and statistical review] *Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom* [State, religion, church in Russia and abroad]. Moskva: RAGS. No. 3. pp. 15–36.

14. *Sotsial'naya kontseptsiya Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi* (2001) [The social concept of the Russian Orthodox Church]. Moskva: Danilovskij blagovestnik. (In Russian).

Об авторе

Шестаков Сергей Сергеевич, аспирант, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0001-6146-0068, e-mail: sh-ss@yandex.ru

About the author

Sergey S. Shestakov, post-graduate student, Pushkin Leningrad State University, Sankt-Peterburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0001-6146-0068, e-mail: sh-ss@yandex.ru

Поступила в редакцию: 23.06.2022

Received: 23 June 2022

Принята к публикации: 11.07.2022

Accepted: 11 July 2022

Опубликована: 30.09.2022

Published: 30 Sept. 2022