

УДК / UDC 159.923.2-057.874
DOI 10.35231/18186653_2022_2_132

Динамика личностных и интеллектуальных характеристик у старшеклассников с разным уровнем способности к саморазвитию

И. А. Куницына, А. В. Савин

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В данной статье приводятся подходы к определению понятия «способность к саморазвитию», описываются результаты анализа динамики значений показателей личностных и интеллектуальных характеристик, а также мотивации учебной деятельности и учебной успеваемости у старшеклассников с разным уровнем способности к саморазвитию.

Материалы и методы. Обследование проводилось на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Киришская средняя общеобразовательная школа № 6». Выборка представлена обучающимися 8–11 классов в количестве 54 человека. Использовались методы анкетирования и тестирования. Применялся следующий психодиагностический инструментарий: 1) методика «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская), 2) методика многофакторного исследования личности Р.Б. Кеттелла 16 PF (форма С), 3) методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич), 4) методика диагностики рефлексивности (А.В. Карпов), 5) методика оценки способности к саморазвитию, самообразованию (В.И. Андреев).

Результаты исследования. В ходе исследования было установлено, что у обучающихся старших классов с высоким, средним и низким уровнем способности к саморазвитию в течение года наблюдается разная динамика значений показателей личностных характеристик. В то же время значения показателя интеллекта, а также мотивации учебной деятельности во всех группах существенно не изменились. Учебная успеваемость снизилась у старшеклассников с высоким и средним уровнем способности к саморазвитию.

Обсуждение и выводы. Выявлено, что обучающиеся старших классов с высоким уровнем способности к саморазвитию в течение одного года (2020–21 гг.) стали менее эмоционально устойчивы. Для них менее значимой стала возможность заниматься творческой деятельностью, они стали больше ценить свободу, как жизненную ценность. Данные результаты обусловлены увеличением нагрузки, связанной с подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ, отсутствием свободного времени, повышением эмоционального напряжения.

У обучающихся со средним уровнем способности к саморазвитию существенно снизился уровень эмоциональной устойчивости и самостоятельности.

Старшеклассники с низким уровнем способности к саморазвитию стали существенно более беспокойными, озабоченными. Для них более значимой стала материально обеспеченная жизнь. Повысилась значимость инструментальной ценности «Смелость в отстаивании своего мнения», снизилась значимость ценности «Рационализм». Только у этой группы школьников повысился уровень общей способности к саморазвитию. Вероятно, данные школьники на этапе обучения в старших классах начали чаще задумываться о своем будущем и понимать необходимость повышения собственной активности.

Полученные данные следует учитывать при организации психологического сопровождения старшеклассников в условиях образовательной организации.

Ключевые слова: саморазвитие, способность к саморазвитию, обучающиеся старших классов, личностные особенности.

Для цитирования: Куницына И.А., Савин А.В. Динамика личностных особенностей старшеклассников с разным уровнем способности к саморазвитию // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2022. – № 2. – С. 132–143. DOI 10.35231/18186653_2022_2_132

Dynamics of personal and intellectual characteristics of high school students with different levels of self-development ability

Irina A. Kunitsyna, Andrey V. Savin

*Pushkin Leningrad State University,
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. This article presents approaches to the definition of the concept of "ability to self-development", and also describes the results of the analysis of the dynamics of the values of personal and intellectual characteristics, as well as the motivation of educational activities and academic performance in high school students with different levels of ability to self-development.

Materials and methods. The survey was conducted on the basis of the municipal educational institution "Kirishi Secondary School No. 6". The sample is represented by students of grades 8-11 in the number of 54 people. The methods of questioning and testing were used. The following psychodiagnostic techniques were used: 1) methodology "Motivation of educational activity: levels and types" (I.S. Dombrovskaya), 2) methodology of multifactorial personality research R.B. Kettell 16 PF (form C), 3) methodology "Value orientations" (M. Rokich), 4) questionnaire for the diagnosis of self-actualization of the SELF, 5) methodology for the diagnosis of reflexivity (A.V. Karpov), 6) Methodology for assessing the ability to self-development, self-education (V.I. Andreev).

The results of the study. In the course of the study, it was found that high school students with high, medium and low levels of self-development ability have different dynamics of values of personal characteristics during the year. At the same time, the values of the intelligence index, as well as the motivation of educational activity, have not changed significantly in all groups during this time. Academic performance decreased among high school students with high and medium levels of self-development ability.

Discussion and conclusions. It was revealed that high school students with a high level of self-development ability within one year (2020–21) became less emotionally stable. For them, the opportunity to engage in creative activities has become less important, they have become more appreciative of freedom as a vital value. These results are due to an increase in the workload associated with preparing for the OGE and USE, lack of free time, increased emotional stress.

Students with an average level of self-development ability have significantly decreased the level of emotional stability and independence.

High school students with a low level of self-development ability have become significantly more restless, anxious. For them, a financially secure life has become more significant. The importance of the instrumental value "Courage in defending one's opinion" has increased, the importance of the value "Rationalism" has decreased. Only this group of schoolchildren has increased the level of general ability to self-development. Probably, these students at the stage of studying in high school began to think about their future and understand the need to increase their own activity.

The data obtained should be taken into account when organizing psychological support for high school students in an educational organization.

Key words: self-development, ability to self-development, high school students, personal characteristics.

For citation: Kunitsyna, I.A., Savin, A.V. (2022) Dinamika lichnostny`x i intellektual`ny`x xarakteristik u starsheklassnikov s razny`m urovnem sposobnosti k samorazvitiyu [Dynamics of personal and intellectual characteristics of high school students with different levels of self-development ability]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No 2. pp. 132–143. DOI 10.35231/18186653_2022_2_132 (In Russian).

Введение

Первостепенная задача, стоящая перед современной системой школьного образования, и в частности, перед сообществом педагогов-психологов и учителей, заключается в сопровождении саморазвития личности своих учеников и подопечных. Современное состояние системы среднего общего и высшего образования, а также рынка труда предъявляет определённые требования к старшеклассникам как к будущим профессионалам. Одним из таких требований является высокая степень

развития определённого набора личностных характеристик. Согласно требованиям ФГОС, к числу личностных результатов усвоения основной образовательной программы общего среднего образования относится сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, а также готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности. Данные личностные характеристики формируются у старшеклассников в ходе учебной и внеурочной деятельности. Таким образом, современная система среднего общего образования нацелена на развитие личности и сопровождение саморазвития обучающихся, подразумевающее совершенствование физических характеристик, интеллектуальных способностей и личностных качеств. Благоприятно протекающий процесс саморазвития является ведущим фактором успешной адаптации выпускников средних общеобразовательных школ как к переходу в высшее или среднее специальное учебное заведение, так и к полноценной трудовой деятельности.

Цель исследования – выявление особенностей динамики личностных и интеллектуальных характеристик у обучающихся старших классов с разным уровнем способности к саморазвитию.

Гипотеза исследования: личностные и интеллектуальные характеристики, значимо изменяющиеся в течение года, различны у старшеклассников с разным уровнем способности к саморазвитию.

Задачи исследования – проанализировать изменения значений: 1) показателя способности к саморазвитию у старшеклассников в течение года; 2) показателей личностных характеристик у старшеклассников с разным уровнем способности к саморазвитию; 3) показателей интеллектуальных характеристик у старшеклассников с разным уровнем способности к саморазвитию; 4) показателей мотивации учебной деятельности и учебной успеваемости у старшеклассников с разным уровнем способности к саморазвитию.

Обзор литературы

Саморазвитие впервые выступает в качестве предмета научного анализа в работах А.А. Реана [8], А.А. Деркача¹ а также М.А. Щукиной [11], которая трактовала данное понятие как вид деятельности, способ деятельности или стратегию, которой придерживается человек при планировании своих действий. Данное определение в полной мере характеризует неоднородность и многогранность саморазвития [11].

Определение термина «саморазвитие», которое сформулировал Н.А. Низовских, характеризуется наиболее точным и всеобъемлющим содержанием. Он трактует данное понятие как специфический вид деятельности, направленный на формирование новообразований, связанных с сознанием, поведением и способностями².

Говоря о таком понятии, как «способность к саморазвитию», следует определить сущность понятия «способность». В первую очередь необходимо проанализировать три признака этого термина, выделенных Б.М. Тепловым.

Во-первых, способность – это индивидуально-психологические особенности личности, благодаря которым возможно отличить одного человека от другого.

Во-вторых, под «способностью» стоит понимать те индивидуальные особенности, которые имеют отношение к успешности в рамках той или иной деятельности.

В-третьих, понятие «способность» некорректно приравнивать к совокупности знаний, умений и навыков каждого конкретного индивида³.

Исходя из данных признаков, Б.М. Теплов определял способность как психологическую особенность индивида, определяющую успешность, результативность той или иной деятельности, отражающейся в скорости, лёгкости и прочности усвоения знаний, овладении навыком, но не сводящейся только к знаниям, умениям и навыкам.

¹ Деркач А.А., Селезнева Е.В. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2006. 496 с.

² Низовских Н.А. Человек как автор самого себя: психосемантическое исследование жизненных принципов в структуре саморазвивающейся личности. М., 2007. С. 9.

³ Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961. С. 9–20.

Ведущим фактором успешности протекания процесса развития собственной личности является способность к саморазвитию. Е.Н. Ларина определяет данное явление как сложное интегративное личностное образование, комплекс индивидуально-психологических особенностей личности, определяющих успешность деятельности по саморазвитию и характеризующих субъективную позицию подростка в этом процессе в единстве мотивационно-ценностного (интерес к саморазвитию, личностная значимость саморазвития, осознанная потребность в саморазвитии), оценочно-ориентационного (обобщённый образ Я как субъекта саморазвития, положительный прогноз вероятности деятельности по саморазвитию, программа саморазвития) и рефлексивно-результативного (владения средствами саморазвития, осознание процесса и результата саморазвития, прогноз дальнейшего саморазвития) компонентов.

Материалы и методы

Обследование проводилось на базе МОУ КСОШ № 6. Выборка представлена обучающимися 8–10 классов (92 чел.). Использовались метод анкетирования и тестирования обучающихся, а также следующий психодиагностический инструментарий: 1) методика «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» (И.С. Домбровская), 2) методика многофакторного исследования личности Р.Б. Кеттелла 16 PF (форма С), 3) методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич), 4) методика диагностики рефлексивности (А.В. Карпов), 5) методика оценки способности к саморазвитию, самообразованию (В.И. Андреев).

Результаты исследования

Выборка была разделена на три подгруппы: старшеклассники с высоким, средним и низким уровнем способности к саморазвитию по методике оценки способности к саморазвитию, самообразованию В.И. Андреева. В группу учащихся с высоким уровнем способности к саморазвитию вошли 19 чел., со средним уровнем – 26 чел., с низким уровнем – 9 человек.

У этих групп испытуемых был проведён анализ динамики значений показателей личностных и интеллектуальных характеристик в течение одного года (март 2020 г. – март 2021 г.). Также у этих старшеклассников

оценивались изменения значений показателей способности к саморазвитию, мотивации учебной деятельности и учебной успеваемости за данный период.

Выявлено, что у старшеклассников с высоким уровнем способности к саморазвитию в течение года существенно снизились значения показателей эмоциональной устойчивости («Фактор С» опросника Р.Б. Кеттелла, $T=23,5$, $p<0,05$) и значимости творчества («Творчество», методика М. Рокича, $T=27$, $p<0,01$), но при этом увеличилась значимость жизненной ценности «Свобода» (методика М. Рокича, $t=35$, $p<0,05$).

Статистически значимая динамика значений интеллектуальных показателей в данной группе испытуемых в течение года не выявлена. Уровень способности к саморазвитию у этих старшеклассников также существенно не изменился.

Значения показателя мотивации учебной деятельности у старшеклассников с высоким уровнем способности к саморазвитию в 2020 г. и 2021 г. существенно не различаются. При этом учебная успеваемость у обучающихся с высоким уровнем способности к саморазвитию значительно снизилась ($T=11,5$, $p<0,01$).

Таблица 1

Результаты анализа динамики значений показателей личностных и интеллектуальных, а также учебной успеваемости у старшеклассников с высоким уровнем способности к саморазвитию по методике В.И. Андреева

Показатель	Mx		Эмпирическое значение критерия Т-критерия Вилкоксона
	2020 г.	2021 г.	
Фактор С (Тест Кеттелла 16 PF)	6,21	5,11	23,5 ($p<0,05$)
Свобода («Ценностный опросник» М. Рокича)	11,84	9,32	35 ($p<0,05$)
Творчество («Ценностный опросник» М. Рокича)	10,84	13,84	27 ($p<0,01$)
Общая учебная успеваемость	4,08	3,47	11,5 ($p<0,01$)

Примечание: 1) Mx – среднее значение; $n=19$;
2) в методике М. Рокича обратная шкала.

У обучающихся со средним уровнем способности к саморазвитию существенно снизился уровень эмоциональной устойчивости («Фактор С» опросника Р.Б. Кеттелла, $T=42$, $p<0,05$) и самостоятельности («Фактор Q2» опросника Р.Б. Кеттелла, $T=63$, $p<0,05$).

Уровень интеллекта у этой группы испытуемых в течение года не изменился. Значения показателя способности к саморазвитию у этих старшеклассников также существенно не изменились. Статистически значимая динамика значений показателей мотивации учебной деятельности отсутствует. Общая учебная успеваемость у обучающихся со средним уровнем способности к саморазвитию значительно снизилась (Общая учебная успеваемость, $T=63,5$, $p<0,05$).

Таблица 2

Результаты анализа динамики значений показателей личностных и интеллектуальных характеристик у старшеклассников со средним уровнем способности к саморазвитию по методике В.И. Андреева

Показатель	Mx		Эмпирическое значение критерия Т-критерия Вилкоксона
	2020 г.	2021 г.	
Фактор С (Тест Кеттелла 16 PF)	6,62	5,58	42 ($p<0,05$)
Фактор Q ₂ (Тест Кеттелла 16 PF)	6,27	5,08	63 ($p<0,05$)
Общая учебная успеваемость	4,02	3,88	63,5 ($p<0,05$)

Примечание: 1) Mx – среднее значение; $n=26$.

У старшеклассников с низким уровнем способности к саморазвитию существенно повысился уровень беспокойности, озабоченности («Фактор О» опросника Р.Б. Кеттелла, $T=2$ при $p<0,05$). У них также наблюдается повышение значимости ценностей «Материально обеспеченная жизнь» (методика М. Рокича, $T=1$ при $p<0,01$) и «Смелость в отстаивании своего мнения» (методика М. Рокича, $T=1$ при $p<0,01$) и снижение значимости ценности «Рационализм» (методика М. Рокича, $T=3,5$ при $p<0,05$).

Уровень интеллекта у старшеклассников с низким уровнем способности к саморазвитию в течение года не изменился.

За данный период у этой группы испытуемых произошло существенное повышение значений показателя способности к саморазвитию по методике В.И. Андреева («Способность к саморазвитию» методики «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию В.И. Андреева, $T=1$ при $p<0,01$).

Значимый сдвиг значений показателей учебной мотивации и учебной успеваемости у старшеклассников с низким уровнем способности к саморазвитию не выявлен.

Таблица 3

Результаты анализа динамики значений показателей личностных и интеллектуальных характеристик у старшеклассников с низким уровнем способности к саморазвитию по методике В.И. Андреева

Показатель	Mx		Эмпирическое значение критерия Т-критерия Вилкоксона
	2020 г.	2021 г.	
Фактор О (Тест Кеттелла 16 PF)	7,11	8,67	2 (p<0,05)
Материально обеспеченная жизнь («Ценностный опросник» М. Рокича)	10,22	4,78	1 (p<0,01)
Рационализм («Ценностный опросник» М. Рокича)	11,11	14,33	3,5 (p<0,05)
Смелость в отстаивании своего мнения («Ценностный опросник» М. Рокича)	13,22	6	1 (p<0,01)
Способность к саморазвитию (Методика оценки способности к саморазвитию, самообразованию В.И. Андреева)	28,11	31,22	1 (p<0,01)

Примечание: 1) Mx – среднее значение; n=26;
2) в методике М. Рокича обратная шкала.

Обсуждение и выводы

Полученные результаты указывают на то, что у обучающихся с разным уровнем способности к саморазвитию наблюдается различная динамика значений показателей личностных характеристик.

Выявлено, что обучающиеся старших классов с высоким уровнем способности к саморазвитию в течение одного года (2020–21 гг.) стали менее эмоционально устойчивы. Для них менее значимой стала возможность заниматься творческой деятельностью, они стали больше ценить свободу, как жизненную ценность. Данные результаты обусловлены увеличением нагрузки, связанной с подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ, отсутствием свободного времени, повышением эмоционального напряжения.

У обучающихся со средним уровнем способности к саморазвитию существенно снизился уровень эмоциональной устойчивости и самостоятельности.

Старшеклассники с низким уровнем способности к саморазвитию стали существенно более беспокойными, озабоченными. Для них более значимой стала материально обеспеченная жизнь. Повысилась значимость инструментальной ценности «Смелость в отстаивании своего мнения», снизилась значимость ценности «Рационализм». Только у этой группы школьников повысился уровень общей способности к саморазвитию. Вероятно, данные школьники на этапе обучения в старших классах начали задумываться о своем будущем и понимать необходимость повышения собственной активности.

В целом, следует отметить, что выявленное снижение эмоциональной устойчивости и снижение учебной успеваемости старшеклассников может быть как результатом утомления на фоне подготовки к предстоящим итоговым испытаниям, так и ответной реакцией на ситуацию дистанционного обучения в условиях пандемии.

Отсутствие значимой динамики интеллектуальных характеристик во всех трех группах может быть обусловлено разными причинами, в том числе и преимущественным решением типовых учебных задач (аналогичных заданиям из демоверсии ОГЭ, ЕГЭ), не требующих анализа нестандартных ситуаций.

Полученные данные следует учитывать при организации психологического сопровождения старшеклассников в условиях образовательной организации. Содержание психологической работы с будущими выпускниками будет различно в зависимости от уровня их способности к саморазвитию и личностных характеристик.

Собранный материал может лечь в основу исследования, посвящённого определению психологических типов обучающихся старших классов с учетом их уровня способности к саморазвитию, а также личностных и интеллектуальных особенностей.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
2. Деркач А.А., Селезнева Е.В. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2006. – 496 с.

3. Ильин Е.П. Психология взрослости. – СПб.: Питер, 2012.
4. Капустина А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. – СПб., Речь, 2004. – 112 с.
5. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика её диагностики // Психологический журнал. – 2003. – Т.24. – №5. – С. 45–57.
6. Низовских Н.А. Человек как автор самого себя: психосемантическое исследование жизненных принципов в структуре саморазвивающейся личности. – М., 2007. – С. 9
7. Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина. Т.1. М., 2000. – С. 25–29.
8. Реан А.А. Акмеология // Психологический журнал. – 2000. – №3. – С. 88–95.
9. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961. – С. 9–20.
10. Фетискин Н.П. и др. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: ИИП, 2009.
11. Щукина М.А. Саморазвитие личности: история и современное состояние проблемы в отечественной психологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. – 2009. – № 1–1. – С.154–164.

References

1. Andreev, V.I. (2012) *Pedagogika: Uchebnyy kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya* [Pedagogy: A training course for creative self-development]. 3rd ed. Kazan: Center for Innovative Technologies. 608 p. (In Russian).
2. Derkach, A.A., Selezneva, E.V. (2006) *Akmeologicheskaya kul'tura lichnosti: sodержaniye, zakonomernosti, mekhanizmy razvitiya* [Acmeological culture of personality: content, patterns, mechanisms of development]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: MODEK. 496 p. (In Russian).
3. Ilyin, E.P. (2012) *Psikhologiya vzroslosti* [Psychology of adulthood]. St. Petersburg: St. Petersburg. (In Russian).
4. Kapustina, A. N. (2004) *Mnogofaktornaya lichnostnaya metodika R. Kettella* [R. Kettell's multifactorial personality methodology]. St. Petersburg, Speech. 112 p. (In Russian).
5. Karpov, A.V. (2003) *Refleksivnost' kak psikhicheskoye svoystvo i metodika yeyo diagnostiki* [Reflexivity of mental properties and methods of its diagnostics]. *Psikhologicheskiy zhurnal – Psychological journal*. Vol. 24. No 5. pp. 45–57. (In Russian).
6. Nizovskaya, N. A. (2007) *Chelovek kak avtor samogo sebya: psikhosemanticheskoye issledovaniye zhiznennykh printsipov v strukture samorazvivayushcheysya lichnosti* [Person as the author himself: psychosemantic study of the vital principles in the structure of self-developing personality]. Moscow. pp. 9. (In Russian).
7. *Psikhologicheskiye testy* [Psychological tests] (2000) / Edited by A.A. Karelin. Vol.1. Moscow. pp. 25–29. (In Russian).
8. Rean A.A. (2000) *Akmeologiya* [Acmeology]. *Psikhologicheskiy zhurnal – Psychological Journal*. No 3. pp. 88–95. (In Russian).
9. Teplov B.M. (1961) *Problemy individual'nykh razlichiy* [Problems of individual differences]. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR pp. 9–20. (In Russian).
10. Fetiskin, N.P. et al. (2009) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* [Socio-psychological diagnostics of the development of personality and small groups]. Moscow: IIP. (In Russian).
11. Shchukina, M.A. (2009) *Samorazvitiye lichnosti: istoriya i sovremennoye sostoyaniye problemy v otechestvennoy psikhologii* [Self-development of personality: history

and modern state of the problem in Russian psychology] *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 12: Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika – Bulletin of St. Petersburg University. Ser. 12: Psychology. Sociology. Pedagogy. No 1-1. pp. 154–164. (In Russian).*

Вклад соавторов

Соавторство неделимое.

Co-authors' contribution

Co-authorship is indivisible.

Об авторах

Куницына Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-4864-6447, e-mail: i-kunitsyna@yandex.ru

Савин Андрей Владимирович, аспирант, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: savin2412@gmail.com

About the authors

Irina A. Kunitsyna, Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-4864-6447, e-mail: i-kunitsyna@yandex.ru

Andrey V. Savin, graduate student, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, e-mail: savin2412@gmail.com

Поступила в редакцию: 07.04.2022

Received: 07 Apr. 2022

Принята к публикации: 29.04.2022

Accepted: 29 Apr. 2022

Опубликована: 30.06.2022

Published: 30 June 2022