

ОТЗЫВ

на диссертацию Долинниковой Ольги Валентиновны «Повседневность работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация О.В. Долинниковой обращена к проблемам использования женского труда на промышленных предприятиях Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в. Актуальность исследования не вызывает сомнений. Проблема использования женского труда всегда обращала внимание отечественных историков. Однако данный вопрос традиционно рассматривался в системе партийной идеологии как важный элемент системы эксплуатации капиталистического общества, при этом униженное и неравноправное положение женщины в системе трудовых отношений показывалось как важная составляющая предпосылок революции. Как справедливо отмечает автор работы, традиционными для советской историографии были сюжеты об униженном и совершенно бесправном положении работниц перед хозяевами и администрацией фабрики, более низком размере заработной платы по сравнению с мужчинами. Сегодня настало время более детально рассмотреть эти вопросы и обратить внимание не только на экономическую сторону данного процесса, но и на социально-бытовую. В этом ценность работы О.В. Долинниковой, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Исследование этих аспектов необходимо как для более глубокого понимания проблем социальной истории, так и для осознания истоков революции без идеологических трансформаций.

Новизна работы определяется как введением в исторический оборот новыми историческими документами, так и обращением к новой исторической проблематике.

Исследование опирается на весьма солидную источниковую базу. Автором были привлечены нормативно-правовые акты, материалы делопроизводства предприятий Санкт-Петербурга, контролирующих органов, материалы государственных учреждений из фондов Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Российского государственного исторического архива, большой пласт мемуарных источников. Привлечение периодической печати позволило автору выделить процесс обсуждения на страницах печати проблем рабочего класса. Весьма оправданно привлечение и художественной литературы. Как отмечает автор, художественная литература создавалась на основе мемуаров и позволяет полнее восполнить сюжеты повседневности, которые не отражены в официальной делопроизводственной документации.

Использование такого большого массива документов и привлечение междисциплинарных подходов, обращение к гендерному подходу, проблемам повседневности позволили автору решить ряд новых задач. В частности, среди поставленных задач в работе значатся такие как рассмотреть трансформацию досуговых практик, обращение к анализу мировоззрения женщин, занятых в сфере производства. Особенно следует отметить обращение автора к изучению проблемам домашней повседневности работающих женщин, как к самой трудоемкой проблематике. В целом новизна работы состоит в стремлении автора в комплексном подходе к анализу положения женщин-работниц на предприятиях.

В первой главе были рассмотрены особенности труда работниц промышленных предприятий столицы в пореформенные годы, проанализирована динамика численности работниц, изучена правовая сторона трудовых взаимоотношений женщин. Проанализирован процесс отходничества женщин-крестьянок в столицу, их трудоустройство, трудности с которыми приходилось сталкиваться женщинам, чтобы получить работу в городе. Одновременно в этой главе осуществлен анализ

нормативно-правовых актов, которые касались регламентации труда рабочих на рубеже XIX-XX веков. Обращение к этому вопросу очень важно, поскольку наглядно показывает, что процесс защиты работниц от произвола работодателя находился на стадии зарождения. С одной стороны власти уже сделали некоторые шаги в этом направлении, поэтому говорить о полном произволе фабрикантов не приходится, с другой стороны эти шаги были пока явно не достаточны, и создавали почву для роста недовольства со стороны работающего населения. Этот аспект позволяет и глубже понять истоки революционного движения в России.

Во второй главе освещается социально-экономическое положение работниц фабрик и заводов Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в., анализируются их условия труда, заработная плата и медицинское обслуживание. Диссертант делает справедливый вывод о том, что работницам приходилось и трудиться, и проживать в антисанитарных условиях. Рабочий день женщин мог удлиняться за счет сверхурочных работ, что приводило к быстрой утомляемости организма, появлению хронических заболеваний, а также увеличению несчастных случаев в мастерских промышленных предприятий. В тоже время в тексте диссертации автору удалось показать, что вопросы условий труда, оказания медицинского помощи работницам на различных предприятиях решались неодинаково, и составляли мозаичную картину. В целом в довольно удручающей картине имелись определенные островки благополучия. Это очень важно для понимания как для понимания условий женской повседневности, так и важно для избежания идеализации условий труда в дореволюционной России, поскольку сейчас порой эти отдельные факты используются для искажения исторической действительности.

Третья глава раскрывает социальный статус женщины-работницы. Собранный и представленный в этой главе материал очень ярко демонстрирует, что положение женщины на производстве с одной стороны разрушало традиционный крестьянский уклад, что проявлялось в более

сложных стратегиях семейной жизни. При этом положение женщины на производстве было значительно осложнено не только финансовым положением, но и унижениями со стороны мужчин, побуждением к получению дополнительного заработка в виде занятия проституции. Интересными выглядят выводы о том, что, серьезным препятствием для внедрения социальных мер поддержки являлась традиционная ментальность, которая не принимала такие меры социальной поддержки как детские ясли и детские больницы.

Четвертая глава обращена к проблемам трансформации повседневной жизни: культура проведения досуга, одежды, а также к участию в забастовочном движении. Существенный интерес представляют страницы исследования, посвященные анализу трансформации досуговых практик, и проблемам алкоголизма, попыткам работодателей усилить религиозные чувства у своих рабочих.

Выводы диссертационной работы, представленной в заключении, логично вытекают из ее содержания, носят обобщающий и аналитический характер.

Обогащают диссертацию и приложения, где представлена аналитическая информация и материалы, имеющие художественный интерес.

Отмечая несомненные достоинства рецензируемой работы, необходимо отметить недостатки и высказать пожелания:

1. В работе встречается часто противоречивая информация. Например, в первой главе автор утверждает, что точное количество женщин, вовлеченных в процесс производства установить невозможно, а в конце главы автор называет точную цифру - 81 187 чел. (с. 57).
2. Стремление всесторонне показать положение работниц весьма похвально и необходимо, но порой это приводит к тому, что некоторые сюжеты рассмотрены очень поверхностно и неглубоко. Например, в 3-й главе, в первом параграфе автор ставит задачу проследить специфику воспитания и образования девочек в семьях

рабочих столицы. На практике в самой главе автор большую часть посвящает скорее воспитанию, чем образованию и приводит лишь некоторые единичные случаи, фиксирующие факты учебы крестьянских детей в училищах. Так, же в 4 главе очень поверхностными сюжетами выгладит описание читательского интереса работниц, которое опирается на художественную литературу.

3. Также полагаю, что раскрытие проблемы борьбы с пьянством и борьбы за трезвый образ жизни требует более широкой источниковой базы. В начале XX века издавались специальные периодические издания, функционировало «Общество трезвости», оставившие свои агитационные материалы. Привлечение этих документов позволило бы более широко показать механизмы борьбы за трезвый образ жизни.
4. Представляется, что заявленная проблематика, вынесенная в заголовок 4-й главы, не соответствует содержанию. Проблематика заявлена как трансформация мировоззрения работниц, хотя на деле рассмотренные сюжеты касаются скорее домашней повседневной жизни. А эпизоды, касающиеся именно ментальных установок, скорее затрагиваются в 3-й главе, именно тогда автор анализирует отношение мужчин и женщин к первым мерам социальным защиты, отношение к образованию дочерей.

Однако высказанные выше замечания не отменяют общей положительной оценки диссертации.

Диссертация О.В. Долинниковой представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые представлен комплексный анализ повседневной жизни работниц фабрик и заводов столицы во второй половине XIX – начале XX в.

Основное содержание диссертации нашло свое отражение в 18 научных статьях; 4 из них вышли в научных журналах, входящих в Перечень

российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, определенный Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, 1 статья – в журнале, включенном в международную реферируемую базу Scopus, а также выступлениях диссертанта на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация Долинниковой Ольги Валентиновны «Повседневность работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.» полностью соответствует требованиям пп.9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
заведующий кафедрой истории России,
историографии и источниковедения
Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина, профессор кафедры



О.Д. Попова

Ученый секретарь




Е.В. Корчагина

16.06.2022 г.

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, 390000 г. Рязань,
ул. Свободы 46.

Тел. +79156011546

od-popova@mail.ru

Вх. № 10.1/3.1-43
ОТ 20.06.2022г.