

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук Карпова Виктора Петровича
о диссертации Лисицыной Елены Николаевны

**«Реализация экономической политики России на Дальнем Востоке:
история открытия и начала добычи нефти и газа (XIX – середина XX в.),
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история»**

Изучение опыта региональной политики в государстве, размеры которого «от Москвы до самых до окраин» по-прежнему очень велики, представляет не только академический, но и практический интерес. Актуальность исследования обусловлена и тем местом, которое Дальний Восток занимает в нефтегазовом комплексе современной России, а нефть и газ – в развитии региона. Сегодня и на обозримую перспективу ключевыми направлениями и основными драйверами развития Дальневосточного региона остаются ресурсные отрасли. С этой точки зрения исследование Е.Н. Лисицыной может дать новый импульс поиску путей повышения эффективности использования минеральных ресурсов региона. Наконец, осмысление истории создания нефтегазового комплекса на территории Дальнего Востока является необходимым условием для полной реконструкции вклада нефтегазовой отрасли в модернизацию как советской экономики, так и государства в целом.

В изучаемый автором период нашей стране пришлось отвечать на самые сложные вызовы времени (революции начала ХХ века, русско-японская, две Мировые, Гражданская и «Холодная» войны, гонка вооружений, новые задачи освоения восточных районов страны). Поэтому исследуемый период стал временем существенного изменения пропорций, направлений и механизмов регионального развития страны, временем усложнения системы государственного управления, роста противоречий между интересами общесоюзного руководства, отраслевых министерств и регионов. Всё это позволяет рассматривать хронологические границы исследования как весьма

важный период в истории региональной экономической политики. Не вызывает возражений обоснование автором территориальных рамок исследования (с. 8–9).

Научная новизна диссертации обусловлена решением поставленных автором задач. Установлены приоритеты руководства Российской империи и Советского Союза в развитии дальневосточных окраин страны, выявлены интересы иностранного (японского и американского) капитала в отношении целей и стратегии освоения месторождений нефти и газа на Дальнем Востоке России. Исследованы малоизученные в современной историографии проблемы: 1) участие российских и иностранных предприятий в поиске нефти на Дальнем Востоке в досоветский период; 2) опыт применения концессионного законодательства Дальневосточной республики в нефтяном секторе ее экономики; 3) вклад японских военнопленных в послевоенное восстановление нефтяной промышленности Сахалина; 4) особенности формирования структуры управления японской нефтяной концессией на Северном Сахалине.

Теоретическая значимость диссертации заключается в предложенных и апробированных автором методах исследования отечественной региональной политики на Дальнем Востоке. Эти методы могут быть использованы для изучения различных периодов региональной экономической политики СССР, для исследования места отдельных регионов в экономической политике государства. На основе анализа обширного исторического материала автором сделан вывод о том, что формирование на Дальнем Востоке нефтегазового комплекса стало одним из решающих условий, повлиявших на ускорение экономического развития территории и формирование в регионе топливной базы для развития центров промышленного строительства на завершающем этапе экономической модернизации страны.

Практическая значимость диссертации в том, что она помогает понять, насколько эффективными при освоении новых районов могут быть

крупномасштабные государственные стратегии, присущие им методы планирования, механизмы управления, институционально-организационные формы. Представляются убедительными выводы автора о том, что ранее накопленный опыт решения проблем может быть полезным в современных условиях, когда назрела задача реиндустириализации России, руководство которой провозгласило движение на северо-восток страны в качестве важнейшего приоритета государственной региональной политики. Предложенная Е.Н. Лисицыной трактовка роли нефтегазового фактора в экономической модернизации Дальневосточного региона расширяет возможности дальнейшей концептуализации роли других процессов в экономической истории региона, выходящих за рамки исключительно нефтегазовой отрасли.

Достоверность результатов исследования подтверждается профессиональным анализом широкого круга разнообразных источников, включая зарубежные. Автором дан обстоятельный историографический анализ проблемы (с. 25–71). Источниковая база включает несколько комплексов, характеристика которых дана в работе (с. 72–86). В диссертации использованы документы из шести центральных и четырех региональных, а также 1-го муниципального архивов.

Структура диссертации соответствует задачам исследования и построена по проблемно-хронологическому принципу, состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, 13 приложений. В списке литературы, помимо отечественных, 37 зарубежных работ.

Методологической основой исследования автор диссертации называет синтез ряда теорий, подходов и методов, сочетание формационного и миросистемного подходов, замечая при этом, что диссертация опирается на положения классических и современных концепций модернизации (с. 10-12). На наш взгляд, концептуальной основой диссертационного исследования стала всё-таки теория модернизации. Она позволила успешно справиться с

поставленными научными задачами. Отечественная региональная политика в отношении Дальнего Востока рассмотрена в процессе ее последовательного формирования и развития, в тесной связи с определявшими ее историческими условиями, в широком комплексе взаимосвязей между политикой и экономикой.

Положения диссертации, вынесенные автором на защиту, убедительно обоснованы в ходе исследования. Показано, что во второй половине XIX века сохранение приоритета каменного угля в экономике страны, а также ограничительные действия государства, направленные на охрану тихоокеанского побережья страны, тормозили поиск и освоение нефтегазовых ресурсов Дальнего Востока (с. 127-134). Обоснован вывод о том, что в начале XX века региональные поисково-разведочные работы велись по инициативе и силами предпринимателей без заметного участия государства, что тормозило ход работ. Без должного внимания правительства к дальневосточной окраине нефтепромышленники не спешили рисковать своими капиталами (с. 159).

Всесторонне рассмотрен внешнеполитический фактор, сыгравший очень важную роль в нефтяной истории региона в период войн и революций начала XX века (с. 161-181). Обстоятельно разобраны причины, закрывшие доступ к сахалинской нефти американцам, и факторы, обусловившие приоритет японских компаний в сотрудничестве СССР с иностранным капиталом. Е.Н. Лисицына проанализировала роль японской нефтяной концессии в экономическом развитии Северного Сахалина и выявила ее в целом положительное влияние на развитие территории, не оставив без внимания издержки проекта (с. 253-276). Убедителен вывод о том, что предоставление Японии на Сахалине нефтяной концессии не только стабилизировало советско-японские отношения, но и явилось гарантом сохранения относительно мирных отношений между ними на протяжении двадцати лет (с. 277). В результате на севере острова началось создание нового сектора дальневосточной экономики – нефтяной промышленности, положившей

начало формированию Сахалинского нефтегазового комплекса. Е.Н. Лисицына справедливо отмечает, что именно Дальневосточный регион стал одной из первых площадок, где начали отрабатываться инструменты и формы взаимодействия национальной и мировой экономик в нефтегазовой сфере.

Автор диссертации всесторонне проанализировал внутри- и внешнеполитические факторы, позволившие Дальневосточному региону превратиться в 1930-е годы в важный центр нефтедобычи. Обоснован вывод о том, что регион внес весомый вклад в победу советского народа в Великой Отечественной и Второй мировой войне (с. 368-369). Рассмотрены вопросы совершенствования системы управления и организации производства в отрасли, решение которых, как справедливо отмечает Е.Н. Лисицына, стало необходимым условием становления новой топливной базы СССР (с. 390). Вывод о том, что в исследуемый период Дальневосточный регион прошёл путь от малозаметного в масштабах государства сырьевого района страны до крупного индустриального центра (с. 390-391), подтверждается проведённым анализом и статистикой.

Замечания по диссертационной работе в целом:

1. В определении хронологических рамок исследования автору следовало бы точнее определить нижнюю границу. Судя по тексту исследования (с. 113-134), обнаруженные во второй половине XIX века на территории Сахалина выходы нефти оказались в центре внимания руководителей региона, российского бизнеса и иностранных компаний не ранее последней четверти XIX века. В этом направлении, на наш взгляд, и должна быть сдвинута нижняя граница. В обосновании верхней границы исследования спорно выглядит суждение о том, что «открытие и **начало освоения** в начале 1950-х годов западносибирских месторождений нефти сместило внимание государства к этим нефтегазовым провинциям и привело к определенному «затуханию» интереса к Дальнему Востоку» (с. 9). Дело в

том, что освоение нефтяных месторождений Западной Сибири началось в сер. 1960-х, а не в начале 1950-х гг.

2. Первый параграф второй главы – «Первые сведения о нефти на территории Дальнего Востока» (с. 198-212) представляется излишним для обоснования вынесенных на защиту положений. На наш взгляд, достаточно было короткого экскурса в историю в начале следующего параграфа – о деятельности власти и капитала по поиску и освоению нефтяных месторождений Дальневосточного региона во второй половине XIX века.

3. Недостаточно подкреплен фактическим материалом вывод автора о значительной конкуренции нефти и угля в регионе, о поддержке правительством угольной промышленности в ущерб нефтяной (с. 182).

4. Автором рассмотрена специфика модернизационных процессов в экономическом развитии Дальневосточного региона, но не получил освещения вопрос о том, менялись ли качественно модернизационные процессы на протяжении 1920-х – 30-х – 40-х годов? Такой вопрос автором не ставился, но важной составной частью экономической политики государства является научно-техническая политика, а проблемы научно-технического прогресса в отрасли не получили в диссертации обстоятельного освещения. На наш взгляд, этим проблемам стоило бы посвятить отдельный параграф диссертации.

5. В формулировке названия 4 главы «Создание на Дальнем Востоке нефтегазового комплекса как результата модернизации советской экономики» (с. 2, 278) должно быть «... как результат модернизации...».

Несмотря на высказанные замечания, диссертационная работа оставляет хорошее впечатление. Квалификационные требования к диссертации выполнены Е.Н. Лисицыной в полном объеме. Поставленные задачи решены, положения, вынесенные на защиту, обоснованы. Рецензируемая диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование, отличающееся достоверностью основных результатов анализа и выводов.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1

– Отечественная история: пункту 3 «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития», пункту 5 «История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития», пункту 21 «История экономического развития России, ее регионов».

Основные положения и результаты исследования отражены в 65 научных публикациях, включая 4 монографии, 23 статьи в изданиях Перечня ВАК и 7 статей – в журналах, включенных в базы данных Scopus и Web of Science. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание. Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями «Положения о присуждении учёных степеней».

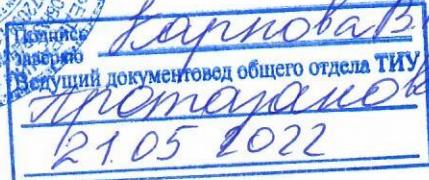
Диссертация «Реализация экономической политики России на Дальнем Востоке: история открытия и начала добычи нефти и газа (XIX – середина XX в.) соответствует критериям, сформулированным в п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель Лисицына Елена Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Профессор кафедры гуманитарных
наук и технологий Тюменского
индустриального
университета, доцент,
доктор исторических наук

Карпов В. П.

21.05.2022 г.

Рабочий адрес: 625000, г. Тюмень,
ул. Мельникайте, 70. ТИУ. Каб. 206.
Телефон (3452) 28 30 46.
e-mail кафедры: humanities@tsogtu.ru



Вх. № 10.1/13.1-39
от 16.06.2022г.